

Revistă de Știință,
Inovare, Cultură și Artă
Înregistrată la Ministerul Justiției la
25.05.2005, nr. 189.



Fondator:
Academia de Științe a Moldovei

Colegiu de redacție:
Acad. Gheorghe DUCA
Acad. Teodor FURDUI
Acad. Ion BOSTAN
Acad. Valeriu CANȚER
Acad. Boris GAINA
Acad. Andrei EȘANU
M.cor. Ion TIGHINEANU
M.cor. Dumitru MOLDOVAN
M.cor. Stanislav GROPPA
Dr. hab. Mariana ȘLAPAC
Dr. hab. Ion GUCEAC
Dr. hab. Vasile MARINA
Dr. Ghenadie CERNEI

Redactor-șef:
Viorica CUCERANU

Foto:
Vladimir COLOS

Acest număr este ilustrat cu lucrări
de Moissey Kogan, sculptor basarabean
din perioada interbelică

Adresa Redacției:
MD 2001
mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare 1
et. 4, birou 432
Tel.: (+373 22) 212381

www.akademos.asm.md
e-mail: akademos@asm.md
vcucereanu@yahoo.fr

ISSN 1857-0461

Editat la Tipografia AȘM

Redacția nu-și asumă răspunderea pentru
opiniile exprimate de autori

Distribuire gratuită

CUPRINS

Acad. Gheorghe Duca, președintele A.Ș.M. Nu există loc de târg privind limba română!	3
Emil Constantinescu, în vizită la A.Ș.M.	5
Dr. hab. Ion Guceac, Sergiu Porcescu, șef Direcție integrare europeană și cooperare internațională, A.Ș.M. Diplomația publică – componentă indispensabilă a discursului extern în condițiile globalizării	6
Член.-кор. Академии наук Молдовы Дикусар А.И., доктор физ.-мат. наук Кравцов В.Х. Динамика участия молдавских исследователей в мировом информационном процессе: наукометрический анализ	11
Acad. Nicolae Andronati. Rolul modelării matematice în procesul de intensificare a cercetărilor științifice	17
Dr. hab. Vasile Marina. Cu privire la metodologia de calcul al mandatelor parlamentare și interpretarea noțiunilor de majoritate	22
Ulian Rotari, director adjunct I.I. Inovatorul. Incubatorul INOVATORUL – probleme, planuri, perspective	27
Dr. Aurelia Șușu-Țurcan, Elena Moscalu, șef Direcție Logistică și Marketing, AITT. Gestionarea riscului în activitatea de inovare	29
Premii prestigioase pentru savanții A.Ș.M.	32
Acad. Gheorghe Duca. Propunerile Academiei de Științe a Moldovei privind eficientizarea sectorului energetic	34
Dr. hab. Anatol Sidorenco. Restabilirea dublă a supraconductibilității, pentru prima dată înregistrată experimental	42
Dr. Denis Prodius, doctorand Silvia Melnic. Materiale polifuncționale noi pe baza furoaților homo- și heterotrinucleari ai fierului (III)	44
Dr. Victor Juc. Constituirea și aprofundarea cercetărilor în domeniul științelor filozofice și sociale în Republica Moldova: istorie și actualitate	48
Dr. Gheorghe Cojocaru. O privire retrospectivă asupra anevoioasei despărțiri de Stalin (1956-1991)	54
Dr. Silviu Andrieș-Tabac. Crucea Comemorativă a celui de-al Doilea Război Mondial	61
Dr. hab. Vasile Bahnaru. Modificări în ortografia limbii române	63
Elena Ungureanu, postdoctorandă. „Limba noastră cea on-line de toate zilele”	68
Igor Cojocaru, Irina Cojocaru, Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale, A.Ș.M. Industria computerizată a dicționarilor: scurtă privire ...	74
Acad. Haralambie Corbu. Subteranele unei enigme literare	79
Acad. Mihail Dolgan. O altă tălmăcire a poeziei „Formular” de Grigore Vieru ...	82
Acad. Andrei Negru. Principiile și modalitățile de unificare și standardizare a nomenclaturii botanice românești	86
Dr. hab. Boris Boincean, dr. Leonid Nica, dr. Stanislav Stadnic *, Institutul de Fitotehnie, Centrul Științifico-Practic „Selecția”, *Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți. Levigarea nitraților la culturile de câmp în stepa Bălțului	91
Dr. Tamara Nesterov. Proporțiile în arhitectură ca instrument de investigare	99
Dr. hab. Anatol Eremia. Arealul Sângerei. Considerații geografice, istorice, sociolingvistice	104
Dr. Elena Postolachi. Meșteșugurile populare, factor de menținere a continuității și imaginii etnice	114
Dr. hab. Tudor Stavilă. „Sculptorul fără casă”, în sfârșit, acasă	117
Dr. Sergiu Musteață. Diversiunea cominternistă a „moldovenismului”	124
Acad. Andrei Eșanu, Valentina Eșanu, cercetător științific la Institutul de Istorie, Stat și Drept, A.Ș.M. Noi studii și documente privind istoria Bisericii Ortodoxe din Moldova	126
Dr. Veronica Păcuraru. Semasiologia între tradiție și inovație	129
Nina Corcinschi. Grigore Vieru: acte recuperatorii	131
Prof. univ. dr. Vasile Ghețău, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială Universitatea din București, director, Centrul de Cercetări Demografice Vladimir Trebici al Academiei Române. Un document fundamental pentru demografia țării	133
Dr. hab. Ion Ciocanu la 70 de ani	134
Dr. Maria Cosniceanu la 75 de ani	136
Acad. Anatol Drumea la 80 de ani	138
Acad. Haralambie Corbu la 80 de ani	139
Dr. Victor Cirimpei la 70 de ani	142
M. cor. Gheorghe Cimpoeș la 60 de ani	143
Dr. hab. Tudor Lupașcu la 60 de ani	145
Dr. Gheorghe Druță la 75 de ani	146
Dr. hab. Nicolae Barbacar la 60 de ani	147
Dr. hab. Constantin Spinu la 60 de ani	148

Emil Constantinescu:
***Două valori sunt fundamentale în formarea
personalității – Credința și Patria***



**Ex-președintele României, Emil Constantinescu, în vizită la Liceul Academic.
Chișinău, 30 ianuarie, 2010**

NU EXISTĂ LOC DE TÂRG PRIVIND LIMBA ROMÂNĂ!

*Acad. Gheorghe DUCA,
președintele A.Ș.M.*

THERE IS NO PLACE FOR DISCUSSION REGARDING ROMANIAN LANGUAGE!

This discourse, academician Gheorghe DUCA, President of ASM, made at the international scientific conference dedicated to the 75th anniversary from the birth of the symbol-poet Grigore Vieru, name of resonance of the literature and our culture, passed away a year ago, after a tragic car accident. As Grigore Vieru pledged throughout his life the cause of the Romanian language, opposing vehemently the fals glossonym of Moldavian language, the author induces the politicians of the XXth century to abandon inutile discussions regarding ancestry's language and history, or these subjects are the exclusive competence of scientists and this can not make the subject of a referendum! There are not two realities. There is one single scientific reality-Rumanian Language.

- Onorată asistență!

Dragi colegi din Republica Moldova și România!
Domnule Președinte al Parlamentului Republicii Moldova!

Stimați reprezentanți ai presei!

Declar deschisă Conferința științifică internațională consacrată celei de-a 75-a aniversări de la nașterea poetului-simbol GRIGORE VIERU, nume de referință al literaturii și culturii noastre, trecut la Domnul acum un an, în urma unui tragic accident rutier.

Încă în timpul vieții, atunci când poetul Grigore Vieru intra într-o sală în care-l așteptau – fie copiii, adică albinuțele națiunii, fie țăranii, scriitorii, profesorii sau academicienii – toată lumea se ridica în picioare, cinstindu-i personalitatea așa precum se cuvine unui creator atins de aripa geniului. Trecut în Veșnicie, fiind deja unul din inelele Coloanei Infinitului, Grigore Vieru este mai mult decât oricând aici, cu noi, și vă rog să ne ridicăm pentru a-i saluta prezența vie pe Aleea Clasicilor, Eroilor și Martirilor Neamului!

Sunt mai bine de doi ani din ziua în care, în această Sală Azurie a elitei intelectuale de la Chișinău, a răsunat un clopot – Testamentul pentru urmași al poetului Grigore Vieru: “Limba Română – oastea noastră națională”. În acel Testament cu

valoare de manifest cultural și civic, devenit între timp un document istoric, Grigore Vieru menționa: “Adunarea Generală Anuală, din 28 februarie 1996, a Academiei de Științe a Moldovei, confirmă opinia științifică argumentată a specialiștilor filologi din republică și de peste hotare, aprobată prin Hotărârea Prezidiului AȘM din 9 septembrie 1994, potrivit căreia denumirea corectă a limbii de stat (oficiale) a Republicii Moldova este Limba Română”. Sărut mâna tuturor academicienilor și specialiștilor filologi care au semnat o asemenea declarație. Ea îmi adâncise mândria că fac parte și eu din cei care vorbesc și scriu românește”.

Nu cred că există în această sală savant sau om atașat de știință, cultura și valorile sacre ale națiunii noastre, care nu s-ar simți mândru de această apreciere. Din anul 1989 – *Scrisoarea celor 66 scriitori și lingviști* – și până în prezent, în ciuda tuturor presiunilor de ordin politic, Academia de Științe a Moldovei a fost mai mult decât principială, menținându-și neclintit poziția privind limba vorbită de populația din stânga Prutului. Nu există două adevăruri! Există un singur adevăr științific – LIMBA ROMÂNĂ! În acest sens, după 20 de ani de discuții sterile și ridicole, nu există loc de târg și interpretare. Îndemnăm politicienii secolului XXI, măcar de drag de marele nostru poet Grigore Vieru, care ne unește, să manifeste înțelepciune și să nu se aventureze în discuții inutile privind limba și istoria neamului, or, aceste subiecte țin exclusiv de competența savanților și nu pot face, sub nicio formă, obiectul unui referendum!

Grigore Vieru nu a fost numai poet. El a fost și om politic într-o perioadă crucială pentru istoria secolului XX – căderea comunismului de tip sovietic. Dar, interesul politic al lui era unul național, el n-a renunțat la adevăr și la poporul său. Grigore Vieru va rămâne în istorie nu numai ca un mare poet, ci și ca un model de demnitate umană, de integritate intelectuală, de om politic cu probitate morală. Grigore Vieru a spus ce a avut de spus atât pe vremea sovietică, cât și ulterior, spre deosebire de unii colegi zgomotoși ca butoiul gol, cărora nici după '89 nu le-a surâs talentul, pentru că nu au avut nimic “disident” în sertare... Zilele trecute am rămas impresionat de o declarație a E. S., Domnul Emil Constantinescu, făcută la postul de televiziune JURNAL TV: “Un om politic se gândește la electorat. Un om de stat se gândește la istoria poporului său...”. Cred că este un mesaj foarte înțelept adresat oamenilor politici și de

stat de la Chișinău, inclusiv în ceea ce privește atitudinea lor față de oamenii de știință și cultură din Republica Moldova, nedreptățiți de-a lungul vremii la fel ca și poetul-legendă Grigore Vieru.

Cu toate că prin clepsidra timpului s-a scurs deja un an de zile de la trecerea la Domnul a marelui poet-martir, la Chișinău nimeni nu dorește să vorbească despre Grigore Vieru la timpul trecut, ca dovadă că poporul nostru l-a nemurit, l-a eternizat încă în timpul vieții și nu va putea concepe niciodată că Grigore Vieru nu mai este printre noi.

Pentru noi, cei din actuala Republica Moldova, Grigore Vieru este mai mult decât un poet, el este un preot, un lider spiritual al neamului, care a predicat o viață întreagă lumina Cuvântului și a Adevărului, redeșteptându-și semenii răătăciți, care aveau un trecut istoric mutilat, arestat în arhive sub zeci de lacăte, împușcat în inima ființei naționale.

La fel ca și întreaga românie, pe care Grigore Vieru a glorificat-o, nu pot să cred nici eu că Poetul a plecat pentru totdeauna de-acasă. Îl vom aștepta mereu, la fel precum Grigore Vieru și-a așteptat toată viața tatăl, ca să se întoarcă de la război. Am rămas cu un mare gol în suflet, am rămas orfani de un părinte spiritual. Păcat că Grigore Vieru nu a ajuns să vadă zorii libertății (re) aduși în Republica Moldova de tână generație, inclusiv de fiul său Călin Vieru, care, după accidentul fatal al tatălui, s-a implicat în viața politică pentru a continua cauza națională și a duce la capăt „ce n-a dovedit nici tata...”.

Nu avem, moarte, cu tine nimic

Nici măcar nu te urâm...

Dar ce-ai face tu și cum ar fi,

De-ai avea un poet ca Grigore Vieru

Și-acesta ar muri?!

Grigore Vieru ne-a iubit pe toți, noi nu l-am iubit îndeajuns. Grigore Vieru s-a sacrificat pentru poporul său, noi nu i-am răspuns îndeajuns.

Acum e de datoria noastră să nu ne cruțăm forțele pentru a-i mulțumi, pentru a-l cunoaște profund și a-l face cunoscut lumii, iar pentru aceasta nu e suficient ca în școli și biblioteci să ajungă doar numele și tablourile cu chipul său.

Cu regret, constat că unii dintre colegii săi îl invidiază pe Grigore Vieru chiar și după moarte, negându-i talentul, martirajul și sacrificiul în lupta pentru Limba Română și Idealurile Naționale. Nu este bine, fraților! Așa dezbinați, răutăcioși nu vom reuși să facem nimic nici pentru Știință, nici pentru Cultură, nici pentru idei! Știa ce știa mult pătimitul Grigore Vieru, atunci când scria: „Doi

copii încap în brațele mamei și doi frați nu încap într-o țară...”.

Academia de Științe a Moldovei își continuă însă drumul său, indiferent de atacuri... Vom înmâna astăzi Premiul Nominal Grigore Vieru, instituit încă la 19 februarie 2009. De asemenea, vom lansa astăzi volumul monografic *Grigore Vieru, Poetul*, apărut la editura Știința în prestigioasa colecție *Academica*.

Țin să vă anunț că, la inițiativa noastră, Premiul Nominal Grigore Vieru va fi, începând cu anul 2010, un premiu comun al Academiei de Științe a Moldovei și al Academiei Române. Într-un an acest prestigios Premiu se va acorda pentru creație, iar în următorul an – pentru cercetare.

Academia de Științe a Moldovei anunță, totodată, câteva dintre proiectele sale pentru anii 2010-2012, mizând și pe concursul Guvernului Republicii Moldova:

- editarea operelor complete (poezie, publicistică, cugetări) ale poetului Grigore Vieru;
- traducerea lor în cel puțin trei limbi de circulație internațională: engleza, franceza și germana (opere care vor fi distribuite, inclusiv de ambasadele noastre și de reprezentanții diasporei românești);
- digitalizarea, cu concursul noii conduceri a Radioteleviziunii Naționale, a înregistrărilor audio/video cu Grigore Vieru din Fondul de Aur, pentru secole înainte;
- instituirea anuală a unei burse pentru tinerii doctoranzi din străinătate, care doresc să vină la Chișinău, să învețe limba română, să cerceteze fenomenul literar/cultural românesc de aici și să promoveze în țara lor (și nu numai!) opera poetului Grigore Vieru.

Ținând cont de faptul că Grigore Vieru nu mai aparține doar familiei sale, ci întregii națiuni, mă oblig, ca în calitatea mea de președinte al Academiei de Științe a Moldovei să fac tot ceea ce îmi stă în putere pentru ca marele maestru al metaforei – Grigore Vieru, poet al maternității, unic în lume, să-și ocupe locul binemeritat lângă poetul tutelar Mihai Eminescu, în școli sau biblioteci...

Dumnezeu să-l odihnească cu Dreptii pe poetul la modul absolut Grigore Vieru, iar noi să trăim și, prin faptele noastre, să-l înveșnicim ca pe „cel mai iubit dintre pământeni”.

Discurs rostit la Conferința științifică internațională, consacrată aniversării a 75-a de la nașterea poetului Grigore Vieru. A.Ș.M. Chișinău, 13 februarie 2010

EMIL CONSTANTINESCU, ÎN VIZITĂ LA A.Ș.M.

Fostul președinte al României (1996-2000), Emil Constantinescu, a întreprins, în ziua de 30 ianuarie 2010, o vizită de lucru la Academia de Științe a Moldovei. Cel de-al doilea președinte al României postcomuniste, dr. în geologie, prof. univ. Emil Constantinescu, s-a aflat la Chișinău în calitate sa de savant, lider al societății civile din România și de președinte al Fundației Române pentru Democrație care sprijină universitățile din țările vecine în vederea implementării rigorilor Procesului de la Bologna.

Înaltul oaspete a remarcat modelul inovator de administrare a științei din Republica Moldova, mecanismele eficiente aplicate în vederea stabilirii unei legături strânse între cercetare și educație, menționând că, de la prima sa vizită la A.Ș.M., în anul 1990, în calitate de rector al Universității din București, comunitatea științifică din țara noastră a înregistrat o evoluție spectaculoasă pe toate dimensiunile.

Amintim că Emil Constantinescu s-a născut în orașul Tighina, Basarabia, astăzi Republica Moldova. Este primul președinte al României care s-a învrednicit de cea mai înaltă distincție de stat a Republicii Moldova – *Ordinul Republicii*, distincție înmănată, în anul 2000, de președintele Petru Lucinschi.

Oaspetele de onoare al AȘM, cu o experiență de 47 de ani în sistemul românesc de cercetare, s-a întreținut cu elevii supradotați de la Liceul Academic. El s-a arătat impresionat de curățenia sufletească, agerimea minții și simțirea românească a acestor liceeni cu totul deosebiți. Elevii s-au interesat de originile basarabene ale fostului președinte al României și l-au întrebat simplu: „Ce semnificație are Patria pentru Domnia Sa?”. Basarabeanul Emil Constantinescu le-a răspuns elevilor că se mândrește cu faptul că e român născut pe malul Nistrului și asta a fost scris întotdeauna în CV-ul

său. „Două valori sunt fundamentale în formarea personalității omului – Credința și Patria”. La rândul lor, liceenii au mărturisit că întâlnirea cu o asemenea personalitate a vieții publice românești o vor ține minte toată viața.

„Apreciez mult inițiativa Academiei de Științe a Moldovei de a înființa o Universitate Academică, or, realizarea unei legături strânse între procesul de cercetare și cel de educație, chiar pe terenul cercetării, mi se pare una cu adevărat excepțională”, a declarat la Chișinău fostul președinte al României, Domnul Emil Constantinescu, în cadrul vizitei sale la Universitatea Academică, singura instituție din Republica Moldova, care activează în baza principiului occidental – educație prin cercetare. „Nu numai în România, dar și în mai multe state europene trebuie create asemenea universități, capabile să furnizeze rapid cadre științifice pentru edificarea unor economii performante și prosperarea națiunii”, a adăugat Emil Constantinescu.

Savanții Gheorghe Duca și Emil Constantinescu au semnat, în cadrul vizitei, *Declarația de la Chișinău*, care constituie o inițiativă inedită din perspectiva aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană.

Vizita distinsului oaspete la Chișinău a culminat cu o acțiune semnificativă: în semn de înaltă apreciere pentru contribuția sa la (re)integrarea culturii și științei de pe cele două maluri ale Prutului, președintele A.Ș.M., acad. Gheorghe Duca i-a înmănat marelui savant și om de stat român, Emil Constantinescu, Medalia *Dimitrie Cantemir*, cea mai înaltă distincție a A.Ș.M.



Ex-președintele României, Emil Constantinescu,
în dialog cu savanții A.Ș.M., 30 ianuarie 2010

DIPLOMAȚIA PUBLICĂ – COMPONENTĂ INDISPENSABILĂ A DISCURSULUI EXTERN ÎN CONDIȚIILE GLOBALIZĂRII

*Dr.hab. Ion GUCEAC,
secretar științific general al A.Ș.M.*

*Sergiu PORCESCU,
șef Direcție integrare europeană
și cooperare internațională, A.Ș.M.*

PUBLIC DIPLOMACY - INDISPENSABLE ELEMENT OF THE FOREIGN DISCOURSE IN THE CONTEXT OF GLOBALISATION

This paper is about the role of public diplomacy in the modern international relations. This sphere of activity is no more the sole responsibility of state. More and more, other actors are influencing the foreign public opinion and contribute to the creation of someone's perception about the country. Countries are paying an increasing attention to the public diplomacy, promoting special programs and strategies. Scientific diplomacy is a very important component of the public diplomacy, and as the history proved it can serve as a prerequisite for establishing formal, political relations.

Relațiile internaționale contemporane înregistrează, sub impactul globalizării, un proces de redimensionare, care are drept consecință înlăturarea monopolului statului asupra politicii externe. Un șir întreg de actori nestatali influențează imaginea unei țări în exterior, iar tehnologiile informaționale le oferă acestora multiple mecanisme de comunicare.

În această situație, activitățile diplomatice sunt însoțite de un proces de comunicare, atât pe dimensiunea internă, cât și pe cea externă. Tot mai multe state lansează campanii informaționale menite să contribuie la realizarea priorităților politicii externe, dar și să obțină suportul propriei societăți pentru acestea. În contextul democrației participative, aderența opiniei publice față de politica guvernamentală este un element indispensabil pentru supraviețuirea unui guvern. Strategiile externe vizând modificarea sau consolidarea percepției opiniei publice internaționale față de o anumită țară sunt de asemenea parte a acestor campanii.

În relațiile internaționale, termenul de “diplomație publică” a apărut pentru a descrie aspecte ale legăturilor internaționale, care se manifestă în afara interacțiunii dintre structurile de stat. Acțiuni, pe care putem să le atribuim diplomației publice,

au existat din cele mai vechi timpuri. Conducătorii Romei, spre exemplu, invitau feciorii statelor învecinate pentru a-și face studiile la Roma.

Termenul de “diplomație publică” a fost introdus în circuitul științific în 1965, atunci când Edmund Gullion, un diplomat de carieră și decanul Școlii de Drept și Diplomație din cadrul Universității Tufts, a creat Centrul de Diplomație Publică *Edward R. Murrow*. Materialul informativ al Centrului descria acest termen drept “influența atitudinii publice în formarea și executarea politicilor externe. Aceasta cuprinde dimensiuni ale relațiilor internaționale, dincolo de diplomația tradițională... [Inclusiv] formarea de către guverne a opiniei publice din alte țări; interacțiunea dintre grupuri de interese private din diferite țări; informarea populației privind afacerile internaționale și influența acestora asupra politicii interne; comunicarea între cei a căror funcție este comunicarea, precum diplomații și jurnaliștii străini; (și) procesul comunicării interculturale”¹. Termenul a devenit în scurt timp util guvernului american, oferind fundamentul teoretic necesar activității externe a Agenției americane de Informații (US Information Agency).

Departamentul de Stat american definește diplomația publică drept programe finanțate de guvernul american, menite să informeze sau să influențeze opinia publică din străinătate². În aceeași ordine de idei, Hans Tuch definește diplomația publică drept proces de comunicare a guvernului unei țări cu publicul străin, în încercarea de a explica acestuia ideile și idealurile națiunii respective, instituțiile și cultura acesteia, cât și interesele naționale și politicile actuale³. Fostul diplomat John Brown descrie diplomația publică americană drept un proces ce implică trei roluri: diseminarea informației, educația și schimburile culturale. Philip Taylor utilizează termenul de „management al percepției”, pentru a descrie rolul informațional al diplomației publice, trasând în acest sens o distincție între afacerile publice, interesul public, operațiuni psihologice, managementul mass-mediei și diplomația publică.

Cercetătorii în domeniul diplomației culturale, precum Kevin Mulcahy și Harvez Feigenbaum, accentuează diferența dintre diplomația publică și cea culturală prin faptul că prima se orientează spre diseminarea informației pe termen scurt și promovarea politicilor, iar cea culturală – spre stabilirea relațiilor de lungă durată.

Diplomația publică, așa cum este percepută în mod tradițional, include susținerea guvernamentală a programelor în domeniul cultural, educațional și

¹ Dizard Jr, Wilson. Digital Diplomacy: U.S. Foreign Policy in the Information Age, Prager, NY April 2001 p.5

² Charles Wolf Jr. Brian Rosen Public Diplomacy. How to think about and improve it.

³ Hans Tuch. Communicating with the world, New York, 1990

informațional, schimburilor de cetățeni, emisiunilor orientate spre informarea și influențarea audienței străine. Din raportul Comisiei americane privind Diplomația Publică conchidem că aceasta este un schimb deschis de idei și informații, fiind o caracteristică inerentă a societăților democratice. Misiunea sa este esențială la nivel mondial și în politica externă, fiind indispensabilă intereselor [naționale], idealurilor și rolului de lider în lume”⁴.

Congresmanul american Henry Hyde consideră că “rolul stabilit pentru diplomația noastră publică [este] de a recruta popoarele lumii într-o cauză comună și de a le convinge că obiectivele spre care tind ele înseși – libertate, securitate și prosperitate – sunt aceleași cu cele pe care Statele Unite tind să le promoveze în străinătate”⁵.

Consiliul Strategic al Marii Britanii pentru Diplomație Publică definește această noțiune drept “activitate care urmărește să influențeze în mod pozitiv, inclusiv prin crearea de relații și parteneriate, percepțiile persoanelor fizice și organizațiilor din străinătate cu privire la Regatul Unit”⁶.

Conceptul de “diplomație publică” este parte componentă a *soft power*, care, conform definiției lui John Nye, înseamnă abilitatea de a realiza scopul scontat în baza participării voluntare a aliaților, nu prin constrângere. Puterea *soft* rezidă din cultura și idealurile politice ale unei țări. *Atunci când reușești să-i faci pe alții să admire idealurile tale și să dorească ceea ce dorești și tu.... Seducția este întotdeauna mai eficientă decât coerciția și multe valori precum democrația, drepturile omului și oportunitățile individuale sunt profund atractive*⁷.

Puterea *soft* a unei țări este creată prin activitățile multiplilor actori și organizații cu impact asupra publicului străin – artiști, galerii de artă și televiziuni muzicale, ONG-uri, partide politice, scriitori și asociații de creație, jurnaliști și grupuri media, cercetători și profesori, antreprenori și lideri religioși etc.

Introducerea în uz a acestui termen era necesară pentru că activitățile pe care le presupune erau atribuite unei noțiuni ce reușise deja să se manifeste negativ – propaganda. Încercările de a delimita cei doi termeni rezidă din următoarele: diplomația publică are la bază fapte cunoscute, reale, în timp ce propaganda se bazează pe o combinare a falsurilor cu faptele adevărate.

Am putea identifica câteva precondiții pentru apariția diplomației publice în atenția guvernelor și comunității științifice:

⁴ Raportul Comisiei privind Diplomația Publică 1991. www.publicdiplomacy.org/ 15.01.10.

⁵ Joseph S. Nye. *Soft Power: The Means To Success In World Politics* by (Paperback - April 26, 2005) p 72.

⁶ Mark Leonard. *Public Diplomacy*, Catherine Stead, and Conrad Smewing (Paperback - Jun 17, 2002) p 53.

⁷ Jozef Batora *Public diplomacy in small and medium-sized countries: Norway and Canada*, 2005.

✓ Răspândirea regimurilor politice democratice e caracterizată de presiunea continuă a societății asupra politicului, transformând legitimitatea politicilor guvernamentale într-un element determinant pentru stabilitatea internă;

✓ Creșterea rolului cadrului multilateral în soluționarea problemelor internaționale determină importanța convingerii opiniei publice din alte țări de necesitatea mobilizării coalițiilor internaționale;

✓ Instaurarea *Erei tehnologiilor informaționale* permite circulația rapidă a informației, ceea ce a dus la apariția unei opinii publice transnaționale;

✓ Globalizarea oferă statelor posibilitatea de a concura în vederea atragerii investițiilor străine, oportunităților comerciale, forței de muncă calificate, pentru a asigura o creștere economică durabilă.

✓ În această nouă conjunctură nu există o delimitare clară a subiectelor politicii interne de cele externe, din moment ce, spre exemplu, criza politică într-un stat poate destabiliza situația internațională.

În această ordine de idei, diplomația publică a devenit o componentă indispensabilă a politicii externe a statelor, dar și un subiect pe agenda organizațiilor internaționale.

În discursul public, referința la *lupta pentru inimi și minți* este întâlnită și anterior, în mare parte în ziarele britanice și cele americane⁸. Spre exemplu, în ziarul londonez Times, în ianuarie 1856, termenul de „diplomație publică” era utilizat cu referire la necesitatea schimbării discursului Președintelui american Franklin Pierce față de Marea Britanie. În timpul Primului Război Mondial, cu referire la diplomația publică era utilizat și termenul de „diplomație deschisă”, în special în contextul viziunii expuse de Woodrow Wilson privind sistemul internațional.

Spre deosebire de diplomația oficială, care ar putea fi descrisă drept modul în care statele comunică între ele, la diferite nivele, diplomația publică se axează asupra modului în care guvernele (sau organizațiile internaționale, cum ar fi Organizația Națiunilor Unite), deliberat, prin intermediul atât a oficialităților, cât și a persoanelor particulare, instituțiilor, comunică cu cetățenii altor state⁹. Aceasta din urmă are un caracter transparent și implică un număr mare de actori reuniți un jurul unui set comun de interese, spre deosebire de diplomația oficială, care este promovată de instituțiile abilitate. Deși, după cum se știe, comunicarea cu societatea statului, în care este acreditat, a fost întotdeauna o prerogativă a diplomatului.

O precondiție pentru desfășurarea unei

⁸ Nicholas J. Cull. *Public Diplomacy before Gullion: The evolution of a Phrase*. Us Center on Public Diplomacy.

⁹ The new diplomacy: Utilizing Innovative Communication Concepts that recognize resource constraints. A report of the US Advisory Commission on Public Diplomacy, July 2003.

diplomației publice eficiente este atractivitatea ideilor și valorilor promovate de către un stat în interiorul propriei societăți. La etapa actuală, majoritatea ideilor despre o anumită țară asimilată de către publicul străin țin de domenii care nu pot fi sub stricta supraveghere a instituțiilor statului – cărți, programe TV, filme artistice, produse cu conotație națională etc. În acest caz, guvernele pot doar să identifice căile pentru ca mesajele pozitive să atingă grupurile țintă, deși experiența unor programe guvernamentale în acest sens demonstrează multe eșecuri (spre exemplu, campaniile informaționale destinate țărilor din Orientul Mijlociu).

Inițial, termenul de “diplomație publică” a fost folosit ca un antonim al propagandei. În timp ce propaganda este, de obicei, percepută ca fiind ceva malefic, “diplomația publică” are la bază principiul “veridicității”, formulat de către fostul director al Agenției americane de știri, Edward Murrow, în felul următor: “Adevărul este cea mai bună propagandă, iar minciuna – cel mai mare rău. Pentru a fi credibili, noi trebuie să fim onești”.

Mulți cercetători fac o distincție între diplomația publică și propagandă, bazându-se pe premisa că propaganda înseamnă prin definiție înșelăciune și manipulare. „Avocații” diplomației publice susțin că cel mai reușit este de a crea o legătură de încredere între guverne și națiuni printr-o comunicare onestă și deschisă, bazată pe obiectivele politicii externe. Este indubitabil faptul că dialogul reprezintă, de asemenea, o componentă importantă a diplomației publice. Acest dialog nu trebuie să fie perceput în sens unic, fiind esențială de asemenea și înțelegerea modului în care mesajul este interpretat de către diverse societăți¹⁰.

Este important să subliniem, că diferența dintre propagandă, diplomație publică și operațiuni psihologice se diluează odată cu avansarea unei situații de criză (cu alte cuvinte, în condițiile de acțiune militară între cele trei “instrumente” aproape nici nu există diferențe). Astfel, în funcție de situație, sau diplomația publică poate fi percepută ca un mijloc de propagandă, sau propaganda poate deveni unul din mijloacele diplomației publice.

Fostul ambasador al SUA în Siria și Algeria, consilier principal la Departamentul de Stat pentru Diplomație Publică, Christopher Ross, a identificat șapte “piloni” sau principii ale diplomației publice¹¹.

1. *Asigurarea înțelegerii de către auditoriul extern a politicii în forma în care aceasta este în realitate, și nu precum spus sau gândesc alții*¹².

2. *Necesitatea explicării politicii, demonstrând raționalitatea și justificând valorile sale fundamentale*.

¹⁰ Jarol B. Manheim. Strategic Public Diplomacy and American Foreign Policy: The Evolution of Influence (Paperback - Sep 1, 1994) p. 93.

3. *Înaintarea unor apeluri consecvente, veridice și convingătoare în adresa comunității internaționale*.

4. *Abilitatea de a adapta apelurile la auditoriul țintă, ale căror elemente constitutive sunt studiate în permanență*.

5. *Desfășurarea activităților nu numai pe segmentele țintă înguste, dar și prin intermediul mijloacelor mass-media scrise și electronice, orientate spre masele largi*.

6. *Cooperarea cu diverși parteneri pentru a cuprinde noi reprezentanți din partea publicului-țintă*.

7. *Comunicarea internațională activă și programe de schimb*.

Politici naționale în domeniul diplomației publice

Există opinii, potrivit cărora istoria modernă a diplomației publice americane a început în timpul Primului Război Mondial, când guvernul Statelor Unite a creat Comitetul pentru Informare Publică (cunoscut drept Comitetul Creep), pentru a asigura un sprijin public intrării SUA în război și a informa publicul străin despre eforturile Statelor Unite întreprinse în sprijinul democrației.

În 1948, Congresul american a adoptat Actul american în domeniul informațional și al schimbului educațional, drept bază legislativă pentru comunicarea externă a SUA¹³. E de menționat faptul că prin acest document se introducea interdicția de a disemina programele de diplomație publică în interiorul țării. De asemenea, se stipula că materialul pregătit pentru difuzare internațională devine accesibil pentru distribuie locală doar pe parcursul a 12 ani după crearea sau diseminarea inițială.

După sfârșitul războiului rece, în SUA s-a răspândit opinia, potrivit căreia diplomația publică nu mai este necesară deoarece URSS, principala amenințare și obiectul acestei activități, a dispărut. În anul 2000, administrația președintelui George W. Bush nu numai că a alocat noi resurse pentru diplomația publică, dar a extins semnificativ statele de personal implicate în acest proces. După atacurile teroriste din 11 septembrie 2001, oficialii de la Washington au reformulat fundamentele diplomației publice americane.

La începutul anilor 2000, cercetările au demonstrat că **Marea Britanie** era asociată de către opinia publică din mai multe țări cu niște

¹¹ Christopher Ross Pillars of public diplomacy: grappling with international public opinion (Perspectives), Harvard International Review, 2003, <http://www.harvardir.org/articles/1117/1/>.

¹² Манжулина Ольга, «Основы эффективности», журнал «Стратегия России», март 2006, http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1143024584&archive=1143026070&start_from=&ucat=14&

¹³ Cunoscut și ca Legea publică 80-402 Smith-Mundt. – Improving US Public diplomacy towards the Middle East. May 2004.

caracteristici demult depășite: o țară în declin, tradiționalistă, rasistă, cu tentă imperială. În 2002, guvernul britanic a creat Consiliul pentru gestionarea Strategiei diplomației publice, în scopul coordonării activității guvernamentale în domeniul comunicării cu publicul din străinătate. Consiliul a aprobat o strategie în acest domeniu, bazată pe două concepte: *tradiție dinamică și principiali și profesioniști*¹⁴.

Procesul de aderare la UE a determinat statele candidate să-și regândească imaginea externă, în același timp fiind necesare eforturi pentru a convinge propria societate de necesitatea adoptării standardelor europene și corectitudinea cursului adoptat. În perioada anilor 2000-2004, statele din Europa Centrală și de Est au aplicat mecanismele diplomației publice în paralel cu negocierea tratatelor de aderare la UE.

Ministerul afacerilor externe al **Poloniei** concepea în acest sens diplomația publică drept totalitatea eforturilor statului direcționate spre influența opiniei publice din străinătate. Actorul principal în acest sens este guvernul unei țări, iar recipientul – societatea altei țări. Astfel, diplomația publică este concepută pentru a completa diplomația oficială.¹⁵ În anul 2000, Polonia a lansat prima campanie de diplomație publică, cu scopul de a influența opinia liderilor și factorilor de decizie din cadrul țărilor membre ale UE. Campania a fost anticipată de analiza percepției opiniei publice despre Polonia și polonezi în țările cu cea mai mare influență asupra viitorului proces de negociere a aderării, dar și asupra poziției Poloniei în perioada post-aderare. Programul cadru polonez, lansat ca rezultat, avea definit două grupuri țintă: societățile din țările „vechii” Europe – pentru a susține aderarea Poloniei la UE, iar în cazul unui referendum a vota pentru extindere; al doilea grup fiind liderii de opinie și funcționarii din aceste state, de care nemijlocit depindea aderarea. Astfel, din moment ce în Franța domina stereotipul unei agriculturi poloneze slab dezvoltate, oficialităților franceze și jurnaliștilor din această țară li se prezentau în cadrul vizitelor realizările obținute anume în domeniul dat. Aceeași strategie era aplicată și-n cazul altor delegații: reprezentanților Austriei și Germaniei li se demonstrau realizările în domeniul pieței muncii și migrației, celor din Suedia – eforturile de combatere a poluării etc. Desigur, rezultatele unor activități ce țin de diplomația publică nu vor fi niciodată cunoscute până la sfârșit sau anticipate, deoarece ele depind de factori subiectivi sau de anumite evenimente internaționale neprevăzute.

Este răspândită opinia, potrivit căreia statele de dimensiuni mici și mijlocii au nevoie de o diplomație publică bine fundamentată, de vreme ce percepția în străinătate față de acestea este caracterizată prin lipsa informației sau existența unor stereotipuri preconcepute.

De obicei aceste state intră în circuitul informațional internațional doar la declanșarea unor crize sau catastrofe. Din păcate, este și cazul țării noastre, care a intrat în agenda internațională în legătură cu evenimentele de la 7 aprilie 2009. În cazul statelor de dimensiuni mari, precum SUA sau China, diplomația publică este orientată spre schimbarea imaginii proprii în cadrul societăților altor țări, pentru cele de mici dimensiuni – spre captarea atenției opiniei publice internaționale.

Diplomația tehnico-științifică

Diplomația științifică este un termen comprehensiv care poate fi utilizat cu referire la știința în diplomație, diplomația pentru știință și știința pentru diplomație¹⁶. Ultima formă, cooperarea științifică internațională, poate fi conceptualizată ca o confluență a scopurilor științifice de acces și a scopurilor diplomatice de influență. Baza diplomației științifice este limbajul comun al științei, care contribuie la diluarea diferențelor culturale și politice.

În trecut, cooperarea științifică a contribuit la stabilirea legăturilor între țări care erau în impas din punct de vedere politic, părți în conflict sau foști adversari. Exemple concludente sunt Europa de după cel de-al Doilea Război Mondial sau după războiul rece, SUA și Japonia în anii '60, SUA-URSS și SUA-China în anii '70.

Scopurile diplomației științifice sunt diferite și depind de interesele și prioritățile statelor și organizațiilor implicate, variind de la soluționarea provocărilor globale, oferirea asigurărilor reciproce de securitate, îmbunătățirea competitivității globale, susținerea dezvoltării economice, integrarea regională etc. Soluționarea problemelor comune cu implicarea științei și tehnologiilor (administrarea resurselor acvatice și energetice, tratarea bolilor etc.), subiectele de interes regional constituie oportunități importante pentru țările vecine de a conlucra.

Provocările pentru implementarea diplomației științifice includ: gradul de finanțare și coordonarea acesteia, coordonarea agendei politicii externe și a celei științifice între țări, asimetrie în capacități, opoziția internă și identificarea partenerilor.

În perioada războiului rece, organizațiile științifice au constituit un format pentru discuții informale în domeniul energiei nucleare între SUA și URSS. Astăzi, știința oferă un mecanism alternativ de cooperare cu țări precum Iranul, Arabia Saudită și Pakistanul¹⁷.

Diplomația științifică mai este deocamdată un concept vag, deși se consideră că acest termen se referă la rolul științei și tehnologiilor în trei dimensiuni ale politicii:

➤ Aplicarea expertizei științifice în elaborarea obiectivelor politicii externe (știința în diplomație);

¹⁴ Mark Leonard, Andrew Small, Martin Rose. British public diplomacy in the Age of Schisms. February 2005.

¹⁵ Beata Ociecka and Marta Rznieska. Public diplomacy and EU Enlargement: the case of Poland.

¹⁶ World Science Forum 2009. Materials of the Session on Science Diplomacy.

¹⁷ New Frontiers in Science Diplomacy. Navigating the changing balance of power. The Royal Society, January 2010.

➤ Facilitarea cooperării științifice internaționale (diplomația pentru știință);

➤ Utilizarea cooperării științifice pentru remedierea relațiilor bilaterale între state (știința pentru diplomație).

Valorile științifice precum raționalitatea, transparența și universalitatea sunt general acceptate, constituind premise pentru relații de încredere între diferite popoare. Știința oferă un mediu neideologizat pentru un schimb liber de idei între persoane indiferent de apartenența lor religioasă, națională, sau culturală. Pentru mediul științific, cooperarea internațională semnifică accesul la resurse umane calificate, infrastructură științifică dezvoltată sau noi surse de finanțare. Pentru diplomați, mediul științific înseamnă rețele și canale de comunicare care pot fi utilizate pentru susținerea demersurilor politice.

Istoria conceptului diplomației științifice își are începutul în a.1941, când Charles Galton Darwin (nepotul lui Charles Darwin) a fost numit de către guvernul britanic director al Oficiului Științific Central din Washington, cu scopul de a colabora cu instituțiile științifice din SUA și de a facilita schimbul de informație științifică. Totuși, cel de-al Doilea Război Mondial și utilizarea bombei atomice a determinat o mai mare implicare a oamenilor de știință în gestionarea afacerilor internaționale. La 9 iulie 1955, Bertrand Russell și Albert Einstein au publicat un manifest în care pledau ca oamenii de știință să utilizeze toate mijloacele de convingere politică pentru a neutraliza amenințarea produsă de către armele nucleare. Ca rezultat, în 1957 a avut loc prima Conferință de la Pugwash privind Știința și Problemele Mondiale. Astăzi, forumurile de la Pugwash sunt considerate a fi o platformă importantă de discuție privind neproliferarea armelor nucleare, securitatea internațională, reducerea înarmării, obținând, în 1995, în semn de recunoaștere, Premiul Nobel pentru Pace. Printre alte organizații, ce au influențat dezvoltarea diplomației științifice, putem menționa Organizația Tratatului Atlanticului de Nord (NATO), care a creat în 1957 un program pentru cooperare științifică. Academia Națională de Științe a SUA și Academia de Științe din URSS au desfășurat în anii '80 Comitete paralele privind securitatea internațională și controlul armelor, care au creat terenul favorabil pentru dialogul între președinții Reagan și Gorbaciov.

În anul 2000, administrația americană a instituit funcția de Consilier în domeniul științei și tehnologiilor al Secretarului de Stat, care are drept sarcină consolidarea parteneriatelor în cadrul comunităților științifice internaționale, dezvoltarea capacităților științifice în cadrul Departamentului de Stat, identificarea evoluțiilor științifice care pot influența interesele naționale americane. Marea Britanie a creat în 2001 Rețeaua în domeniul științei și inovării, cu scopul de a conecta știința la prioritățile sale externe. După 8 ani, rețeaua respectivă cuprindea circa 90 de persoane în 40 de orașe din 25 de țări. Aceste persoane activează în cadrul

ambasadelor Marii Britanii și facilitează colaborarea savanților britanici cu cei din țările gazdă pe marginea unui șir întreg de subiecte, inclusiv energia, schimbările climatice și inovarea. În 2009, profesorul David Clary a fost numit în funcția de Consilier științific principal al Foreign Office-ului britanic.

Japonia este de asemenea activă în acest domeniu, politica niponă identificând 4 obiective: negocierea participării savanților niponi la programele internaționale de cercetare, oferirea expertizei științifice la elaborarea politicii externe, asistență în crearea capacităților științifice din cadrul țărilor în curs de dezvoltare și utilizarea științei în vederea creșterii prestigiului Japoniei pe plan internațional și atragerea investițiilor.

Conferința ONU pentru comerț și dezvoltare (UNCTAD) a dispus, în 2001, crearea unei inițiative în domeniul diplomației științifice pentru a îmbunătăți oferirea consultanței tehnico-științifice în cadrul negocierilor multilaterale și aplicarea rezultatelor acestor negocieri la nivel național¹⁸.

Utilizarea cooperării științifice pentru îmbunătățirea relațiilor bilaterale dintre țări poate lua următoarele forme:

1. Acordurile de cooperare tehnico-științifică, care au semnat de multe ori îmbunătățirea relațiilor politice între țări precum SUA, URSS și China în anii 70-80.

2. Crearea noilor instituții – în acest sens fiind elocvent exemplul Organizației Europene pentru Cercetare Nucleară, care a fost creată după sfârșitul celui de-al Doilea Război Mondial pentru a reconstrui încrederea între țări.

3. Bursele educaționale sunt considerate a fi un mecanism verificat pentru crearea rețelelor și încurajarea parteneriatelor.

4. Diplomația de „nivelul doi” poate fi utilizată pentru a implica experții din afara procesului oficial de negocieri. Pentru ca acest proces să fie eficient, experții implicați trebuie să fie credibili și influenți, iar concluziile lor convingătoare pentru părțile participante la negocieri sau mediere.

5. Festivalurile științifice și expozițiile sunt considerate a fi forme reușite de accentuare a universalității științei și intereselor culturale comune.

Din exemplele reliefate mai sus rezidă faptul că, la etapa contemporană, diplomația științifică contribuie la realizarea priorităților politicii externe, creând uneori premisele necesare pentru relansarea relațiilor bilaterale între state.

În contextul procesului de integrare europeană a țării noastre, există necesitatea inițierii unui șir de acțiuni ce țin de diplomația publică, menite să formeze/amelioreze percepția internațională vis-a-vis de Republica Moldova. Cooptarea în acest proces nu doar a instituțiilor guvernamentale, dar și a societății civile, este imperios necesară.

¹⁸ <http://stev.unctad.org/capacity/diplomacy.html>

ДИНАМИКА УЧАСТИЯ МОЛДАВСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В МИРОВОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ: НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Член-кор. Академии наук Молдовы
ДИКУСАР А.И.,
доктор физ.-мат. наук **КРАВЦОВ В.Х.**

EVOLUTION OF INVOLVEMENT OF MOLDAVIAN SCIENTISTS ON A WORLD-WIDE INFORMATION PROCESS: SCIENTOMETRIC ANALYSIS.

Scientometric analysis based on the time distribution of number of scientific papers published by Moldavian scientists in the most prestigious international scientific journals as well as on an amount of citations of these papers has been carried out for the time slice 1972 – 2010. The obtained statistical data and their analysis unambiguously showed the unprecedented growth of contribution of Moldavian scientists on a world-wide information process after 2004. This phenomenon is related with new type of science administration due to enactment of "Science Code" and intensification of international scientific cooperation.

Возрастание влияния развития науки на развитие общества и цивилизации в целом вызвало необходимость исследования закономерностей развития самой науки. В связи с этой потребностью начала развиваться специальная отрасль знания – науковедение (наука о науке), а в середине XX-го века в науковедении возникло новое научное направление – наукометрия. В основе наукометрии лежит модель науки как мирового информационного процесса, что допускает количественный анализ. В свою очередь, основой количественного анализа является анализ ссылок в научных работах, поскольку в них, в ссылках, в закодированной форме заложено предыдущее знание, используемое в конкретной научной статье.

С 1961 года, под руководством Ю. Гарфилда в созданном им Институте научной информации (США), начал издаваться журнал Science Citation Index (SCI), который стал базой данных количественного анализа мировых информационных потоков в области естественных наук и математики. Позднее была

создана аналогичная база в области социальных и гуманитарных наук (Social Science Citation Index). Создание вышеуказанных баз данных оказало мощное влияние на развитие науки в мире, поскольку позволяет решать множество задач от оценки перспективности определенных направлений научных исследований до оценки вклада отдельных ученых и научных групп в мировой информационный процесс (науку).

Неоднократно отмечалось, что использование подобного подхода нельзя рассматривать как истину в последней инстанции, поскольку анализируется только часть научной информации (например, в базу данных SCI входит всего лишь около 7 тысяч научных журналов из более чем 100 тысяч издаваемых в мире в области естественных, математических и инженерных наук). Однако если учесть, что эта информация принадлежит, как правило, ведущим мировым научным журналам, оценки подобного рода можно рассматривать в качестве важнейшего показателя развития науки как мирового информационного процесса. Кроме того, подобный анализ можно рассматривать только как один из возможных методов оценки развития науки и влияния на этот процесс отдельных исследователей, научных групп, а также ученых различных государств.

Вот, например, что говорится в специальном докладе Международного математического Союза по этой проблеме: “Мы не отказываемся от статистики цитирования как способа оценки качества исследований. Но если мы хотим, чтобы эта оценка приносила пользу, то индекс цитирования может быть лишь частью оценки. Потому что он представляет собой ограниченный и неполный взгляд на качество исследований, а статистика, выведенная из данных цитирования, зачастую понимается и используется неверно. Научные исследования настолько сложная вещь, что их важность невозможно измерить только единственным грубым средством”.

Тем не менее, возможность использования анализа подобного рода с целью решения различных задач управления научными исследованиями не только нельзя игнорировать, его необходимо всячески развивать, поскольку он позволяет ответить на многие вопросы, которые интересуют как научное сообщество, так и общество в целом. То, что существуют и другие методы оценки (например, экспертные), и только в комплексе различные методы могут дать объективный ответ, вовсе не означает необходимости отказа от использования базы данных SCI и SSCI.

В настоящей работе делается попытка анализа вклада молдавской науки на различных этапах своего развития в мировой информационный

процесс. Это тем более важно, что в настоящее время уже созрела возможность оценки первых результатов реформы научных исследований в республике, осуществленной в 2004 году в связи с принятием Кодекса о науке и инновациях. Ранее это трудно было сделать в связи с ограниченностью времени, прошедшего после вхождения Кодекса в силу и необходимого для проявления его влияния на результаты научных исследований.

Первая оценка – экспертная. Как оценивалась новая система организации научных исследований в Молдове можно показать на основе выводов такой авторитетной организации как ЮНЕСКО. В мае 2007 года под эгидой этой организации в Кишиневе состоялась международная конференция стран Восточной и Юго-Восточной Европы “Глобальная научная и национальная политика: роль Академий”, в резолюции которой, в частности, указывается: “Экономическое и социальное развитие на научной основе рассматривается как способ более быстрого прогресса для развивающихся стран...”.

В материалах вышеуказанной конференции проведен сравнительный анализ типов академий, существующих в мире. Таких типов четыре. При этом указывается, что уникальность каждой из академий является следствием того факта, что некоторые черты каждого из типов могут присутствовать в любой из академий. Первый тип – “Ученое сообщество”. Это нечто вроде клуба ученых, существующего на членские взносы (иногда поддерживаемого спонсорами, в том числе, частично и государством). Одни из его главных качеств – независимость и возможность представления консолидированного мнения, которое может учитываться (а может быть нет) людьми, ответственными за принятие решений в обществе. Именно по такому пути пошли при реформе академии после распада СССР, например, в Грузии или Казахстане, превратив Академию наук в клуб ученых при сохранении, конечно, научно-исследовательских институтов, входящих в их состав, которые при этом финансируются из соответствующих фондов (как в Грузии) или по линии Министерства науки (как в Казахстане). Второй тип – “Академия – консультант для общества” (классический пример – Академия наук США). Третий тип – “Менеджер науки”, т.е. Академия, которая руководит рядом исследовательских институтов, обычно от лица правительства. Наиболее яркий представитель такого типа в настоящее время – Академия наук Китая.

А вот что в этом документе говорится о четвертом типе академий, классифицированном как “Стратегический партнер Правительства”: “Четвертый тип академий может являться моделью реформирования и стимулирования сферы науки и инноваций, который успешно реализуется в Республике Молдова, и является не только новым,

но и по многим параметрам оптимальным для страны. Такой тип организации академии создает правовое поле, как для стратегического развития инновационного климата, так и для создания рычагов стимулирования научных исследований и трансфера технологий в краткосрочной перспективе. Данный выбор усиливает ответственность научного сообщества страны перед Правительством и гражданским обществом, а, с другой стороны, определяет обязанность власти по неуклонному инвестированию в сферу науки и инноваций.

Такого типа модернизация сферы науки и инноваций создает три глубинных эффекта:

– *Во-первых*, это формирование комфортного инновационного климата в стране, создающего особые правовые, фискальные и организационные стимулы для занятия фундаментальной и прикладной наукой, поощрения инноваций и трансфера технологий. Создание подобного климата является главным условием формирования и последующей устойчивости инновационного процесса, определяет его стабильность в периоды временного ухудшения экономической конъюнктуры.

– *Во-вторых*, это формирование атмосферы престижности научного знания, образования и новаторства, превращение рассеянных профессиональных ресурсов в постоянно растущий интеллектуальный потенциал. Только высокий и интенсивный уровень научных разработок создает предпосылки для сохранения высоких стандартов образования и роста профессиональной квалификации.

– *В-третьих*, это демократическая культура управления, основанная на знаниях, открытости и компетентности”.

Так, в 2007 году эксперты оценивали реформу сферы науки и инноваций в республике посредством усиления роли Академии наук. В настоящее время можно попытаться дать и количественный анализ эффективности реформ в сфере науки как мирового информационного процесса на основе анализа базы данных SCI.

На рис. 1 представлены данные о числе публикаций в журналах, анализируемых SCI, молдавских исследователей (в области естественных, математических и инженерных наук) за все годы, начиная с 1972, когда работы молдавских ученых начали в ней регистрироваться. Хотя эта база была сформирована в 1956 году, данные о работах молдавских авторов до 1972 года в ней отсутствуют. Необходимо подчеркнуть, что речь идет о публикациях в ведущих мировых журналах исследований, выполненных молдавскими учеными и с участием молдавских ученых. Можно выделить 4 временных периода.

Первый – период становления молдавской науки (до 80-х годов XX века). Молдавские авторы в этот период (1973 – 1980) участвовали в мировом информационном процессе в среднем 190 публикациями в год. В 80-х годах (1981 – 1991) этот показатель увеличился до 260, приблизительно на 37%. Это наивысший показатель для советской молдавской науки. Здесь важно подчеркнуть одно обстоятельство. В тот период молдавская наука являлась частью советской науки, которая по объективным показателям (в частности, наукометрическим) занимала второе место в мире (а в некоторых областях науки была и на передовых позициях в мире). При этом вклад России составлял приблизительно 80% от общесоюзного, Украины – 10%, а 10% приходилось на все остальные республики СССР, в том числе и Молдову.

После разрушения СССР и обретения Молдовой независимости, наблюдается очевидный спад (см. *рис. 1*). Измеряемый показатель снижается до уровня первого периода (то есть на 37%). При этом следует отметить, что численность научных работников существенно снизилась за данный период (практически вдвое). То есть эффективность научных исследований (если за критерий ее оценки принять количественные показатели основной научной продукции и численности научного персонала) не уменьшилась, а даже несколько возросла. В этом нет ничего удивительного, потому что для этого периода характерна (как это неоднократно подчеркивалось различными исследователями) “инерция советского периода”.

Новый подъем наблюдается в последний

период (2005 – 2009 гг.). То есть, за этот период молдавские исследователи вышли на уровень 252 публикаций в год и приблизились к самому высокому показателю достигнутому молдавской наукой. И это при условии значительного снижения числа сотрудников, занятых в науке. Кажется очевидной корреляция между управляющим воздействием, которое было трансформировано в Кодекс о науке и инновациях, последующих реформах ее организации в Молдове и наблюдаемым эффектом увеличения числа публикаций. Далее мы остановимся и на других критериях и причинах (косвенно также связанных с реформой науки), определяющих рост вклада молдавских ученых в мировой информационный процесс.

Число публикаций является только одной из возможных количественных характеристик вклада в мировой информационный процесс и притом весьма неполной. Интуитивно понятно, что статьи могут существенно отличаться по своему вкладу в науку. Количественным выражением этого вклада может служить индекс цитирования, который равен числу ссылок на данную работу в других научных работах.

На *рис. 2* показана динамика цитирования работ молдавских ученых. Следует отметить, что цитируемость научной работы является в действительности ее экспертной оценкой на качество, научную новизну и актуальность, которую выставляет мировое научное сообщество, а именно, ученые, работающие в данном научном направлении. Коллеги по цеху решают,

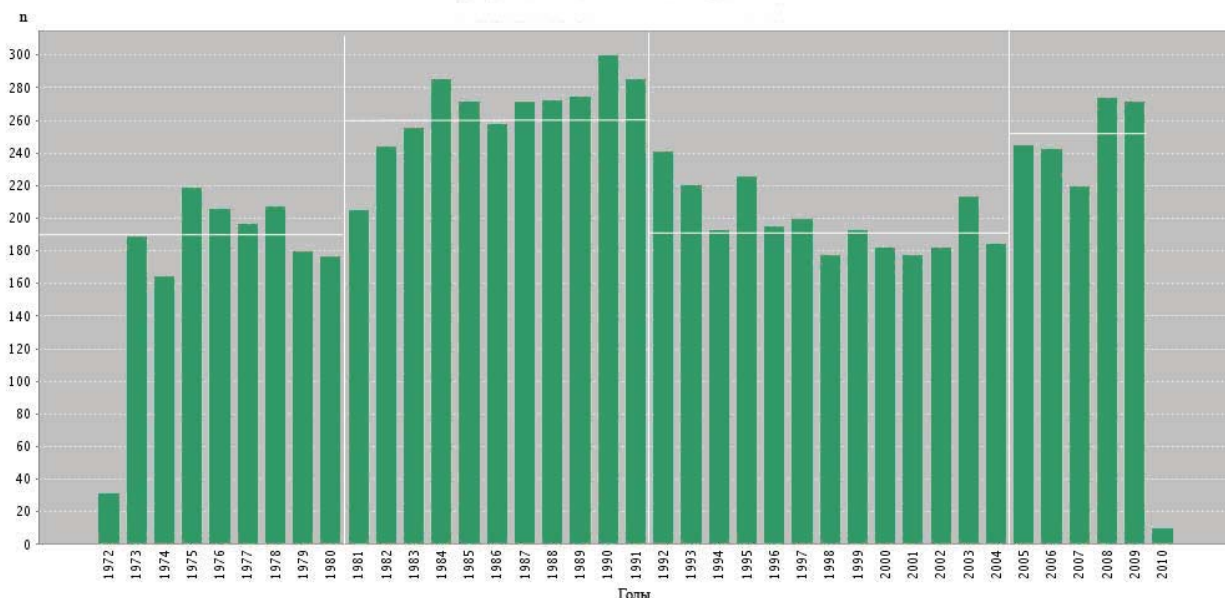


Рис. 1. Динамика участия молдавских исследователей в мировом информационном процессе (число публикаций в год в журналах, анализируемых SCI). Запрос в базу данных выполнен по следующим критериям: Address = (Moldova or Moldavia or Chisinau or Kishinev or MOSSR); Timespan = 1956 – 2010; Databases = SCI-EXPANDED

важна ли данная работа для их собственных исследований, и стоит ли на нее ссылаться в своей статье. Надежность и объективность такой оценки для мирового информационного процесса естественным образом возрастает при увеличении статистической базы, а именно, числа анализируемых статей. Так, оценка цитирования работ Института более объективна, чем число цитирований конкретной статьи или даже всех статей одного ученого, а оценка цитируемости научных работ целого государства однозначно характеризует вклад его ученых в мировой информационный процесс.

Это самый широкий из всех возможных “экспертный совет”, на решение которого невозможно напрямую повлиять никаким “административным ресурсом, воздействием” иначе как повышая качество научных публикаций. В этом смысле, при правильном и эффективном администрировании науки должна существовать корреляция между объемом финансовой поддержки науки и индексом цитирования научного сообщества, потребляющего этот ресурс.

Всего за весь рассмотренный период 8350 молдавских работ, вошедших в исследуемую базу данных, были процитированы около 33 тыс. раз. То есть индекс цитирования равен 3,9. Иными словами, одна работа молдавских авторов в среднем цитировалась около 4 раз. Это показатель, характерный для “средних” работ. В то же время, среди различных работ есть лидеры. Так например, самая успешная с точки зрения цитирования работа молдавских ученых, выполненная в Институте прикладной физики в 1989 году, цитируется 311 раз, а 50-я в

списке самых цитируемых (также из Института прикладной физики (1978 год) – 50 раз.

Работы с высоким индексом цитирования выполняются не только в Институте прикладной физики и датированы не только советским периодом. Среди 50-ти самых цитируемых работ 32% выполнено сотрудниками Института прикладной физики АН М, 22% – сотрудниками Института химии, а остальные 46% – это работы биологов, химиков, математиков, медиков, представителей технических наук, выполненных не только в Академии наук Молдовы, но и Молдавском госуниверситете, Техническом университете и других институтах, где развивается молдавская наука. Кроме того, значительная часть активно цитируемых работ выполнена уже в постсоветский период. Тридцать из пятидесяти самых цитированных работ опубликованы после 1991 года, 20 из них после 2000 и 6 после 2004 г.

Мы не будем специально выделять, какие же из анализируемых работ являются наиболее цитируемыми по той простой причине, что это не является целью данного исследования. Само наличие таких работ, в том числе опубликованных в последнее время, по мнению авторов, указывает на эффективную организацию научных исследований, создание соответствующего климата в научных лабораториях. Своему успеху авторы активно цитируемых работ обязаны и своим коллегам, которые являются, может быть, “не столь успешными”, и своим учителям, заложившим фундамент их научной деятельности, определившим направление научных работ – *Nanos insidentes humeris gigantium*. Более того, этих активно цитируемых работ просто не было

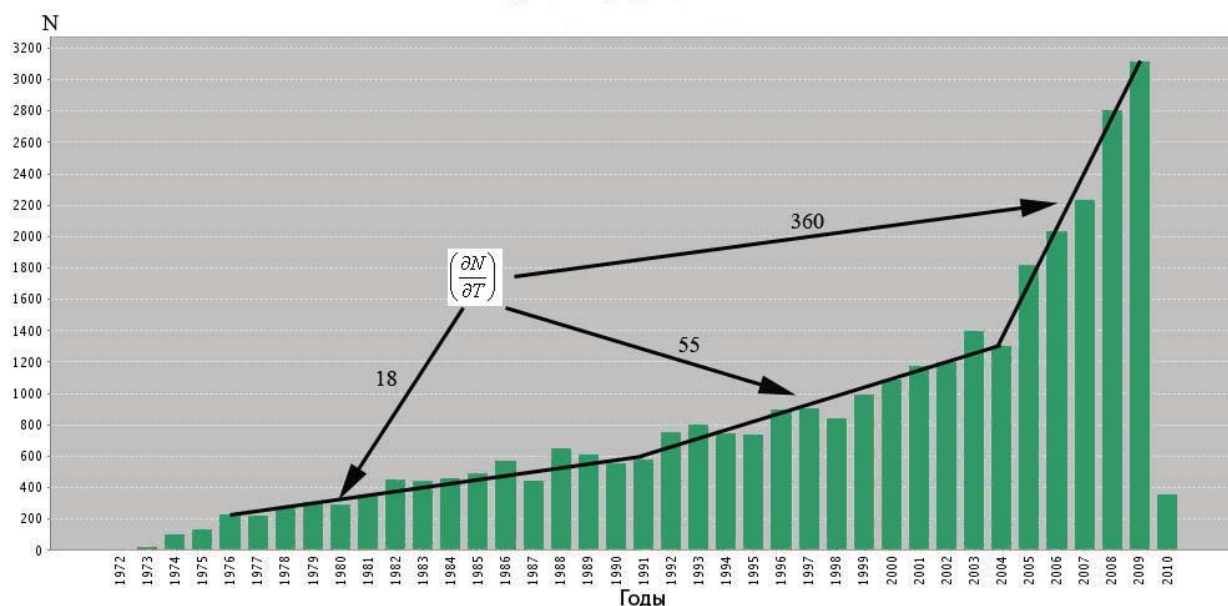


Рис. 2. Динамика цитирования работ молдавских исследователей по данным SCI
(N – число цитирований в год)

бы, если бы не было Академии наук Молдовы или перечисленных выше университетов с уже созданными в их недрах научными школами.

Применительно к обсуждаемой проблеме важно оценить динамику цитирования молдавских работ, представленных на *рис. 2*. Наблюдаемый постоянный рост числа цитирований не может быть однозначной оценкой по той причине, что приведены значения цитируемости всех работ, выполненных в том числе и в советский период. Важнее оценить временную зависимость прироста цитируемости $\left(\frac{\partial N}{\partial T}\right)$. Можно выделить 3 периода: начальный (1976 – 1991 гг.), постсоветский до 2004 г. и последний период (2004 – 2009 гг.). Соответствующая скорость прироста составила 18 цитирований в год для начального периода, 55 цитирований в год для начального постсоветского периода и 360 цитирований в год для последнего периода.

Чтобы исключить любую неоднозначность в оценках вклада публикаций первого периода в современную цитируемость работ молдавских авторов, нами выполнен также анализ цитируемости работ молдавских авторов, опубликованных после 1989 года, *рис. 3*.

Необходимо иметь в виду, что даже очень успешная работа начинает цитироваться, как правило, не ранее чем через 7-10 месяцев после опубликования, что связано чисто технически как со временем, необходимым для написания и появлением в печати той последующей статьи, которая ее цитирует, так и с некоторой задержкой фиксирования факта цитирования в базе данных SCI.

Как правило, работа должна просуществовать

некоторое время в информационном пространстве, прежде чем достигнет своего максимума цитирования. Этот период обычно равен 2–4 годам, а активное накопление цитирований происходит в течение еще 4–6 лет. Вычитание из данных *рис. 2* данных *рис. 3* показывает, что после 2000 года вклад работ, опубликованных до 1990 года в общее цитирование, становится незначительным. Он снижается с 290 цитирований в 2001 году до 160 в 2009 году и никак не влияет на рост цитирований в этот период, демонстрируемый рисунками 2 и 3.

Наконец, мы решили посмотреть, как цитируются работы, опубликованные в 2005–2010 году. Эти работы заведомо недооценены с точки зрения цитирования ввиду малого периода времени, прошедшего с момента их опубликования. Тем не менее, *рис. 4* демонстрирует ошеломительный результат. Именно эти работы обеспечивают основной прирост скорости цитирования (прирост 310 цитирований в год) и больше половины всех цитирований в 2009 году, *рис. 2*. Учитывая, что на *рис. 4* приведены данные по состоянию на конец февраля 2010 года, и на этот момент статьи этого периода процитированы уже 300 раз, можно смело прогнозировать, что к концу года статьи этого периода будут процитированы более 1800 раз.

Очевидно, что как общее количество работ, так и динамика цитирования свидетельствуют об интенсификации вклада молдавских исследователей в мировой информационный процесс именно в последние годы.

Думается, что не только реформа науки положительно сказалась на этом процессе. Не менее важным явилось то, что в постсоветский период, и особенно в последнее время, исследователи Молдовы оказались в существенно большей

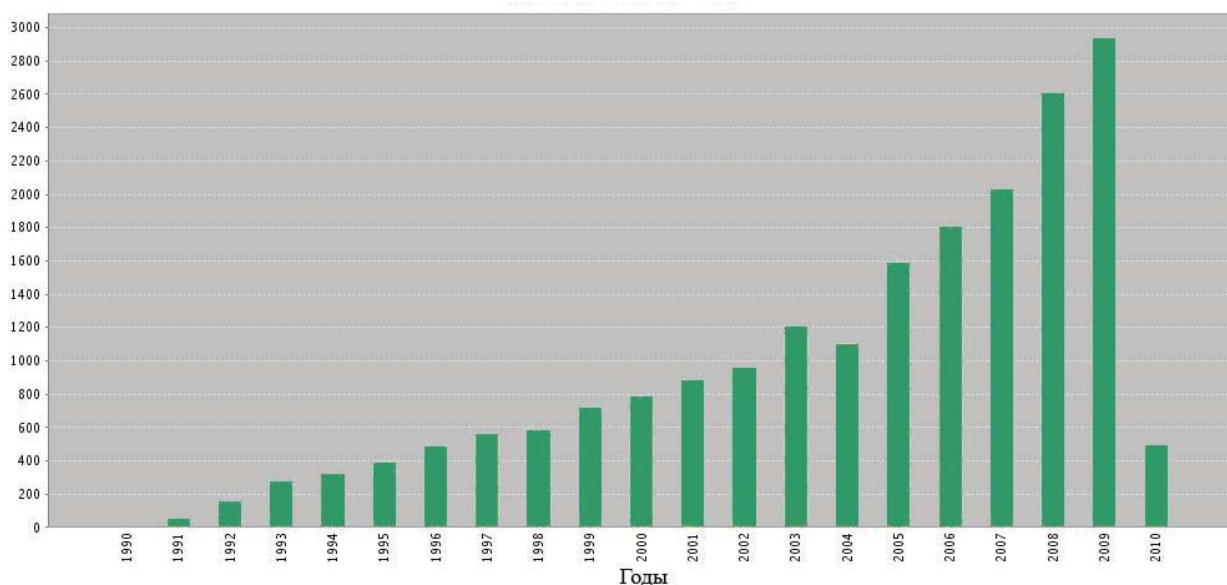


Рис. 3. Распределение по годам числа цитирований в год работ молдавских исследователей в области естественных наук, опубликованных в период с 1990 по 2010 год

степени, чем ранее, активными участниками международного научного сотрудничества.

Международное научное сотрудничество является краеугольным камнем современного развития науки. Даже ведущая в научном отношении держава, США, на которую в настоящее время приходится 30% вклада в мировой информационный процесс (науку), не может себе позволить ориентироваться только на собственный научный потенциал. В еще большей степени это касается таких относительно малых стран, как Молдова.

Выше уже указывалось, что показатели цитирования не могут быть единственным и абсолютным критерием оценки качества и эффективности всех научных исследований. В большей степени они относятся к фундаментальной науке, производящей новые знания и представляющей их на обсуждение научному сообществу в виде научных публикаций. Среди их “недостатков” есть и такой, что частота цитирования снижается, если исследование опубликовано в малодоступном журнале или на необщедоступном языке. Международное научное сотрудничество позволяет преодолеть эти барьеры и обеспечивает “встраивание” результатов, полученных в относительно небогатых странах и малоизвестными исследователями, в мировой информационный процесс.

Но для международного научного сотрудничества необходимо, чтобы партнеры были достойны друг друга. И постоянно возрастающий уровень востребованности молдавских исследователей в международном разделении труда, следствием чего является увеличение динамики цитирования работ молдавских авторов, значительную долю которых составляют совместные с европейскими и американскими учеными публикации, служит дополнительным свидетельством как широких

возможностей международного сотрудничества, так и очевидных усилий по развитию такого сотрудничества, предпринимаемых Академией наук Молдовы. Немаловажно подчеркнуть, что “встраивание” молдавской науки в европейскую и мировую, процесс, который особенно интенсивно протекает в последние годы (в сравнении с более ранними периодами истории молдавской науки) и о чем свидетельствуют данные, в том числе и настоящего исследования, является одной из сторон курса на европейскую интеграцию Молдовы.

В заключение следует отметить, что результаты настоящего исследования не являются всеобъемлющими и демонстрируют только динамику роста эффективности молдавской науки последнего времени, оцениваемой по одному из показателей, достаточно широко используемому в настоящее время. Они, например, не оценивают места молдавских исследователей в мировой науке (и динамики показателей) в области экономики, социальных и гуманитарных исследований. Думается, что корректный подход к этой проблеме должен быть основан, в том числе и на анализе баз данных SSCI, а не личных амбициях или точках зрения представителей конкретных (часто враждующих и противоречащих друг другу) научных школ.

Результаты настоящего исследования не могут по объективным причинам претендовать на оценку роли науки в экономике республики. Они касаются только науки как мирового информационного процесса и “вписывания” молдавских исследователей в этот процесс. Влияние же на экономику (то есть превращение результатов деятельности науки в товар и деньги) далеко не всегда зависит от уровня развития науки, а определяется, прежде всего, состоянием и структурой экономики конкретного общества.

Но среди экономических показателей любого общества одним из основных, а в некоторых случаях определяющим, является его интеллектуальный потенциал (человеческий капитал). И развитие науки в обществе является тем процессом, который стоит у истоков его формирования.

Результаты настоящего исследования показывают, что, несмотря на все сложности переходного периода, естественнонаучные исследования в Молдове успешно развиваются и реформа науки не оказалась растроченной впустую, а дает неплохие всходы.

Разовьются ли эти всходы в полноценные плоды, зависит от многих факторов, определяемых уровнем организации исследований, возможностями конкретных исследователей и их коллективов, привлечения молодежи и тесного взаимодействия научного сообщества, гражданского общества и правительства республики.

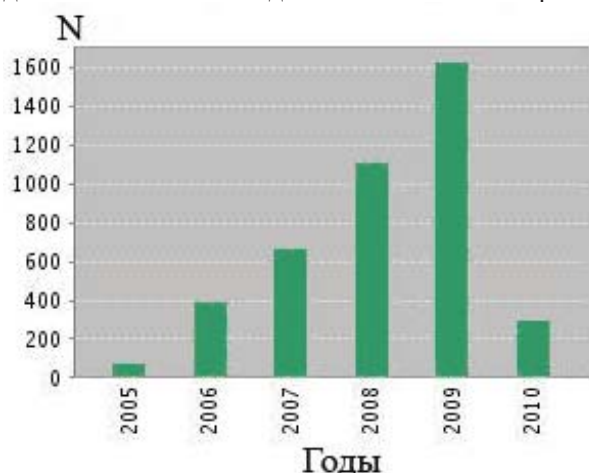


Рис. 4. Цитирование работ молдавских исследователей в области естественных наук, опубликованных в период с 2005 по 2010 год

ROLUL MODELĂRII MATEMATICE ÎN PROCESUL DE INTENSIFICARE A CERCETĂRILOR ȘTIINȚIFICE

Acad. Nicolae ANDRONATI

ROLE OF MATHEMATICAL MODELING IN THE PROCESS OF SCIENTIFIC RESEARCHES INTENSIFICATION.

In the paper positive influence of analytical and numerical methods application in management of difficult processes in modern social and economic systems is marked. Application of the methods of the research based on mathematical modeling and numerical experiments is capable to provide the effective decision of all these problems. In this context the author suggests to develop within the limits of the Academy of sciences of Moldova the program of researches in the field of mathematical modeling use having the purpose to create till 2020 in various branches of national economy the automated systems and information-modeling systems of designing, management and operation of various objects, based on short and long-term forecasts which can be received with the help of the mathematical modeling and numerical experiments.

Also the author believes that the most suitable institution for the coordination and implementation of this program is the institute of mathematics and computer science of the Academy of sciences of Moldova which has remarkable results in this area in a context of researches and the elaborations stipulated by this program. Other divisions and departments of the Academy of sciences could find the place in this program as well.

Posibilitățile crescânde ale tehnologiilor informaționale contemporane permit a formula și rezolva probleme din ce în ce mai complicate în diverse domenii ale științei și tehnicii. În sociologie, de exemplu, o importanță mare prezintă chestiunile legate de prognozarea direcțiilor de dezvoltare a societății. Soluționarea lor poate fi efectuată prin perfecționarea continuă a metodelor de cercetare și dirijare a proceselor care au loc în societate.

În procesul cunoașterii lumii înconjurătoare au fost elaborate metode care permit prognozarea unor efecte aparte ale deciziilor umane. Acestea sunt metodele modelării fizice. O asemenea modelare este bazată pe înlocuirea fenomenului sau procesului aflat în studiu cu un sistem special construit, calitățile căruia reflectă întocmai caracteristicile cele mai importante ale obiectului cercetat. Totuși, aplicarea acestor metode de modelare au o utilizare restrânsă în prezent, deoarece nu pot fi folosite la rezolvarea numeroaselor probleme. De exemplu, problemele ce apar în procesul de prognozare a dezvoltării societății

nu pot fi rezolvate cu ajutorul unor metode fizice, ceea ce poate conduce la catastrofe tehnologice.

Rezolvarea unor atare probleme este posibilă prin aplicarea modelării matematice și prin experimentarea numerică. În lipsa acestor metode de cercetare, care includ metode analitice și numerice, nu poate fi concepută dirijarea proceselor din sistemele socioeconomice. Iar, deoarece niciun instrument științific nu poate înlocui gândirea umană, o modelare eficientă trebuie să se bazeze pe modele intelectuale de nivel superior.

Cercetătorii și în trecut în activitatea sa științifică erau preocupați de identificarea unor soluții rezonabile și eficiente ale problemelor legate de cerințele practice. Dar problemele care apar în prezent în activitatea umană (de exemplu, cele având tangențe cu proiectarea diferitor obiecte în spațiu, dirijarea unor procese tehnologice complicate, dirijarea proceselor socioeconomice etc.) sunt cu mult mai dificile. Modelele unor asemenea procese sau sisteme sunt de o complexitate superioară, iar studierea lor impune efectuarea unor experimente numerice cu o precizie sporită, ceea ce în multe cazuri nu este posibil. Complexitatea acestor probleme demonstrează faptul că în cercetarea științifică s-a ajuns la o situație în care suntem nevoiți să renunțăm la ceva esențial. Se consideră că acest punct mort la care s-a ajuns se datorează dezvoltării insuficiente a științei și tehnicii.

Aruncând o privire asupra perspectivelor pe care le deschid viitoarele sisteme de dirijare se poate constata prezența a două puncte de vedere. O parte din cercetători consideră necesară o automatizare tot mai mare, chiar absolută, care exclude participarea omului la procesul decizional, iar altă parte consideră că oamenii și sistemele tehnice trebuie să fie componente ale procesului de dirijare.

Totuși, în ce direcție nu s-ar dezvolta pe viitor sistemele de dirijare, întotdeauna vor apărea situații care solicită intervenția omului. Dacă în procesul creării sistemului constructorii nu vor avea grijă ca celor care îl vor dirija să le fie clare principiile de funcționare a acestuia, intervenția necesară se poate produce cu întârziere, având efecte imprevizibile. Atâta timp, cât procesul de proiectare a sistemelor tehnice sau economice nu va fi analizat și chibzuit în detalii astfel încât persoanele care le vor deservi să posede cunoștințe preliminare despre funcționarea acestora, iar informația furnizată pe parcursul activității sistemelor să fie prezentată într-o formă accesibilă și ușor însușită, orice perturbație apărută poate face un sistem automatizat necontrolabil.

Este important ca omul să fie implicat direct în procesul tehnologic care trebuie dirijat, iar tehnologiile informaționale folosite nu numai că vor

furniza informații despre starea procesului, ci și vor ajuta să se înțeleagă sensul deciziilor formulate de sistemul automat de dirijare. În caz contrar, societatea care deja depinde de numeroase sisteme automatizate sau roboți riscă să intre într-o criză periculoasă.

Evoluția calculatoarelor moderne, fără de care nu poate fi concepută o modelare matematică eficientă, a ajuns la limitele capacității de memorare și de prelucrare. De aceea, pentru a ridica viteza de prelucrare a informației, s-au creat sisteme de calcul bazate pe prelucrarea paralelă, ceea ce a contribuit la dezvoltarea metodelor de calcul paralel, de vectorizare și sincronizare a proceselor. Actualmente nu este suficient a crește capacitățile de memorare și de prelucrare. Urmează să se organizeze procese de calcul în sistemele de calcul într-un mod similar cu ale creierului uman. Altfel spus, la baza funcționării sistemului de calcul trebuie să fie ideea antropocentrismului.

În legătură cu cele afirmate, putem să ne imaginăm viitorul după modul descris de scriitorii SF, începând cu Samuel Butler: o lume, în care puterea aparține roboților. Această idee este respinsă de obicei de specialiștii în cibernetică ca fiind absurdă. Dar este ea oare într-adevăr absurdă?

Să examinăm sistemul de calcul care dirijează activitatea unui oraș. În viitorul apropiat acest sistem de calcul trebuie nu numai să rezolve problemele de administrare a orașului. În funcțiile lui se vor afla și problemele legate de menținerea ordinii publice, deservirea învățământului, activitatea băncilor, transportul urban, gestionarea circulației pe arterele orașului, a unităților de producere și construcții etc. La un moment dat, rețelele de calcul vor fi nevoite să se adreseze unele altora, inițial pentru rezolvarea unor probleme neesențiale. Dacă însă vom extrapola această situație la anul 2020, se poate aștepta că sistemele viitoare de calcul, posedând un grad avansat de inteligență artificială proprie, vor fi capabile să rezolve problemele vieții orașului cu mult mai eficient decât oamenii. În plus, aceste sisteme, având la îndemână dispozitive executive proprii capabile să se deplaseze în spațiu autonom, cu centre de radioemisie și radiorecepție, vor avea posibilitatea să comunice între ele.

Să ne imaginăm acum situația când calculatoarele sistemului de dirijare vor începe să funcționeze pentru realizarea unor scopuri de ele însăși formulate, iar personalul care deservește sistemul respectiv nu cunoaște modul de funcționare a acestuia și ca urmare nu poate controla situația. Pentru a evita atare pericole posibile, trebuie să fim pe deplin convinși că funcțiile de estimare a calității procesului și regulile euristice utilizate corespund întocmai criteriilor formulate de dirijare, cu atât mai mult că „urbea electronică” va trebui să comunice cu sistemele similare ale altor orașe.

Astfel, în câteva secole, dar poate câteva decenii,

oamenii ar putea să devină anexe nesemnificative ale unor orașe automatizate, dirijate de o rețea gigantică de sisteme de „nervi electronici”, acțiunile cărora se vor supune unor reguli de ele însăși elaborate. Mai mult, cei pentru care au fost create astfel de sisteme, se vor transforma într-o masă parazitară pe cale de dispariție. Pentru ca o asemenea situație apocaliptică să nu devină o realitate, este necesar de a atribui tehnicii electronice o manieră umanizată de comportare.

Să trecem la un alt exemplu, și anume la tragedia de la Cernobîl și consecințele acesteia. S-au scurs câteva decenii de la explozie, dar și în prezent nu încetează discuțiile despre doza de radiație emanată, pericolul pe care îl prezintă substanțele radioactive scurse în apele subterane, în râu și atmosferă. Ce s-ar fi întâmplat, dacă în urma topirii întregului combustibil nuclear ar fi explodat și alte reactoare nucleare din vecinătate?

Consecințele dezastruoase ale avariei au adus la apariția lozincii antinucleare – *Pe Terra este foarte strâmt*. Totuși, întrebarea primordială legată de explozie se referă la cauzele acestei tragedii tehnogene, tragedii care la prima vedere putea fi ușor evitată (cel puțin putea fi prevăzută). Comisia guvernamentală face o constatare relevantă în acest sens: *Cauza principală, în urma căreia defectul depistat a provocat avaria, constă în acțiunile incorecte ale operatorilor și inginerilor care efectuau experimente cu reactorul*. Mai târziu, în constatările comisiei aceste acțiuni ale personalului de serviciu au fost calificate drept „acțiuni criminale”.

Dacă aruncăm acum o privire asupra economiei naționale, ne ciocnim de o problemă care este mai puțin catastrofală, dar de asemenea cu consecințe dezastruoase, și anume criza financiară mondială. Cauzele acestei crize sunt stagnarea economică, nivelul redus al productivității muncii și al eficienței economiei – probleme neglijate în ultimul timp. Această situație conduce la pierderea încrederii societății în eficiența deciziilor luate de guvernanți.

Fenomenele respective, la prima vedere, nu au explicație. Să luăm, de exemplu, problema creșterii economice. Și la noi în țară, dar și în toată lumea, volumul investițiilor se află în continuă creștere și, ca urmare, ar trebui în aceeași măsură să crească și beneficiul. Angajații întreprinderilor într-o unitate de timp produc astăzi cu mult mai mult produs finit decât trei-patru decenii în urmă. Constructorii și proiectanții tehnici, folosind sisteme automatizate avansate de proiectare, pot într-o unitate de timp să elibereze un volum mult mai mare de documentație de proiectare decât cu câteva decenii în urmă. De fapt, dezvoltarea tehnico-științifică în orice domeniu (în particular tehnologiile informaționale, nanotehnologiile) decurge accelerat. Atunci, evident, se pune întrebarea: de ce și nivelul de trai nu crește în

aceeași proporție? Făcând abstracție de la pierderile legate de procesele de reorganizare ramurală, omenirea ar fi trebuit să obțină un câștig considerabil în urma dezvoltării științei și tehnicii. Se pare însă că ceva se opune faptului ca acel corn al abundenței, din care soarbe omenirea, să se umple până peste vârf.

Specialiștii au diferite opinii asupra cauzelor acestui fenomen în procesul dezvoltării societății. Mai mult, există o opinie potrivit căreia răul în societate se datorează tehnicii. Pe de o parte, resentimentul față de tehnică este explicabil, deoarece uneori deciziile și realizările noastre tehnice seamănă cu monștri, sau, în cel mai bun caz, sunt niște mecanisme sau automate nefuncționale care ani de zile ruginesc în depozite.

Care este totuși cauza rămânării în urmă în dezvoltarea tehnico-științifică, ce împiedică pătrunderea noului în diverse ramuri ale economiei? Ce frânează implementarea a tot ce e inedit și progresiv?

Pe parcursul unei perioade de timp se afirma, că pentru o dezvoltare eficientă a economiei naționale este necesar a organiza în așa mod procesul de producție încât produsele noastre să fie la nivelul celor din țările puternic dezvoltate. Mai târziu, s-a renunțat la această idee ca fiind absurdă, deoarece astfel de standarde mondiale pentru produse nu există și a apărut lozinca: cel mai înalt nivel mondial al calității. Cu timpul și această lozincă a fost abandonată, considerându-se că este necesar un nivel tot mai înalt al dezvoltării cercetărilor în știință și tehnică.

În cazul în care ați aflat că în domeniul în care activați se lucrează asupra unor inovații și vă veți reorienta cercetările în aceeași direcție, asta ar însemna că ați rămas în urmă cu câțiva ani. De aceea, este necesar să urmăriți direcția spre care se îndreaptă cercetările științifice în domeniul care vă interesează nu după mostrele ce se demonstrează la expoziții sau se află în vânzare, dar bazându-vă pe rezultatele prognozelor tehnologice. Prin urmare, pentru o îmbunătățire radicală a situației legate de implementarea și însușirea unor elaborări noi nu este suficientă crearea unor anumite mașini sau dispozitive, dar e necesar de a schimba completamente tehnologiile utilizate. Altfel spus, este oportună elaborarea și implementarea tehnologiilor avansate ale viitorului, a tehnologiilor raționale și eficiente cu un grad sporit de automatizare și robotizare.

Este destul de simplu să procuri astăzi o mașină, un strung sau tehnică de calcul oricât de performantă sau sofisticată ar fi. Dar este dificil, chiar imposibil să obții tehnologiile pentru producerea produselor respective. În cel mai bun caz veți fi instruit cum trebuie să le mânuiți. Prin urmare, pentru a evita o atare situație, trebuie să efectuăm cercetările științifice de așa manieră, încât ele să permită de a prognoza,

elabora și implementa propriile procese tehnologice originale destinate diferitor domenii ale economiei.

Dacă vom arunca o privire asupra istoriei progresului tehnico-științific, se poate observa că acesta este un proces continuu de dezvoltare accelerată, care astăzi nu și-a atins limitele posibilităților.

Faptul că știința și tehnica deschid porțile spre o tot mai bună cunoaștere a lumii ce ne înconjoară, nu înseamnă oare aceasta că trebuie să crească concomitent puterea de influență a omului asupra acestei lumi și bunăstarea lui?! Totodată este necesară o selectare rațională a fluxului de informație parvenit din această lume, pentru a elimina informația neautentică și de o proastă calitate, utilizarea căreia poate conduce la decizii greșite, adică este necesar de aplicat principiul: hrana de o proastă calitate poate înrăutăți sănătatea omului, în timp ce informația necalitativă se răsfânge asupra bunăstării acestuia. Iată de ce, în țările puternic dezvoltate o importanță mare se acordă nu numai dezvoltării energeticii, dar și tehnologiilor informaționale, considerate a fi o ramură decisivă a economiei naționale.

Limitele cunoașterii noastre și posibilității de a controla și dirija lumea înconjurătoare pot fi estimate cu ajutorul unei fracții, în care numărătorul I este capacitatea mijloacelor disponibile de cunoaștere și dirijare, iar numitorul C – complexitatea mediului înconjurător în care aceste mijloace se aplică. Prin urmare, raportul I/C reprezintă legătura dintre complexitatea mediului înconjurător și posibilitățile disponibile de cunoaștere a acestuia.

Atâta timp, cât numărătorul este mai mare decât numitorul, suntem în câștig. Dar la un moment dat complexitatea mediului (adică numitorul) depășește posibilitățile noastre de a-l cunoaște și adapta la necesități (numărătorul). Acest punct critic demult a fost atins de țările puternic dezvoltate.

Dacă principiile de bază, după care trebuie să fie dirijat sistemul cercetat, nu au fost corect formulate, este puțin probabil că vor fi obținute rezultate satisfăcătoare în procesul de dirijare. Această situație se datorează complexității sistemului care poate fi comparată în cazul dat cu o sculă nimerită între roțile dințate ale unui mecanism. Soluția acestei probleme este evidentă: pentru a evita „poluarea” procesului de cunoaștere cu complexitatea mediului înconjurător este necesar de a proiecta sistemele ce urmează a fi create astfel, încât persoanelor care le vor deservi să le fie accesibilă informația despre principiile de funcționare a acestora. Dar asta înseamnă că procesul de cunoaștere și dirijare va fi caracterizat de fracția inversată, adică prin raportul C/I .

Așa cum procesele în societate se dezvoltă într-un ritm accelerat, pe parcursul căruia unele din ele se simplifică, iar altele se complică, cercetările științifice trebuie să aibă capacitatea de a prognoza direcția spre

care se îndreaptă dezvoltarea ramurii respective a economiei și de a face concluziile necesare. De multe ori este suficient să avertizezi la momentul potrivit ce nu trebuie de făcut. Sarcina științei constă în abilitatea de a prognoza viitoarele consecințe ale activității noastre în prezent. De aici deducem însemnătatea factorului timpului care devine o resursă decisivă în procesul de cunoaștere. Despre importanța acestui factor se știe demult. Astfel, filosoful din Grecia antică Seneca menționa că fiecare poate să-ți răpească timpul, dar nu oricine poate să ți-l restituie.

În procesul de cunoaștere importanța metodelor de modelare fizică tot mai mult se diminuează, acestea fiind înlocuite cu alte metode. Astfel, profesorul colegiului regal din Marea Britanie, Minni Leman, constata cu regret că în prezent lipsește o teorie care ar sta la baza lucrărilor legate de inteligența artificială. *N-am vrea să contăm pe un pod construit doar în baza unor probe experimentale și nu după știință* – remarcă savantul.

Sistemele fizice, în mod tradițional, sunt cercetate prin două metode. Prima presupune cercetarea fenomenului sau sistemului, aflat în studiu, prin efectuarea unor experiențe de laborator, pe parcursul cărora se acumulează datele privitoare la caracteristicile obiectului dat și reacțiile acestuia la acțiunile din exterior. În cazul cercetării unor fenomene fizice de amploare experiențele sunt înlocuite prin observări. Cea de-a doua metodă se bazează pe aplicarea metodelor analitice (adică matematice) pentru a prognoza comportamentul sistemului care se supune unor legități fizice bine cunoscute.

Aceste metode, de regulă, sunt aplicate simultan, fapt ce a permis de a obține în ultimul secol rezultate remarcabile în științele fizice. Totuși, aplicarea acestora este în multe cazuri limitată (mai ales în sistemele complexe cu multe grade de libertate și care interacționează între ele). Dificultăți în utilizarea metodelor respective au apărut atunci când se foloseau numai metodele analitice, fără a se acorda atenția cuvenită sistemelor reale. Metodele analitice, fiind instrumentul principal în cercetare, sunt inutile la etapa de producere și realizare a produsului finit. Mai mult: aceste metode nu permit de a lua în considerație varietatea legăturilor dintre elementele sistemelor complexe, interacțiunile lor, complexitatea configurației sistemului și multe alte caracteristici. Aplicarea metodelor analitice în aceste circumstanțe presupune introducerea în problemă a unor ipoteze pentru simplificarea sistemului abordat, ipoteze care în fond pot totalmente schimba sistemul. Indiferent de faptul, dacă sunt sau nu justificate aceste simplificări, verificarea justității lor deseori este dificilă sau imposibilă în principiu.

Pe de altă parte, utilizarea metodei experiențelor, adică a modelării fizice, nu întotdeauna este posibilă, iar în unele cazuri nu poate fi realizată (cum, de exemplu, se poate cerceta cu ajutorul experimentului influența munților asupra climei, sau evoluția sistemelor stelare și a galacticilor).

Oricum, experimentele din cadrul modelării fizice furnizează o cantitate limitată de informație. Totodată, intuim că legitățile fizice de bază ale procesului de funcționare a sistemului complex ne sunt cunoscute și am putea prognoza comportamentul acestuia efectuând unele calcule necesare.

Apariția și utilizarea pe larg a calculatoarelor a provocat apariția celei de-a treia metode de cercetare a sistemelor complexe și anume metoda modelării matematice și utilizarea acesteia pentru efectuarea experiențelor numerice. Metoda dată fiind de fapt o dezvoltare a metodei analitice în care se folosesc obiecte (modele) idealizate, permite crearea unor modele de simulare care pot fi cu mult mai complicate decât în cazul modelării fizice.

Metodele numerice permit cercetarea unor sisteme cu un număr sporit de grad de libertate, iar sistemele dinamice neliniare pot fi studiate relativ simplu. Rezultatele unor asemenea calcule permit de a studia schimbările în comportamentul sistemului în intervale foarte mici de timp și cu atâtea detalii care nu sunt posibile în cadrul unor experiențe de laborator.

Calcululele permit verificarea corectitudinii ipotezelor făcute pentru simplificarea modelului. Modelarea numerică, bazându-se pe cunoașterea legităților fizice, le utilizează cu totul altfel decât metodele analitice. Pentru modelarea numerică se cere un ansamblu de metode specifice care în principiu nu au nimic în comun cu metodele de efectuare a unor experiențe de laborator.

Pe parcursul modelării numerice este posibil de a determina care factori influențează într-o măsură mai mare comportamentul sistemului real și care mai puțin. Aceste rezultate sunt folosite ulterior pentru construirea unei teorii care explică comportamentul sistemului modelat. Utilizarea acestor metode la cercetarea unor sisteme complexe, precum sistemele socioeconomice, politice, ecologice etc. a permis obținerea unor rezultate remarcabile și prognozarea comportamentului acestora pe viitor. Prin urmare, modelarea nu este de fapt un scop în sine, dar o etapă esențială în procesul creării unui sistem nou.

Cu toate că în ultimii ani au fost elaborate o serie de modele matematice pentru sisteme socioeconomice și alte tipuri de sisteme, totuși valorile exacte ale parametrilor care se utilizează în aceste modele de obicei nu sunt cunoscute. De aceea, sistemul cercetat este conceput ca un ansamblu format din caracteristicile exterioare ale subsistemelor sale,

adică ca un ansamblu de „cutii negre”. Altfel spus, procesele care decurg în interiorul acestor cutii nu sunt luate în considerație, dar se iau în seamă numai reacțiile lor exterioare. În așa mod, până nu demult se elaborau sistemele automatizate de dirijare și iată rezultatul: acestea au fost create din belșug, dar eficiența lor nu a îndreptățit așteptările.

Soluția poate fi găsită în utilizarea unor modele ale sistemelor care se studiază și în cadrul cărora vor fi cercetate nu numai reacțiile exterioare ale subsistemelor, ci și procesele interioare care provoacă aceste reacții. Dar problema dată poate fi rezolvată prin utilizarea cât mai largă a metodelor de modelare matematică și a experiențelor numerice. Numai așa pot fi obținute rezultate bune în dirijarea diverselor procese tehnologice sau obiecte.

Din experiența acumulată pe parcursul unei perioade îndelungate de timp în aplicarea modelării matematice a problemelor de dirijare cu sistemele tehnice și socioeconomice ajungem la concluzia că modelul, care este adecvat procesului real, permite efectuarea unei analize detaliate a reacțiilor sistemului la acțiunile de dirijare și ulterior construirea unei structuri acceptabile a sistemului de dirijare.

Experiența numerică își găsește aplicare și în modelarea prin simulare. Această metodă de modelare este utilizată la cercetarea sistemului modelat spre a estima eficiența algoritmilor propuși pentru dirijare, precum și a urmări influența diversilor parametri ai sistemului asupra comportării acestuia. Modelul astfel construit reflectă întocmai sistemul real cercetat simulând modul de funcționare a acestuia. Modelele de simulare sunt cu succes folosite în probleme de luare a deciziilor în condiții de risc și reprezintă instrumentul principal de cercetare pentru persoanele care iau decizii. Cu toate că astfel de modele nu permit, de regulă, obținerea valorilor optime ale parametrilor sistemului modelat, ele sunt utilizate pentru verificarea modului de funcționare a sistemului în diverse situații. Totodată, este posibilă prelucrarea statistică a rezultatelor modelării în cazul în care structura sistemului real este supusă unor schimbări și cercetări privind influența diferitor factori aleatori asupra funcționării sistemului.

O altă particularitate importantă a modelării prin simulare este posibilitatea de a studia modul de funcționare a sistemului nu numai în regim de timp real, dar și într-un regim accelerat de lucru.

Rezultatele modelării matematice reprezintă caracteristici cantitative și calitative ale sistemului modelat. Caracteristicile cantitative permit obținerea unor așa valori ale parametrilor sistemului, care nu numai optimizează procesul de funcționare a sistemului după un anumit criteriu, dar caracterizează comportamentul sistemului în anumite situații concrete. Caracteristicile

calitative sunt folosite pentru a concretiza structura sistemului și a cerceta stabilitatea acestuia.

Având în vedere că modelarea matematică și experiența numerică sunt niște instrumente de o valoare indiscutabilă pentru procesul de cunoaștere în diverse domenii ale științei și tehnicii, este util de a elabora în cadrul Academiei de Științe a Republicii Moldova un program de cercetări în domeniul utilizării modelării matematice.

Scopul principal al acestui program este de a crea până în anul 2020 în ramurile economiei naționale sisteme automatizate și sisteme informațional-modelatoare de proiectare, dirijare și exploatare a diferitor obiecte, sprijinindu-se pe prognozele operative și de lungă durată care pot fi obținute în urma efectuării modelării matematice și experiențelor numerice. Unul dintre coordonatorii și realizatorii nemijlociți ai acestui program ar putea fi Institutul de Matematică și Informatică, care obținuse în trecut rezultate remarcabile în acest domeniu și care, din păcate, astăzi acordă o atenție redusă modelării matematice. În contextul cercetărilor și elaborărilor prevăzute de acest program strategic, își vor găsi locul și alte institute și departamente ale Academiei de Științe.



Moisey Kogan. Nud șezând. 1927, bronz, 26,5x14x14 cm., Van Ham Kunstauktionen

CU PRIVIRE LA METODOLOGIA DE CALCUL AL MANDATELOR PARLAMENTARE ȘI INTERPRETAREA NOTIUNILOR DE MAJORITATE

Prof.univ., dr.hab. Vasile MARINA

ON THE METHODOLOGY FOR CALCULATING OF PARLIAMENTARY MANDATES AND CONCEPT OF MAJORITY

There have been analyzed mathematics aspects of distribution methods of Parliamentary mandates and concept of majority. It is proposed, that Parliamentary mandates to be distributed in base of condition: the standard deviation from equality principle of voters is minim. The numerical calculations are analyzed from which results clearly the efficiency of proposal method.

1. Metodologia de calcul al mandatelor parlamentare

Exceptând toate fazele campaniei electorale, ne vom referi doar la sistemul de atribuire a mandatelor prin intermediul cărora ia naștere echipa parlamentară. Art.87 din Codul electoral stabilește că numărul de mandate obținut de concurenții electorali se calculează de către Comisia Electorală Centrală prin împărțirea succesivă a numărului de voturi valabil exprimate pentru fiecare concurent electoral, cu excepția candidaților independenți, la 1,2,3,...etc. până la cifra ce corespunde numărului de mandate stabilite pentru Parlament; din rezultatele tuturor împărțirilor... se iau în descresștere atâtea numere, câte mandate urmează să fie distribuite.

Faptul că metoda practică la Chișinău nu este în concordanță cu regulile matematice, favorizând cu cel puțin un mandat suplimentar partidul care a acumulat cele mai multe voturi, ceea ce contravine Constituției Republicii Moldova, nu este specificat. Alegătorii nu sunt informați nici că puterea juridică a voturilor lor depinde de formațiunea politică aleasă.

Pentru a pune în evidență abaterile de la art.61(1) din Constituție, în care este consfințit principiul de egalitate a voturilor, o să ne referim la rezultatele alegerilor parlamentare care au avut loc la 4 aprilie 2009: PCRM a întrunit (la corectitudine nu o să ne referim) 49,48%, PL – 13,14%, PLDM – 12,43%, AMN – 9,77%. În sumă cele patru partide au acumulat 84,82%. Dacă cele 15,18% rămase se

împart în mod proporțional partidelor menționate, stabilim următoarele rezultate: PCRM – 58,3%, PL – 15,5%, PLDM – 14,7%, AMN – 11,5%.

Este cunoscut că cele 58,3% ale PCRM au fost transformate în 60 de mandate, iar 41,7% ale opoziției în 41 mandate. Apare întrebarea naturală: în baza căror reguli matematice PCRM a obținut 60 de mandate, iar opoziția 41? Răspunsul la întrebare poate fi dat numai după transpunerea procedurii de distribuire a mandatelor, formulat prin cuvinte, în limbaj matematic.

În continuare, vom da forma analitică a procedurii de calcul al mandatelor, stipulat în art.87 al Codului electoral, care poartă numele juristului belgian D'Hondt. În analiza care urmează se va utiliza un sistem ordonat de notații. În descresștere, numerele de voturi acumulate de partidele care au trecut pragul electoral le notăm prin: $N_1 > N_2 > \dots > N_n$; M – numărul de mandate stabilite pentru Parlament; n – numărul de partide care au trecut pragul electoral; m_i – numărul de mandate atribuite partidului cu numărul „ i ”. Pornind de la sistemul de notații enunțat, principiul de egalitate a voturilor îl vom scrie sub forma

$$m_i = \frac{MN_i}{N_1 + N_2 + \dots + N_n}, i = 1, 2, \dots, n \quad (1.1)$$

Problema fundamentală, legată de calculul mandatelor în baza formulei (1.1), provine de la obținerea unor numere fracționare. Este evident că modalitățile de trecere de la resturile fracționare la numere întregi țin de domeniul calculelor aproximative practicate în matematica aplicată. Deoarece nu poate să existe un alt tip de egalitate (juridică, chimică, biologică,...) în afară de egalitatea definită în matematică, orice metodologie de distribuire a mandatelor, bazată pe alte reguli, reprezintă de fapt o samavolnicie. Astfel, în anul 1899 profesorul de drept D'Hondt a propus o metodologie specifică, care este pusă la baza art.87 din Codul electoral. Rezultatele care se obțin sunt mai mult decât stranii: de exemplu, 48,83 poate fi transformat în 50, iar 18,9 în 18 mandate. Aproximații de acest tip o să le numim „aproximații juridice”, subliniind prin acest termen devierea de la principiul de egalitate; în cazul alegerilor de la 4 aprilie restul de 0,92% al PCRM a fost transformat în 2 mandate, iar 0,79% al AMN în 0 mandate. Pentru a scoate în evidență proprietățile matematice ale metodologiei menționate, se cere punerea în ecuație a celor două fraze stipulate în art.87 al Codului electoral.

Să definim prin raportul $\frac{N_k}{m_k}$ „costul” minimal

al unui mandat, atribuit partidului cu numărul „ k ”. Pentru restul partidelor se impune un „cost” mai mare $\frac{N_i}{m_i} > \frac{N_k}{m_k}$, $i \neq k = 1, 2, \dots, n$. În aceste condiții, metodologia lui D'Hondt de calcul a mandatelor poate fi prezentată sub forma următorului sistem de inecuații:

$$\frac{N_i}{m_{i+1}} < \frac{N_k}{m_k} \leq \frac{N_i}{m_i}, \quad i = 1, 2, \dots, n; \quad (1.2)$$

$$m_1 + m_2 + \dots + m_n = M$$

În sistemul de inecuații (1.2) se impune condiția că m_1, m_2, \dots, m_n sunt numere întregi. Se poate demonstra că sistemul (1.2) are o singură soluție, care se obține printr-un singur k din șirul $k=1, 2, \dots, n$. Pentru alegerile de la 5 aprilie găsim: $k=1$; $n_1=60$, $n_2=15$, $n_3=15$, $n_4=11$. Analiza detaliată a sistemului de inecuații (2) ne conduce la următorul rezultat fundamental:

Teoremă. Pentru orice rezultat al scrutinului, puterea juridică a voturilor acumulate de către partidul majoritar este mai mare decât puterea juridică medie, dacă distribuirea mandatelor se efectuează conform metodei lui D'Hondt, adică

$$\frac{N_1}{m_1} < \frac{N}{101} \quad (1.3)$$

$$\frac{N_1}{m_1} < \frac{N_2 + N_3 + \dots + N_n}{n-1} \quad (1.4)$$

Din expresia (1.3) rezultă că în toate cazurile partidul care a obținut cel mai mare număr de voturi obține mandate cu un „preț” mai mic decât cel mediu, iar din inegalitatea (1.4) concludem că „prețul” mandatului partidului majoritar este mai mic decât media care le revine celorlalți concurenți electorali. În baza expresiilor (1.3) și (1.4) concludem că procedeul de calcul al mandatelor parlamentare, practicat în Republica Moldova, este în discordanță sistematică cu principiul de egalitate a voturilor.

Observăm, că pentru a obține același rezultat nu este necesară tradiționala împărțire succesivă până la 101, urmată de selectarea anevoioasă în descreștere a resturilor operațiunii de împărțire, începând cu cel mai mare. În baza relațiilor prezentate, calculele se pot realiza într-un mod mai rațional; frazele ce țin de împărțirea succesivă la 1, 2, ... și cele ce urmează, după transpunerea procedurii stipulat în art.87 al Codului electoral în limbajul ecuațiilor matematice, nu au rost.

Deoarece în calculele mandatelor intervin numere fracționare, respectarea absolută a cerinței de egalitate a voturilor poate fi realizată numai cu o anumită aproximație. Este evident că modalitatea aproximativă de realizare a principiului de egalitate a voturilor trebuie făcută în baza unor reguli, obiectiv definite în matematica de calcul. Astfel, pentru abaterile care se produc de la o

valoare medie au fost definite caracteristici obiective în baza cărora se pot formula concluzii univoce cu privire la comportarea cantitativă și calitativă a unui sistem de orice natură. Măsura destinată distribuției abaterilor/fluctuațiilor de la valoarea medie poartă denumirea de „abatere standard”. Cu ajutorul acestei măsuri reușim să trecem de la cerința de egalitate absolută, care în majoritatea cazurilor nu poate fi realizată, la o cerință mai flexibilă, dar obiectivă: *abaterile de la principiul de egalitate a voturilor, pentru orice scrutin electoral, trebuie să fie minime*. Pornind de la acest deziderat, deducem următoarele relații de calcul al mandatelor parlamentare:

$$\sum_{i=1}^n \left(\frac{N_i}{m_i} - \frac{N}{101} \right)^2 = \min, \quad N = \sum_{i=1}^n N_i \quad (1.5)$$

Expresia (1.5), împreună cu cerința că m_i reprezintă numere întregi, este suficientă pentru calculul mandatelor. Pentru alegerile din 4 aprilie 2009 se obține următoarea relație de calcul:

$$\left(\frac{760139}{m_1} - 12900 \right)^2 + \left(\frac{201812}{m_2} - 12900 \right)^2 + \left(\frac{190932}{m_3} - 12900 \right)^2 + \left(\frac{150110}{101 - m_1 - m_2 - m_3} - 12900 \right)^2 = \min$$

Din această expresie găsim următoarea distribuție a mandatelor parlamentare: $m_1=58$ (PCRM), $m_2=16$ (PL), $m_3=15$ (PLD), $m_4=12$ (AMN). În fig.1 sunt date abaterile relative de la principiul de egalitate a voturilor, definite prin relația

$$P_i = \left(\frac{N_i}{m_i} - \frac{N}{101} \right) \frac{101}{N}.$$

Rezultatele care se obțin în baza metodei lui D'Hondt (practicată în Republica Moldova), în fig.1, sunt notate prin P'_i . Calculele făcute cu ajutorul metodei Sainte-Laguë, practică frecvent în diferite țări, sunt notate prin P''_i , iar fluctuațiile care rezultă după aplicarea metodei propuse în această lucrare – prin P_i . Calcule similare sunt date în fig.2 pentru rezultatele alegerilor din 29 iunie 2009.

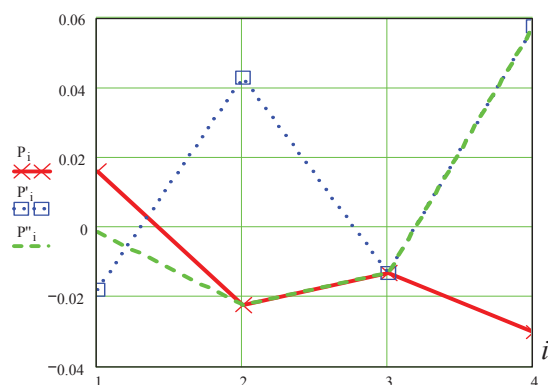


Fig.1

Din graficele prezentate în *fig. 1, 2* se observă că abaterile cele mai mici posibile de la principiul de egalitate a voturilor se obțin în baza condiției (1.5). Menționăm că pentru alegerile din 29 iulie, condiția (1.5) conduce la următorul rezultat de distribuire a mandatelor parlamentare: PCRM – 47, PLDM – 17, PL – 16, PD – 13, AMN – 8.

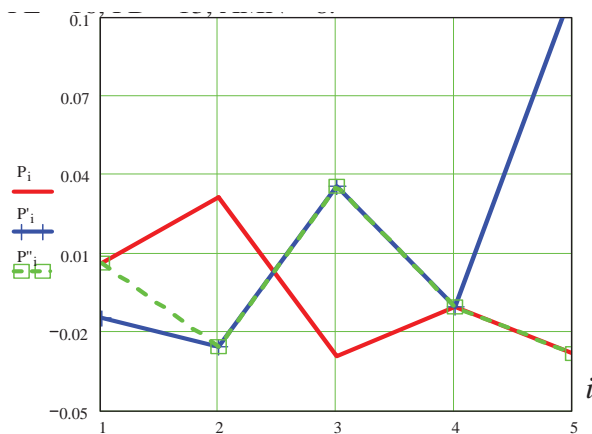


Fig. 2

Pornind de la rezultatele obținute, propunem ca Articolul 87 din Codul electoral să fie formulat într-un mod succint: *numărul de mandate obținute de concurenții electorali se calculează din condiția că abaterea standard de la principiul de egalitate a voturilor este minimă.*

2. Cu privire la interpretarea noțiunilor de majoritate simplă, absolută și calificată

În Constituția Republicii Moldova, în legislație, diverse regulamente ce se referă la adoptarea hotărârilor de diferit rang sunt folosiți mai mulți termeni: „majoritatea deputaților aleși”, „majoritatea deputaților prezenți”, „cel puțin 2/3 din numărul deputaților aleși”, „2/3 din numărul deputaților aleși”, „majoritate calificată”, „majoritate simplă a celor prezenți”, „cel puțin 3/5 din numărul deputaților aleși”, „3/5 din numărul deputaților aleși” ...

Analiza listei termenilor pune în evidență unele imperfecțiuni și discordanțe între termenii utilizați. În primul rând, lista trebuie să conțină un număr minimal de termeni, definiți în mod clar și univoc. De asemenea, conținutul fiecărei definiții trebuie să se bazeze pe principii universale, recunoscute pe plan internațional. Din lista termenilor se observă că unii se referă la numărul de pe listă, iar alții – la cei prezenți. În practica europeană, distincția între cele două cazuri se face prin intermediul noțiunilor de “majoritate absolută” (se referă la listă) și

“majoritate simplă” (se referă la cei prezenți). Utilizarea acestor termeni permite formulări mai succinte și unitare, fapt de care trebuie să se țină seama în procesul de perfecționare a legislației și regulamentelor. Imperfecțiunile mai provin din cauza mai multor formulări ale unora și acelorași noțiuni. Astfel, din punct de vedere matematic, formulările de tipul: “cel puțin 2/3 din numărul deputaților aleși” diferă de “2/3 din numărul deputaților aleși”.

Cea mai delicată problemă provine de la modul de definire a noțiunii de majoritate. Conform Dicționarului explicativ al limbii române, noțiunea de “majoritate” este definită ca “partea sau numărul cel mai mare dintr-o colectivitate”. “Majoritatea absolută” sau “simplă” în mai multe surse informative se definește ca *numărul de voturi egal cu cel puțin jumătate plus unu din totalul celor incluși în listă*, respectiv a celor prezenți. Relația analitică, pentru o majoritate astfel definită, se poate scrie sub forma

$$M'(n) = \frac{5 + (-1)^{n+1} + 2n}{4}, \quad (2.1)$$

unde prin $M'(n)$ este notată majoritatea care rezultă dintr-un număr oarecare n .

Majoritatea definită prin relația (1) nu coincide cu majoritatea minimă pe care o vom defini în modul următor: *primul număr întreg mai mare de jumătate* și care se poate calcula cu ajutorul următoarei relații:

$$M(n) = \frac{3 + (-1)^n + 2n}{4}. \quad (2.2)$$

Cum în legislație, pe lângă noțiunea de “majoritate”, se mai utilizează și noțiunea de “majoritate calificată”, care înseamnă mai mult decât prima noțiune, definițiile trebuie analizate ca un sistem coerent lipsit de contradicții. În acest context o să ne referim, din start, la aspectul matematic al noțiunii de “majoritate calificată de 2/3 și 3/5”. Și în acest caz situația controversată provine de la apariția în calcule a numerelor fracționare. O să analizăm două variante de definiții:

1. Majoritate calificată: număr de voturi egal sau mai mare decât numărul întreg obținut prin rotunjirea numărului fracționar. În acest caz se admite atât eliminarea restului (dacă este mai mic de 0,5), cât și adăugarea acestuia (pentru resturi mai mari sau egali cu 0,5). Expresiile analitice pentru majoritățile calificate de 2/3 și 3/5 se pot prezenta sub forma

$$M'(2/3)_n = \frac{2n + c_n}{3}, c_n = \begin{cases} 1; n = 1, 4, 7, \dots \\ -1; n = 2, 5, 8, \dots \\ 0; n = 3, 6, 9, \dots \end{cases}$$

$$M'(3/5)_n = \frac{3n + c_n}{5}, c_n = \begin{cases} 1, n = 3, 8, 13, \dots \\ 2, n = 1, 6, 11, \dots \\ -1, n = 2, 7, 15, \dots \\ -2, n = 4, 9, 14, \dots \\ 0, n = 5, 10, 15, \dots \end{cases} \quad (2.3)$$

2. Majoritate calificată: număr (întreg) de voturi egal sau mai mare decât valoarea reală de $2n/3$ sau $3n/5$ (în funcție de tipul de majoritate). Această variantă de definire a “majorității de $2/3$ sau $3/5$ ” se exprimă astfel:

$$M(2/3)_n = \frac{2n + c_n}{3}, c_n = \begin{cases} 1; n = 1, 4, 7, \dots \\ 2; n = 2, 5, 8, \dots \\ 0; n = 3, 6, 9, \dots \end{cases}$$

$$M(3/5)_n = \frac{3n + c_n}{5}, c_n = \begin{cases} 1, n = 3, 8, 13, \dots \\ 2, n = 1, 6, 11, \dots \\ 3, n = 4, 9, 14, \dots \\ 4, n = 2, 7, 12, \dots \\ 0, n = 5, 10, 15, \dots \end{cases} \quad (2.4)$$

În baza expresiilor (2.1) - (2.4) se pot examina 4 variante ale sistemului noțiunilor de majoritate:

1. $M'(n)$, $M'(2/3)_n$, $M'(3/5)_n$; 2. $M'(n)$, $M(2/3)_n$, $M(3/5)_n$; 3. $M(n)$, $M'(2/3)_n$, $M'(3/5)_n$; 4. $M(n)$, $M(2/3)_n$, $M(3/5)_n$.

Printre condițiile fundamentale, care se impun unui sistem coerent de majorități, se numără inegalitatea

$$M(2/3)_n \geq M(3/5)_n \geq M(n). \quad (2.5)$$

Aceasta rezultă din faptul că majoritatea calificată nu poate fi mai mică decât majoritatea minimă. Este natural că inegalitatea (2.4) trebuie să fie satisfăcută pentru orice număr întreg. Odată ce momentul de bifurcație a celor două tipuri de majorități nu se poate produce începând cu cifra 1, a doua cerință poate fi formulată în modul următor: *desprinderea majorității calificate de majoritatea minimă se produce de la cel mai mic număr posibil.*

Analiza numerică a celor patru variante este dată în fig. 3-6. Rezultatele numerice demonstrează că din cele patru variante examinate condiția de coerență (2.5) este satisfăcută numai de sistemul majorităților, definit prin relațiile (2.2), (2.4)

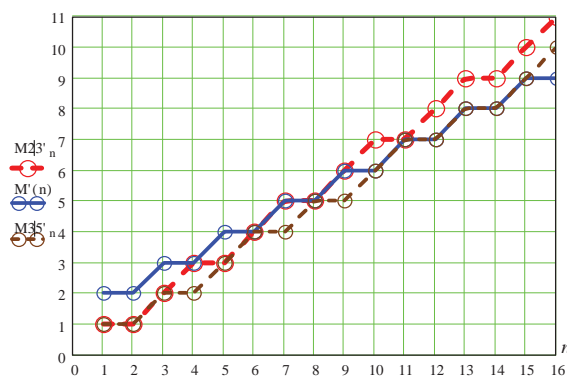


Fig.3

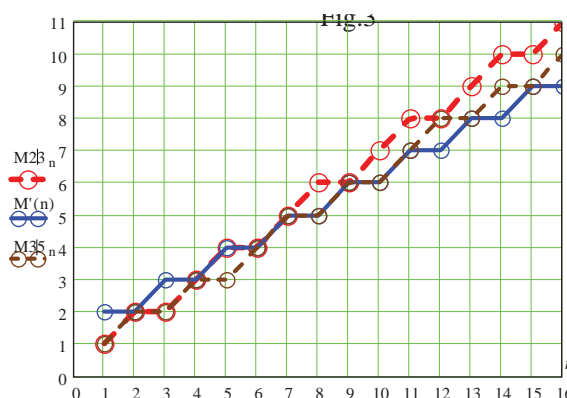


Fig.4

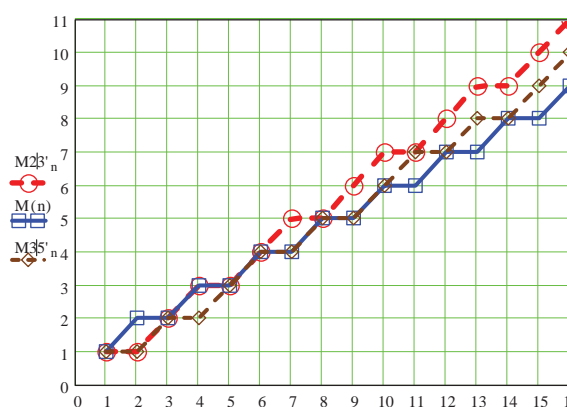


Fig.5

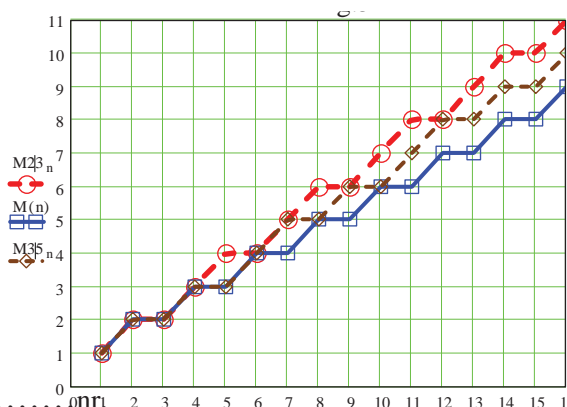


Fig.6

Astfel, în varianta $M'(n)$, $M'(2/3)n$, $M'(3/5)n$ (fig. 3), majoritatea calificată este mai mică decât majoritatea absolută/simplă pentru $n=1,2,\dots,9\dots$. În varianta prezentată în fig. 4 discordanța dintre cele două tipuri de majorități intervine pentru trei cazuri $n=1$, $n=3$, $n=5$. Acest paradox se evidențiază, pentru $n=2$, $n=4$, și în cazul sistemului: $M'(n)$, $M'(2/3)n$, $M'(3/5)n$ (fig. 5). Unicul sistem coerent de majorități se obține în baza relațiilor (2.2) și (2.4). Din (fig. 6) se observă că contradicțiile dintre majoritate simplă/absolută și majoritate calificată de $2/3$ sau $3/5$ dispar, în mod natural, numai dacă sistemul este format din majoritatea minimă și majoritatea calificată, definită în același mod. Formula unitară pentru majoritatea minimă și orice altă majoritate calificată este următoarea:

$$M(a/b)_n \geq \frac{an + c}{b}n, b > a \quad (2.6)$$

unde prin raportul $a/b=1/2, 3/5, 2/3, \dots$ este notată majoritatea examinată, iar prin c_n – număr selectat din mulțimea $0, 1, 2, \dots, b-1 > 1$ în așa mod ca mărimea $an + c_n$ să se împartă exact la b . Se demonstrează că pentru orice valoare a lui n există un singur număr din mulțimea $0, 1, 2, \dots, b-1 > 1$ care satisface această condiție. Dacă $b=2$, atunci mulțimea se formează din cifrele 1, 2. Fie, de exemplu, $n=101$, atunci pentru majoritatea minimă avem expresia $\frac{101 + c_n}{2}$, în care mărimea c_n se precizează

din mulțimea 1, 2; $c_n=1$ este valoarea unică care satisface teorema împărțirii întregi pentru numerele naturale, astfel majoritatea minimă din 101 constituie 51. Majoritatea calificată de $3n/5$ se va preciza în baza unei cifre din mulțimea 0, 1, 2, 3, 4; $101 \cdot 3 + c_n$ divide cu 5 numai dacă $c_n=2$, astfel că majoritatea calificată din 101 – constituie 61 voturi. Majoritatea calificată de $2n/3$ se va preciza în baza mulțimii 0, 1, 2; $101 \cdot 2 + c_n$ divide cu 3 numai dacă $c_n=2$, astfel că majoritatea calificată de $2/3$ din 101 constituie 68 voturi. La fel se determină majoritatea minimă și majoritățile calificate pentru oricare altă valoare a lui n . De exemplu, pentru $n=13$ vom obține: $M(1/2)_{13}=7$, $M(3/5)_{13}=8$, $M(2/3)_{13}=9$.

3. Concluzii

1. Noțiunea de „majoritate simplă”, dacă ne referim la cei prezenți sau noțiunea de „majoritate absolută”, care se referă la numărul de pe listă, poate fi în mod coerent definită numai prin comparația cu analogii respectivi ai „majorităților calificate”. Examinarea concomitentă, sub formă de sistem

coerent, a noțiunilor de „majoritate minimă” și „majoritate calificată an/b ”, impune definirea lor în cadrul unei singure formule:

$$M(a/b)_n \geq \frac{an + c}{b}n, b > a,$$

în care mărimea c_n se identifică cu unul din numerele: $c_n=0, 1, \dots, b-1 > 1$; dacă $b=2$, atunci $c_n=1$ sau cu 2.

2. În privința modalității de distribuire a mandatelor parlamentare, constatăm că metoda aplicată la momentul de față în Republica Moldova permite abateri majore de la principiul de egalitate prevăzut în Constituție. Numerele fracționare, care intervin inevitabil în calculul mandatelor, permit numai satisfacerea aproximativă a condiției de egalitate a voturilor. În atare situație, abaterile de la cerința de egalitate sunt condiționate de metoda de calcul al mandatelor. Erorile care apar în calculele aproximative depind de datele problemei examinate. Din faptul că o metodă de calcul aproximativ asigură o eroare mai mică în unele condiții, nu rezultă același lucru în alte condiții. Anume din această cauză au fost elaborate mai multe metode de calcul aproximativ, iar la rezolvarea problemelor de mare interes se aplică concomitent mai multe metode de calcul. Problema ce ține de realizarea principiului de egalitate a voturilor este extrem de importantă. Abaterea de la acest principiu poate fi minimizată numai dacă, de la bun început, în Codul electoral nu se va indica metoda de calcul al mandatelor parlamentare. Distribuirea mandatelor se poate realiza, punând în mod direct condiția că abaterile de la principiul de egalitate a voturilor sunt minime. Sub formă analitică, condiția în cauză se scrie astfel:

$$\sum_{i=1}^n \left(\frac{N_i}{m_i} - \frac{N}{101} \right)^2 = \min, N = \sum_{i=1}^n N_i.$$

În cazul în care, pentru numerele de mandate m_i nu se obțin numere întregi din (1.5), condiția de egalitate a voturilor este satisfăcută în mod exact.

Metoda propusă de distribuire a mandatelor în Codul electoral poate fi formulată în modul următor: *numărul de mandate, obținut de fiecare partid care a trecut pragul electoral, se calculează din condiția că abaterea standard de la principiul de egalitate a voturilor, pentru orice scrutin electoral, este minimă.*

Bibliografie

1. Constituția Republicii Moldova. Chișinău, 1997.
2. Codul electoral al Republicii Moldova. Chișinău, 1997.

INCUBATORUL “INOVATORUL” – PROBLEME, PLANURI, PERSPECTIVE

Ulian ROTARI,

director adjunct, I.I. „Inovatorul”

INNOVATION INCUBATOR “INOVATORUL” – PROBLEMS, PLANS, PROSPECTS

In recent years, in the Republic of Moldova, there are made efforts to increase the degree of scientific research results assimilation in the national economy. In this respect, there is strictly necessary to increase the number of scientific enterprises. Thus, the Innovation Incubator “INOVATORUL” constitutes an essential link in what concerns the creation of a favorable climate for the development of new innovative enterprises (start ups), subjects of innovation activity (regardless of the type of property), which are to be consolidated, made competitive, adapted to external environmental conditions, and of course, supported at their early stage of development by providing them with advisory, legal, accounting services and offices.

Potrivit cadrului normativ în vigoare, inovarea este un proces creativ și dinamic, care include activitatea de cercetare-dezvoltare ce permite apariția unei funcții noi, îmbunătățirea ori lărgirea funcționalității unui proces, produs sau serviciu, în oricare domeniu care ar putea ori poate răspunde cererii pieței sau care ar putea ori poate genera o nouă cerere pe piață. În actualele împrejurări, când accelerația dinamică a multor procese s-a ciocnit de efectele crizei financiar-economice mondiale, conștientizăm că inovarea și transferul tehnologic reprezintă unica soluție viabilă de redresare a situației.

Dacă în țările cu o economie puternic dezvoltată, în care inovațiile au fost puse pe prim plan de câteva decenii, efectele crizei nu au întârziat să apară, Republica Moldova, care duce lipsă de resurse naturale proprii, este pur și simplu forțată să iasă din această criză doar aplicând rezultatele unei munci intelectuale asidue. În ultimii ani se depun eforturi susținute pentru a spori gradul de asimilare a rezultatelor cercetărilor științifice în economia națională. În acest sens, creșterea numărului de întreprinderi scientointensive este imperios necesară. Astfel percepem Incubatorul Inovațional „INOVATORUL” – drept o verigă indispensabilă în procesul de consolidare a mediului inovațional autohton.

Obiectivele acestuia sunt: crearea condițiilor favorabile pentru dezvoltarea întreprinderilor inovationale noi (start up) – subiecte ale activității de inovare (indiferent de forma de proprietate) –

consolidarea acestora, creșterea competitivității, adaptarea la condițiile mediului extern, precum și susținerea lor la etapa timpurie a activității prin prestarea de servicii cum ar fi: consultative, juridice, de contabilitate, de instruire etc., punerea la dispoziție a spațiilor pentru oficiu, a laboratoarelor și utilajului la prețuri reduse și altele. Pentru a-și atinge obiectivele, incubatorul caută să atragă în calitate de experți savanți, inventatori cu renume, precum și persoane cu experiență din mediul de afaceri al Republicii Moldova.

În incubator, de regulă, vin persoane care au o idee, însă nu și bani sau experiență în dezvoltarea businessului. Sarcina de bază a Administratorului incubatorului este să analizeze ideea și să încerce a găsi posibilități de dezvoltare a afacerii, să acorde ajutor în întocmirea planului de afaceri, să găsească investiții, care pot proveni atât din surse publice, cât și din surse private.

În cadrul realizării obiectivelor incubatorului, se prevede crearea condițiilor, favorabile oamenilor de știință și inventatorilor pentru desfășurarea în comun a cercetărilor suplimentare în scopul lansării producției și tehnologiilor destinate businessului scientointensiv, studierea de către aceștia a bazelor antreprenoriatului inovațional. De asemenea, Incubatorul de inovare „INOVATORUL” își propune să asigure realizarea cu succes în practică a proiectelor aprobate în domeniul inovării și transferului tehnologic, lansarea de către rezidenți a produselor și serviciilor inovaționale în volumele planificate, atragerea proiectelor și rezidenților noi, prestarea unui complex de servicii materiale și intelectuale necesare acestora.

Concepția incubatorului prevede un șir de activități de acordare a ajutorului antreprenorilor-începători – rezidenți – în următoarele domenii: studii suplimentare în sfera antreprenoriatului de inovare; expertiza științifico-tehnologică; activitate de inovare; protecția proprietății industriale și intelectuale; impozitare; investiții; creditare și altele.

Pe parcursul anului 2009, activitatea incubatorului a fost orientată nu numai spre lucrul cu rezidenții existenți, dar și spre creșterea cantitativă și calitativă a infrastructurii, rezultatul fiind darea în exploatare a încă 150 m.p. de spațiu de oficii pentru noii rezidenți cu toate condițiile necesare activității acestora. Tehnica performantă, în baza căreia sunt construite rețelele de comunicații și cele de transmitere de date, este conectată la rețeaua cu fibră optică, care permite un acces calitativ la servicii. De asemenea, pentru a lărgi spectrul serviciilor prestate, în incinta incubatorului este accesibilă rețeaua fără fir Wi-Fi. La etapa finală de elaborare se află pagina web (www.inovator.md), ce va permite promovarea activității rezidenților în țară și peste hotare.

În același context menționăm că participarea activă a incubatorului la expozițiile derulate în țară

dă posibilitate rezidenților de a stabili noi contacte întru valorificarea pieței autohtone. Spre exemplu, ca urmare a participării la expoziția „Infoinvent 2009”, în prezent se duc negocieri cu doi potențiali rezidenți și aceasta după ce s-a efectuat un studiu estimativ al posibilității de realizare a ideilor cu care vor să aplice candidații. Ca rezultat, vor fi deschise două întreprinderi și create noi locuri de muncă.

O altă manifestare sugestivă în acest sens a fost Expoziția „Fabricat în Moldova”. Seminarele organizate pe parcursul anului 2009 de către administrația incubatorului au avut un impact pozitiv în activitatea economică a rezidenților. Nu s-au trecut cu vederea nici talentele tinere, care în scurt timp vor veni în sfera științei, dovadă fiind participarea activă, inclusiv și financiară, la organizarea Concursului republican „Cel mai bun elev inovator”.

La ora actuală se află în proces de analiză încă șase propuneri de proiect, asupra cărora în scurt timp se va lua decizie, fapt ce va permite crearea a încă patru întreprinderi mici. Rezultatele prealabile arată perspectiva reală de implementare a ideilor, majoritatea lor fiind din domeniul reducerii consumului de energie și ecologie.

Toate aceste acțiuni presupun o muncă enormă, care necesită resurse umane și financiare, ultimele fiind un punct slab în activitatea incubatorului.

Astfel, inițierea și realizarea proiectului în cele mai nefavorabile condiții economice și financiare din țară, au fost încetinite de finanțarea instabilă și cu întârziere. La etapa actuală ar fi binevenită formarea unui fond de risc, care ar da posibilitate de a finanța mai rapid unele proiecte și ar prevedea finanțarea la etapa inițială sută la sută din bugetul de stat, dat fiind faptul că activitatea incubatorului diferă de activitatea parcurilor științifico-tehnologice, unde sunt implicate companii ce deja au o activitate economică și procesul de cofinanțare este puțin mai simplu. Perfecționarea legislației în ce privește regimul preferențial pentru investitori, introducerea de facilități la diferite taxe ar da roade mai bogate la capitolul valorificarea potențialului științific.

Responsabilitatea incubatorului pentru activitatea promovată rezidă și în faptul că în societatea autohtonă se mai atestă o reticență față de procesul inovațional. În această ordine de idei, se impune adoptarea unor măsuri conjugate, sub egida Agenției de Inovare și Transfer Tehnologic, în vederea mediatizării potențialului înalt de dezvoltare pe care îl presupune inovarea și transferul tehnologic. Trebuie să conștientizăm că actuala criză financiar-economică nu este doar o situație de impas, dar și o oportunitate de redimensionare a economiei naționale în baza principiilor unei veritabile economii bazate pe cunoaștere.



Moisey Kogan. Nud. Bronz, h. 31,5 cm., Galerie Fine Art, Wiesgerma

GESTIONAREA RISCULUI ÎN ACTIVITATEA DE INOVARE

Dr. în economie, conf. univ.

Aurelia ȘUȘU-ȚURCAN,

Elena MOSCALU,

șef Direcție Logistică și Marketing, AITT

MANAGEMENT OF THE RISKS IN INNOVATION ACTIVITY

Any process of innovation requires investments, these investments, until the moment of introducing the innovative products on the market, are called venture capital: as there is a high probability of obtaining negative outcomes from the invested funds. Therefore, the innovation risk is constituted by the losses concomitant to the financial investment effectuated by the entrepreneurial company in the production of new goods and services, which, possibly, won't be required on the market. There are many methods of risk management. The phase of drawing up risk management goals is to be characterized by the utilization of analysis and forecast methods upon the economic conjuncture as well as the statement of enterprise's opportunities and needs in the current strategy and development plans.

În prezent, dezvoltării economiei inovaționale în Republica Moldova, precum și în lume, i se acordă un interes sporit. Cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovarea reprezintă forța motrice a economiei bazate pe cunoaștere, factorul cheie al dezvoltării și competitivității.

Susținerea cercetării-dezvoltării și stimularea unui climat inovațional stabil devine prioritate strategică în dezvoltarea social-economică a Republicii Moldova. Este evident că, având acces la tehnologiile avansate naționale și străine, Moldova va putea mai ușor să se ridice la un nivel cu țările dezvoltate doar în cazul în care va dispune de resurse financiare suficiente.

Complexitatea procesului de inovare este în interdependență directă de activitatea de cercetare-dezvoltare. Procesul de inovare începe nemijlocit de la etapa de efectuare a *lucrărilor de cercetare științifică* (LCȘ), care realizează rezultatele cercetărilor teoretice fundamentale, efectuate în instituțiile academice și în organizațiile științifice de producție mari. Sursele principale de finanțare

ale LCȘ sunt mijloacele bugetului de stat, care sunt nerambursabile. La următoarea etapă a procesului de inovare se efectuează *LCȘ aplicative*. Pentru potențialii investitori finanțarea LCȘ aplicative ține de existența riscului economic, fapt condiționat de probabilitatea înaltă de obținere a rezultatelor negative. De aceea investițiile în aceste scopuri se numesc *investiții de risc*. La etapa a treia a procesului inovațional se efectuează *lucrările experimentale și de construcție (LEC)*, după care urmează *procesul de comercializare* a produsului de inovare – de la lansarea producției până la ieșirea pe piață în calitate de marfă. La lansarea producției sunt necesare investiții mari în renovarea capacităților de producție, cheltuieli pentru pregătirea personalului, activitatea publicitară etc. La etapa respectivă a procesului de inovare reacția pieței la produsul nou încă nu este cunoscută și investițiile continuă să comporte caracter de risc. Anume de aceea credibilitatea față de rezultatele cercetărilor științifice la etapa actuală este foarte scăzută și inovațiile autohtone sunt puțin solicitate.

Însă pentru ca credibilitatea să crească, iar procesul inovațional să ia amploare în Republica Moldova, este necesar de a avea și utiliza un sistem integru de indicatori de măsurare a activității de inovare, care ar include de asemenea și măsurarea riscului de inovare, fiind în armonie cu interesele strategice ale companiei-finanțator. În condițiile relațiilor de piață, când antreprenoriatul se află la etapa de sporire a capitalurilor, utilizate atât pentru fabricarea mărfurilor și serviciilor existente, cât și pentru crearea celor noi, o importanță deosebită capătă *riscul de inovare*. Riscul de inovare ține de finanțarea și aplicarea inovațiilor tehnico-științifice. Cum cheltuielile și rezultatele progresului tehnico-științific sunt extinse și depărtate în timp, ele pot fi prevăzute doar în unele, de obicei largi, limite. Prin urmare, riscul de inovare este probabilitatea pierderilor, apărute la investirea de către firma antreprenorială a mijloacelor în producerea noilor mărfuri și servicii, care, posibil, nu-și vor găsi solicitarea scontată pe piață.

Riscul de inovare apare în următoarele situații:

➤ La implementarea unei metode mai ieftine de producere a mărfii sau serviciului în comparație cu cele deja utilizate. Astfel de investiții vor aduce firmei antreprenoriale superprofit temporar până în momentul, când ea va fi unicul deținător al tehnologiei respective. În această situație firma se

confruntă doar cu un singur tip de risc – evaluarea posibil nejustă a cererii pentru marfa produsă.

➤ La fabricarea noului produs (marfă; serviciu) cu utilizarea utilajului vechi. În acest caz la riscul evaluării eronate a cererii la marfa sau serviciul nou se mai adaugă și riscul necorespunderii calității mărfii sau serviciului în legătură cu utilizarea utilajului învechit.

➤ La producerea mărfii sau serviciului nou cu ajutorul tehnicii și tehnologiei noi. În această situație riscul de inovare include: riscul faptului, că noua marfă sau serviciu nu-și va găsi cumpărătorul; riscul necorespunderii utilajului și tehnologiei noi cerințelor necesare pentru producerea mărfii sau serviciului nou; riscul imposibilității de vânzare a utilajului creat, deoarece acesta nu se potrivește pentru fabricarea unei noi producții, în caz de insucces.

Metodele de gestionare a riscurilor sunt variate. Etapa de întocmire a scopurilor de administrare a riscurilor se caracterizează prin utilizarea metodelor de analiză și prognozare a conjuncturii economice, constatarea posibilităților și necesităților întreprinderii în cadrul strategiei și planurilor curente de dezvoltare.

Procedeele de administrare a riscului constau din mijloacele de soluționare a riscurilor și metodele de reducere a gradului de risc. Mijloacele de soluționare a riscurilor sunt evitarea acestora, menținerea, transmiterea, reducerea gradului lor. Evitarea riscului înseamnă abaterea simplă de la măsurile, ce țin de risc. Însă evitarea riscului pentru investitor deseori înseamnă refuzul de a obține profit.

Riscul de inovare este interpretat drept realitate obiectivă și inevitabilă. După cum denotă experiența mondială, cota obținerii rezultatelor preconizate la etapa cercetărilor fundamentale de obicei depășește 10 la sută. Cota elaborărilor științifice aplicative constituie 80 la sută. Preventiv se presupune, că la selectarea strictă, în decursul căreia 80-90 la sută din propuneri sunt respinse, totuși printre proiectele care au obținut finanțare din contul fondurilor de inovare, până la 10-30 la sută din acestea pot să fie finalizate cu insucces. Însă obținerea unui rezultat negativ este totuși un rezultat.

Iată de ce în occident se practică donații gratuite pentru instituții științifice, iar firmele de venture, antrenate în experiența de asimilare a noilor tehnologii, posedă înlesniri impozitare, precum și sunt susținute prin acordarea suportului din partea

statului. În aceasta și constă paradoxul principal al dezvoltării inovaționale, că nu este posibil de a pronostica în cât timp se vor resimți rezultatele finanțării în cercetări. Acest lucru nu îl cunoaște nimeni.

În sectorul real al economiei termenele îndelungate de realizare a proiectelor, volumul insuficient al investițiilor, circulația și recuperarea insuficientă a mijloacelor, nivelul relativ redus al cunoștințelor economice ale personalului administrativ, lipsa unei strategii clare de mobilizare a resurselor și de adoptare a deciziilor inovaționale împiedică evaluarea obiectivă a avantajelor pe care le comportă concepția de reducere a riscurilor în activitatea întreprinderii, creează o barieră psihologică de neîncredere vizavi de recomandările științei economice de minimizare a riscurilor și reduce din credibilitatea față de inovațiile autohtone.

În realitate, activitatea financiar-economică a întreprinderii este efectuată, de regulă, în condiții de incertitudine. Alegerea unei sau altei strategii de dezvoltare poate conduce atât la sporirea, cât și la pierderea mijloacelor investite. În condițiile de nesiguranță întotdeauna există o multitudine de variante alternative de adoptare a deciziilor. Probabilitatea realizării cu succes (obținerea veniturilor maxime cu pierderi minime) a oricăror dintre ele depinde de numărul esențial de factori interni și exteriori, care influențează asupra întreprinderii. Aceste realități reflectă integral esența și noțiunea riscului.

Una dintre regulile principale ale activității financiar-economice spune: „A nu evita riscul, ci a-l prevede, încercând a-l reduce până la nivelul cel mai de jos posibil”, iar pentru aceasta este necesar de a administra corect riscurile antreprenoriale.

Concluzii

Examinând problema evaluării activității inovaționale în ansamblu, putem concluziona următoarele.

Activitatea de inovare se bazează pe *prioritățile*, care sunt create în sfera comercializării rezultatelor cercetărilor și elaborărilor în interacțiune cu sectorul antreprenorial al economiei, reieșind din interesele naționale ale țării și ținând cont de tendințele mondiale ale dezvoltării științei, tehnologiilor și tehnicii.

Fără produsul intelectual, obținut în urma activității de inovare, practic este imposibil de a

crea un produs competitiv, cu grad înalt de sciento-intensivitate și inovare. Anume potențialul inovativ determină competitivitatea organizațiilor, regiunilor și țărilor.

În Republica Moldova este necesar de a elabora un *Plan de acțiuni în sfera științei și inovării* cu anumite direcții prioritare de activitate în domeniul inovării, în corespundere cu cel al Uniunii Europene.

În afară de aceasta, în instituțiile științifice activitatea de cercetare trebuie să fie organizată astfel încât pentru fiecare proiect de cercetare să se parcurgă următoarele etape:

- studiu de piață privind necesitatea produsului;
- identificarea unui potențial fabricant și a unui potențial distribuitor al produsului;
- cercetare;
- proiectare;
- realizarea prototipului;
- experimentare, omologare;
- transfer tehnologic.

De asemenea, considerăm că Agenția pentru Inovare și Transfer Tehnologic ar putea activa în simbioză cu instituțiile de cercetări științifice și cu comunitatea de afaceri, selectând teme de cercetare, ținând seama de necesitățile ultimei, precum și de următoarele valențe ale cercetărilor:

- fac apel la tehnologii de vârf;
- ciclul inovare-transfer-aplicare este scurt;
- pentru aplicare, nu necesită investiții mari sau există deja asigurată baza de producție;
- produsele rezultate sunt cerute pe piață într-un număr mare de exemplare;
- au impact social puternic;
- pot fi aplicate și în domenii complementare celui de bază.

În acest context, considerăm de asemenea oportună elaborarea unei strategii de realizare a cercetărilor științifice și implementare a rezultatelor acestora în mediul economic.

Reieșind din faptul, că în condițiile relațiilor de piață finanțarea cercetărilor științifice aplicative ține de existența factorului economic, decizia neargumentată sau evitarea riscului influențează negativ asupra calității rezultatului, de aceea elaborarea și adoptarea deciziei optime reprezintă condiția primordială de prevenire a riscului. Unul dintre motivele principale de administrare a riscurilor este lipsa bazelor metodologice distincte ale acestui proces. Analiza principiilor

de administrare a riscurilor denotă neconcordanța acestora, iar puținele tentative de a le sistematiza au condus la multiple momente contestabile. Cu toate acestea, analiza cercetărilor în domeniul metodologiei de administrare a riscurilor ținând cont de cerințele economiei contemporane permite de a crea sistemul principiilor de administrare a riscurilor:

- decizia, ce ține de risc, trebuie să fie corectă din punct de vedere economic și să nu influențeze negativ asupra rezultatelor activității financiar-economice a întreprinderii;
- administrarea riscurilor trebuie să se efectueze în cadrul strategiei corporative a organizației;
- la administrarea riscurilor deciziile adoptate trebuie să se bazeze pe volumul necesar de informație veridică;
- în procesul administrării riscurilor deciziile adoptate trebuie să țină cont de caracteristicile obiective ale mediului, în care întreprinderea activează;
- administrarea riscurilor trebuie să poarte caracter sistemic;
- administrarea riscurilor trebuie să presupună analiza curentă a eficacității deciziilor adoptate și rectificarea operativă a setului de principii și metode utilizate de administrare a riscurilor.

Reieșind din cele expuse, precum și ținând seama de situația actuală creată în sfera științei și inovării, putem concluziona următoarele:

Economia Republicii Moldova în general este deschisă spre inovații. Companiile vor fi dispuse să investească în inovații în cazul în care instituțiile de cercetare vor fi orientate mai cu seamă spre obținerea rezultatelor aplicative, bine argumentate din punct de vedere al aplicabilității acestora în viața economică, decât spre obținerea unui număr mare de brevete. Ideea că numărul aplicațiilor invențiilor este mai important decât numărul brevetelor, iar inovația și transferul de tehnologii sunt forme de valorificare a cercetării academice, trebuie promovată intens de rând cu căutarea permanentă a oportunităților de cofinanțare a transferului de tehnologie de la inventator la producător. De asemenea, este binevenită „incubarea” întreprinderilor tinere inovative, orientate tehnologic, organizate sau conduse de cercetători ca formă de motivare a acestora și de creștere a competitivității instituțiilor de cercetare din țară.

PREMII PRESTIGIOASE PENTRU SAVANȚII A.Ș.M.



Dumitru LOZOVANU,
doctor habilitat în științe fizico-matematice
Institutul de Matematică și Informatică al AȘM

Titlul *Savantul anului 2009* în domeniul științelor exacte a fost acordat pentru ciclul de lucrări *Optimizarea și controlul multicriterial al sistemelor dinamice discrete*. Autorul a demonstrat existența situațiilor de echilibru în sensul Nash, Pareto și Stackelberg pentru problemele de control multicriterial discret și a elaborat noi metode de soluționare a problemelor menționate în baza concepțiilor teoriei jocurilor cooperatiste, necooperatiste și ierarhice. Aceste rezultate au permis autorului să argumenteze algoritmi cu estimări polinomiale și puternic polinomiale de determinare a strategiilor optime în sensul Nash, Pareto și Stackelberg pentru diverse clase de probleme ale controlului multicriterial discret. De asemenea, s-au obținut rezultate esențiale noi în ce privește problema neliniară dinamică a fluxului de cost minim.

În opinia renumitului savant american G. Leitman, autorul a reușit să elaboreze o teorie inedită, modernă în domeniul controlului multicriterial discret. În baza acestei teorii fundamentale au fost elaborate noi metode ce extind tehnicile programării dinamice clasice de optimizare și care permit de a soluționa probleme complexe ale teoriei jocurilor ierarhice, controlului multicriterial discret și sistemelor dinamice stocastice.

Aprobarea aplicativă a acestor clase de metode și algoritmi se realizează cu succes în cadrul unui proiect bilateral moldo-german sub conducerea profesorului Dumitru Lozovanu.



Viorel PRISĂCARU,
doctor habilitat în medicină
USMF „Nicolae Testemițanu”

Titlul *Savantul anului 2009* în domeniul științelor vieții a fost acordat pentru un set de cercetări științifice în domeniul optimizării sistemului de supraveghere și control în infecțiile nosocomiale, infecției HIV/SIDA, epidemiologia hepatitelor cronice, cirozelor hepatice și cancerului hepatic primar, precum și cercetări valoroase în studierea, elaborarea și producerea remediilor antibacteriene și antifungice din materie primă locală. Ca rezultat, pe parcursul anului 2009 au fost depistate 20 de substanțe noi de origine naturală și sintetică (compuși organici) cu proprietăți antibacteriene și antifungice pronunțate și toxicitate joasă, elaborate 2 preparate medicamentoase noi *Izofural* în soluție și unguent.

A fost elaborat conceptul de supraveghere epidemiologică și control al infecțiilor nosocomiale în instituțiile medicale din țară; editat *Ghidul de supraveghere și control în infecțiile nosocomiale*, implementat prin Ordinul MS Nr. 51 din 16.02.2009 ca unic act normativ și material metodic în combaterea infecțiilor nosocomiale în toate instituțiile medicale; publicat manualul *Epidemiologia în situații excepționale*, 10 articole științifice, inclusiv două după hotarele republicii.

Tot în această perioadă prof. V. Prisăcaru a participat la 5 foruri științifice, inclusiv 2 internaționale, la 7 expoziții de invenții (Geneva, Bruxelles, Cluj-Napoca, București, Sevastopol, Chișinău) în cadrul cărora elaborările sale au fost menționate cu 6 medalii de aur, 4 medalii de argint și 2 medalii de bronz. La Salonul Internațional de Cercetare, Inovare și Inventică (Cluj-Napoca, România) prof. V. Prisăcaru a fost menționat cu Diploma de excelență și Marele Premiu pentru contribuții de excepție în dezvoltarea și promovarea inventicii, iar la Expoziția Internațională „INFOINVENT – 2009” (Chișinău) i s-a decernat Premiul Guvernului.

PREMII PRESTIGIOASE PENTRU SAVANȚII A.Ș.M.



Denis PRODIUS,
doctor în chimie,
Institutul de Chimie al AȘM

Titlul *Tânărul savant al anului 2009* a fost acordat pentru ciclul de lucrări în domeniul chimiei coordinative *Sinteza și studiul carboxilaților polinucleari ai metalelor de tip 3d/4f ca precursori pentru materiale polifuncționale*. Printre rezultatele științifice obținute se numără procedee originale de sinteză a clusterilor polinucleari ai metalelor de tip 3d-4f, determinarea structurii moleculare a substanțelor sintetizate și caracterizarea lor prin metode moderne de cercetare (studiu cu raze X, magnetism, spectroscopiile RES și Moessbauer). A fost demonstrată posibilitatea obținerii magneților moleculari de tip „fluture” în clasa carboxilclusterilor tetranucleari cu fragmentul $\{Fe_3LnO_2\}$ și a nanoparticulelor oxizilor mici care au proprietăți catalitice remarcabile în reacția Biginelli (în industria farmaceutică se utilizează pentru sinteza preparatelor antihipertensive), ridicând randamentul reacției, micșorând durata reacției de 8 ori și consumul catalizatorului de 30 ori. A fost elaborată o strategie nouă pentru sinteza nanoparticulelor de Fe_3O_4 cu dimensiuni mici în uleiul de floarea soarelui. S-a demonstrat că uleiul, fiind bogat în diferite componente cu „lanțuri” lungi, poate fi folosit ca sursă mult mai ieftină și accesibilă de acid oleic la producerea nanoparticulelor pe scară largă. Dimensiunile, morfologia și proprietățile nanoparticulelor obținute (~1.2 nm în diametru) au fost studiate prin microscopie electronică de transmisie (TEM) și spectroscopia Moessbauer. A fost brevetată o invenție care constă în sinteza compușilor coordinativi heteronucleari ai fierului(III) și cobaltului(II) cu acidul furan-2-carboxilic ce manifestă activitate antituberculoasă la concentrații mici.

Ciclul original de lucrări a fost realizat în Laboratorul de Chimie Bioanorganică și Nanocompozite al Institutului de Chimie al AȘM și-n alte laboratoare prestigioase din diferite țări (Spania, Germania, Elveția, România, Rusia, Franța, Polonia).



Vasile BAHNARU,
dr. hab. în filologie,
Institutul de Filologie al AȘM

Premiul A.Ș.M. Grigore Vieru a fost acordat pentru studiul monografic *Elemente de semasiologie română*. Este o realizare valoroasă în lingvistica din spațiul românesc și nu numai, remarcându-se prin delimitarea netă a noțiunilor și categoriilor semasiologice, prin elaborarea unor definiții logice realizate în termeni lingvistici și prin propunerea unor soluții demne de toată atenția pentru mai multe fenomene și categorii semantice (onomastica, parasemologia, tipologia polisemiei, modalitățile de interpretare și de clasificare a metasemiei etc.).

Tot în această ordine de idei, putem remarca articolele și studiile editate în anul 2009 care abordează o serie de probleme importante din domeniul semanticii, lexicologiei, lexicografiei și gramaticii românești.

Scopul bine determinat al lucrării, capacitatea de sinteză și analiză, valabilitatea ideilor originale și competente bine afirmate și argumentate, însușirea terminologiei de specialitate, stilul deschis și simplu, lipsit de prețiozități, dar capabil să ne conducă la esența ideii, bogatul material faptic și documentar, valorificarea critică, oportună și selectivă a unei vaste bibliografii din literatura de specialitate, formularea propriilor opinii reușesc să sporească valoarea lucrării, s-o justifice drept o lucrare de nivel științific și să arate cât de necesar și complex este studiul semasiologiei în lingvistică.

Premiul Nominal Grigore Vieru a fost instituit de A.Ș.M. la 19 ianuarie 2009. Dr.hab. Vasile Bahnaru este primul laureat al acestui premiu care, începând cu anul 2010, va fi un premiu comun al Academiei de Științe a Moldovei și al Academiei Române. Într-un an acest prestigios premiu se va acorda pentru creație, iar în următorul an – pentru cercetare.

PROPUNERILE ACADEMIEI DE ȘTIINȚE A MOLDOVEI PRIVIND EFICIENTIZAREA SECTORULUI ENERGETIC

Acad. Gheorghe DUCA,
președintele A.Ș.M.*

THE PROPOSALS OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF MOLDOVA REGARDING EFFICIENTIZATION OF THE ENERGETIC SECTOR.

The evaluation of the current energetic complex of the Republic of Moldova was made on the base of 60 indicators used, which on the whole characterize the level of the country's energetic security. Were examined the following problems: ensuring the supply of fuel resources; covering the balance of intern electric consumption; heat production in the volumes solicited by customers; ensuring the stability of functioning of the energetic sector and its development in correspondence to the perspective of economic and social sector's development; the financial aspects and the interdependent relations with the customers and economy's branches; the capacity of the energetic complex to ensure at a necessary level country's energetic security; international cooperation in the sphere of energetic; promoting scientific research and the elaborations that ensure growing of energetic efficiency and the development of the energetic complex; ecological aspects; the integral evaluation of the energetic security state.

1. Generalități

Estimarea situației curente în complexul energetic al Republicii Moldova a fost realizată în baza utilizării a circa 60 indicatori care în ansamblu caracterizează nivelul securității energetice a țării.

S-au examinat următoarele probleme:

- asigurarea cu resurse de combustibil;
- acoperirea balanței consumului intern de energie electrică;
- producerea energiei termice în volume solicitate de către consumatori;
- asigurarea stabilității funcționării sectorului energetic și dezvoltarea lui în corespundere cu perspectivele de dezvoltare a economiei și sectorului social;
- aspectele financiare și relațiile interdependente cu consumatorii și ramurile economiei;
- capacitatea complexului energetic de a asigura

* Aduc sincere mulțumiri domnilor acad. Ion BOSTAN, acad. Anatol DRUMEA, acad. Vitalie POSTOLATI, m. cor. Ion HĂBĂȘESCU, m. cor. Ion TIGHINEANU, dr.hab. Vladimir BERZAN, dr.hab. Valeriu DULGHERU, dr. Ghenadie CERNEI, dr. Ion SOBOR, conferențiar al UTM, dr. Ilie TIMOFTI, director general al Î.S. "Moldelectrica" Ghennadi DIMOV, pentru participare activă și sugestii constructive la elaborarea acestui studiu.

la nivelul necesar securitatea energetică a țării și contribuția la dezvoltarea cu succes și dinamică a ramurilor economiei în ansamblu, precum și la ameliorarea situației în sfera socială;

- colaborarea internațională în domeniul energeticii;
- promovarea cercetării științifice și a elaborărilor ce asigură sporirea eficienței energetice și dezvoltarea complexului energetic pentru acoperirea con-sumului de combustibil și energie în creștere;
- aspectele ecologice;
- estimarea integrală a stării securității energetice.

Domeniul energetic al Moldovei prezintă o ramură de bază care asigură funcționarea economiei, securitatea energetică, alimentarea sigură cu energie și resurse energetice a tuturor consumatorilor, precum și cu contribuții la îmbunătățirea situației ecologice în țară.

Complexul energetic al Republicii Moldova dispune de:

1. Sisteme și mijloace de obținere și transportare a resurselor primare de combustibil și energie, inclusiv a gazului natural, combustibililor lichizi și solizi;
2. Sistemul de distribuire a diverselor tipuri de combustibili și energie;
3. Sisteme de asigurare cu energie termică;
4. Sisteme tehnologice și auxiliare (de comunicație, aprovizionare cu apă, asigurare materială și altele);
5. Potențial de cadre calificat, inclusiv potențial științific.

Cerințele principale față de domeniul energetic sunt determinate de economie, iar perspectivele dezvoltării energeticii se bazează pe prognoza indicilor de bază a creșterii economice. Către anul 2020 consumul anual de resurse, combustibil și energie prognozat pentru RM (fără Transnistria) se estimează la nivelul de 7,5 mln tone combustibil convențional (mln. t.c.c.), inclusiv: gaz natural – 3,9 mln. t.c.c. (creșterea față de anul 2008 – 25,6%); cărbune – 0,51 mln. t.c.c. (creștere – 34,2%); produse petroliere – 1,6 mln. t.c.c. (creștere – 43,8 %), energie din surse regenerabile – 0,7 mln. t.c.c. Consumul energiei electrice se preconizează la nivel de 4,9 mld. kWh anual (creștere cu 44%). Se prevede, de asemenea, majorarea producerii și consumului de energie termică.

2. Diagnostica

Dacă e să facem o diagnostică de calitate, atunci, evidențiind problemele majore, trebuie să menționăm:

1. Dependența înaltă de resursele energetice de import (Rusia & Ucraina) și, respectiv, de prețurile impuse de vânzători (în mare majoritate a cazurilor – fără posibilități de achiziționări alternative).
2. Sistem energetic neeficient și care necesită modernizări.
3. Eficiență energetică joasă.
4. Impact negativ asupra economiei, ineficiența

energetică fiind inclusă în lanțul valoric practic al tuturor produselor din țară.

5. Monopolizări sectoriale și locale în domeniul energiei, cu efecte corespunzătoare de ordin sistemic.

6. Balanța energetică neechilibrată.

7. Securitate energetică joasă.

Concluzia principală, deloc încurajătoare, este că problemele indicate se agravează și vor continua această dinamică dacă nu se vor lua măsuri în vederea soluționării lor.

În continuare în raport se vor prezenta sectoarele complexului energetic prin indicatori de statistică și evidențierea problemelor de bază ale domeniului. Se vor formula viziuni și propuneri privind dezvoltarea sistemului energetic al RM ce se referă la capitolul dezvoltării sectoriale, precum și de ordin general, având ca bază rezultatele cercetărilor expuse într-o serie de publicații ale ultimilor 2 ani.

3. Sistemul de asigurare cu gaze

3.1. Situația la moment

Gazul natural este principalul tip de combustibil în balanța energetică a țării și cota lui în prezent constituie 53 la sută. Acest nivel se va menține și în perspectivă. Prin teritoriul Republicii Moldova se efectuează tranzitul gazului din Rusia spre Balcani, precum și pomparea sezonieră a gazului natural în depozitul subteran din Bogorodceni (Ucraina).

3.2. Probleme

Una din problemele economice principale ale asigurării cu gaze a Republicii Moldova este determinată de tarifele mari la gazul natural importat. Aceste tarife trebuie să condiționeze utilizarea eficientă a gazelor naturale în domeniile de consum. Arderea directă a gazului natural în centrale termice pentru obținerea căldurii este foarte păguboasă pentru economie și complexul energetic.

3.3. Propuneri

Pentru funcționarea sigură a sectorului de gaze naturale și dezvoltarea lui în viitor trebuie să se continue realizarea Programului Național de Gazificare până în anul 2010 și a obiectivelor Strategiei Energetice până în anul 2020 prin construcția unor gazoducte magistrale, care includ dezvoltarea rețelei de asigurare cu gaze a orașelor și localităților, modernizarea rețelelor și instalațiilor existente, participarea în proiecte internaționale pentru asigurarea importului și tranzitului gazului natural.

O semnificație deosebită pentru Republica Moldova o prezintă lucrările privind explorările rezervelor proprii de gaz natural și evidențierea posibilităților de amenajare a depozitelor subterane de gaz natural pe teritoriul republicii.

În acest scop este necesar:

1) A anunța un tender internațional pentru efectuarea în partea de sud a RM a explorărilor de petrol și gaze;

2) A efectua un studiu de pre-fezabilitate în scopul creării rezervoarelor subterane de gaze naturale pe teritoriul RM.

Institutul de Energetică al AȘM a elaborat o variantă a schemei de amplasare a instalațiilor moderne de producere combinată a energiei electrice și termice (mini-CET) în 42 de orașe și localități din RM cu puterea instalată totală de cca 1000 MW, care prevede utilizarea deșeurilor de căldură a produselor de ardere în scopurile de încălzire și asigurare cu apă caldă a localităților respective.

Se impune implementarea unor instalații de producere combinată a energiei electrice și termice (Instalații abur-gaz (IAG) și a unor instalații cu turbine cu gaze – ITG), ce vor permite majorarea randamentului utilizării gazului natural în comparație cu utilizarea lui separată pentru producerea energiei electrice și termice cu 20-25 %.

Puterea termică totală a acestor surse se estimează în prezent la 1100-1200 Gcal/h, iar randamentul utilizării potențialului energetic al gazului natural de către aceste instalații constituie circa 48-55 % la un coraport optim privind repartitia cotelor de producere simultană a energiei electrice și termice. Randamentul poate fi și mai mare, în caz de utilizare a ciclurilor de asigurare cu căldură, bazate pe absorbția intermediară a aburului din turbinele cu abur a instalațiilor abur-gaze (IAG).

Dezvoltarea subsectorului gaze în perioada preconizată necesită investiții la nivel de circa 100 mln EURO. Această sumă nu include investițiile necesare pentru construirea centralelor de generare distribuită de tip IAG.

4. Asigurarea cu combustibil lichid

4.1. Situația la moment

Consumul de combustibil lichid în prezent constituie 30 la sută din volumul total al resurselor energetice utilizate.

În Moldova s-a constituit o piață liberalizată de comercializare a combustibilului lichid (păcură, motorină, benzină, gaz lampant).

În ultimii ani se observă diminuarea considerabilă a volumelor de consum al combustibililor lichizi.

Consumul de benzină în RM (fără Transnistria) în perioada 1990-1991 a fost la nivel de 700-790 mii tone pe an, iar începând cu anul 1994 s-a diminuat la nivel de 120-230 mii tone (în anul 2007 consumul a constituit 231 mii tone).

Volumul gazului lampant utilizat preponderent de aviație a constituit 68,7 mii tone în anul 1990, iar în 2007 (fără Transnistria) – 22 mii tone.

Consumul de motorină în perioada 1990-1991 a fost la nivel de 990-1270 mii tone, iar în anul 2007 – 386 mii tone (fără Transnistria).

Cea mai mare diminuare a avut loc pentru păcură de la 2501 mii tone în anul 1990 până la 22 mii tone în anul 2007 (fără Transnistria).

Consumul de gaz lichefiat (GNL) în anul 1990 a fost de 146 mii tone, iar în 2007 – 57 mii tone (fără Transnistria).

Astfel, consumul total de combustibil lichid în anul 1990 a constituit 4787 mii tone, cu diminuare către anul 2007 la 729 mii tone (fără Transnistria).

În anul 1990 cota combustibilului lichid în balanța de combustibil a constituit 40% și 36 % în anul 2007 (fără Transnistria).

4.2. Probleme

1. Necoresponderea tuturor criteriilor de funcționare a pieței liberalizate a combustibilului lichid privind elementele de concurență a furnizorilor.

2. Nivelul insuficient al calității aprovizionării consumatorilor cu combustibil, inclusiv prin intermediul stațiilor de alimentare cu gaz lichefiat și cu biocombustibil.

3. Posibilități reduse de menținere a unor rezerve minime de stocuri ale produselor petroliere, în special de păcură pentru necesitățile sectorului energetic.

4. Cadrul normativ și legislativ nearmonizat la prevederile Comunității Energetice.

5. Capacități reduse de producere a combustibilului lichid la întreprinderi autohtone și lipsa infrastructurii de transport a combustibilului lichid prin conducte.

6. Practic nu se utilizează biocombustibilul lichid (bioetanol și biodisel).

4.3. Propuneri

Pentru soluționarea problemei asigurării țării cu combustibil lichid și îmbunătățirea structurii balanței de combustibil este necesar de efectuat următoarele activități:

➤ utilizarea mai intensivă a terminalului Giurgiulești pe Dunăre pentru asigurarea cu produse petroliere;

➤ construcția conductei de petrol – ramificare de la conducta petrol Odesa-Brody;

➤ exploatarea zăcămintelor proprii de petrol și gaze;

➤ participarea în proiecte internaționale privind formarea rețelei de transport a combustibilului lichid, luând în considerație interesele Moldovei.

Costul estimativ al lucrărilor privind îmbunătățirea asigurării RM cu combustibil lichid și a balanței de combustibil în perspectiva examinată constituie circa 200 mln EURO.

5. Asigurarea cu combustibil solid

5.1. Situația actuală

Principalele tipuri de combustibil solid consumat sunt cărbunele și lemnele. În anii anteriori cota cărbunelui consumat constituia 24 la sută din balanța generală a combustibilului. În prezent, cota cărbunelui s-a redus esențial și constituie mai puțin de 6 % din consumul total de resurse energetice. Structura actuală a balanței de combustibil nu corespunde cerințelor securității energetice. Asigurarea cu resurse energetice proprii pe parcursul anilor 2000-2007 a constituit mai

puțin de 3 % din volumul total de consum de resurse de combustibil.

5.2. Probleme

1. Reducerea cotei cărbunelui în balanța energetică.

2. Tehnologii învechite de ardere a combustibilului solid.

3. Neutilizarea pe scară largă a biomasei pentru încălzire în formă de pelete și lipsa unei industrii de producere a peletelor și brichetelor, a echipamentului respectiv pentru arderea lor.

4. Prețurile ridicate la cărbune, utilizat preponderent pentru încălzire în sfera comunală.

5. Degradarea infrastructurii de depozitare și păstrare a cărbunelui.

6. Impact ecologic negativ al produselor de ardere a cărbunelui și deșeurilor.

5.3. Propuneri

În perspectivă, este necesar să se asigure utilizarea intensivă a combustibilului solid, de exemplu, a brichetelor și peletelor. Ca sursă de materie primă pentru producerea lor se prezintă biomasa obținută în agricultură și industria de prelucrare a lemnului.

Utilizarea tehnologiilor „curate” de ardere a cărbunelui la producerea energiei electrice și termice, inclusiv captarea emisiilor gazelor cu efect de seră (GES).

Elaborarea tehnologiei de utilizare a deșeurilor de ardere a cărbunelui la dezvoltarea infrastructurii rețelilor de transport (drumurilor).

6. Electroenergetica

6.1. Situația la moment

Asigurarea Republicii Moldova cu energie electrică este îndeplinită de sistemul electroenergetic, care include în componența sa centrale electrice, rețele electrice de tensiune înaltă, utilajul stațiilor de transformare, mijloace de automatizare, protecție, dirijare și comunicare.

Sistemul electroenergetic al Republicii Moldova funcționează în paralel și este sincronizat cu sistemul energetic al Ucrainei și cel din țările CSI. În particular, sistemul nostru electroenergetic în prezent are legături cu sistemul energetic al Ucrainei prin 6 linii electrice aeriene (LEA) de tensiune 330 kV și 14 LEA de tensiune 110 kV. Actualmente sistemul energetic al RM (cu Transnistria) dispune de centrale electrice, capacitatea instalată a cărora constituie peste 3000 MW. Însă există probleme în domeniul dat privind asigurarea cu energie electrică în partea dreaptă a r. Nistru.

Balanța energiei electrice în Republica Moldova include producerea proprie plus importul și consumul energiei electrice. În anul 2008, consumul a constituit 3860 mln kWh, la capacitatea maximă consumată în perioada de iarnă la nivel de 700 MW. Ca urmare, partea dreaptă a r. Nistru este deficitară privind capacitățile instalate de generare și ca urmare se importă energia electrică.

Importul se efectuează din Transnistria și în 2008 a constituit 2958 mln kWh. În anii precedenți,

importul energiei electrice se efectua din Ucraina. Importul energiei electrice, începând cu anul 2001, s-a majorat încontinuu – de la 667 mln kWh în anul 2001 până la 2622 mln kWh în anul 2007. În același timp, producerea la centralele electrice din partea dreaptă a Nistrului a fost la nivel de 1100 - 1200 mln kWh.

Până în anul 1990, de la centrala electrică din Dnestrovsk se efectua exportul în Bulgaria în volum de 2,7 mlrd kWh, iar producerea sumară de energie electrică în RM în ansamblu a fost de 15,5 mlrd kWh.

Sursele de generare din partea dreaptă a Nistrului includ trei CET-uri, o hidrocentrală (CHE) și 10 centrale-bloc ale fabricilor de zahăr, care în prezent funcționează doar la 1/3 din capacitatea instalată.

Una din cauzele acestei situații a CET-urilor este livrarea insuficientă a energiei termice pentru încălzire și asigurare cu apă caldă a consumatorilor.

În primul rând, această problemă este caracteristică pentru CET-1 și CET-2 din municipiul Chișinău, energia termică de la care este mai ieftină decât de la centralele termice ce aparțin S.A. "Termocom".

Optimizarea regimului de asigurare cu căldură a municipiului Chișinău este una din problemele cheie, care necesită a fi soluționate în complex cu funcționarea racordată privind cotele de producere a energiei electrice și termice de către CET-1 și CET-2.

6.2. Probleme

1. Capacitatea insuficientă de generare a energiei electrice în partea dreaptă a r. Nistru.

2. Funcționarea în regim neoptimal a CET-urilor din mun. Chișinău privind producerea energiei electrice și termice și cota relativ mică de conversie a potențialului energetic primar a resurselor energetice primare în tipul de energie solicitat de consumator.

3. Gradul avansat de îmbătrânire fizică și morală a echipamentului electroenergetic de putere.

4. Neconcordanța parametrilor tehnici ai infrastructurii fizice, sistemelor de dirijare și reglare a sistemului energetic cu cerințele Comunității Energetice.

5. Pierderi majore a energiei în procesul de transportare și distribuție a energiei electrice.

6. Vulnerabilitatea securității energetice condiționată de structura fizică existentă a legăturilor cu sistemele energetice vecine.

6.3. Propuneri

Pentru soluționarea problemelor securității energetice este necesar să se realizeze în perioada 2010-2020 extinderea centralelor electrice în partea dreaptă a r. Nistru și, de asemenea, construcția într-un șir de localități a centralelor electrice de capacitate relativ mică în baza noilor tehnologii de producere combinată (simultană) a energiei electrice și termice.

Se impune dezvoltarea în continuare a rețelei electrice prin construcția: circuitului doi al LEA 330 kV Bălți - CHE Dnestrovsk (Ucraina), circuitului doi al LEA 330 kV Bălți-Strășeni-Chișinău, LEA 330kV Bălți - Râbnîța, LEA 330 kV Chișinău - Vulcănești,

un șir de LEA 110 kV; construcția interconexiunilor noi cu România: LEA 400 kV Bălți - Suceava, LEA 330kV Strășeni - Iași, LEA 110kV Gotești-Fălciu; dezvoltarea nodului energetic Ungheni în racordarea cu electrificarea căii ferate Chișinău-Ungheni; participarea în proiecte internaționale de instituire în perspectivă a unui sistem energetic unificat, ce funcționează în paralel și sincron – sistemul "Est-Vest"; executarea în sistemul energetic al Moldovei a unui complex de lucrări de reglementare în domeniul automatizării și mijloacelor de reglare în corespundere cu cerințele internaționale de funcționare a sistemului energetic unificat; efectuarea unor lucrări complexe de lucrări de formare a pieței energiei electrice.

Căile de dezvoltare a sistemului electroenergetic și obiectivele concrete, ce necesită a fi realizate, sunt indicate în Strategia Energetică a RM până în anul 2020.

Renovarea și reconstrucția rețelelor electrice existente, a utilajului energetic de bază, uzura căruia constituie 60-80 %. Uzura utilajului reprezintă un pericol major pentru securitatea energetică.

Extinderea în continuare a sistemului de management de tip SCADA, dar și propagarea lui în partea stângă a Nistrului, fapt ce va asigura funcționarea sistemelor de pe ambele maluri ale râului Nistru ca un tot întreg.

Pentru o activitate eficientă în continuare a CET din mun. Bălți este necesară modernizarea ei – instalarea turbinelor cu gaze (ITG) cu scopul majorării capacității de generare. Proiectul este elaborat și prevede majorarea capacității electrice a stației de la 24 MW până la 248 MW. Implementarea lui va contribui la sporirea securității energetice a RM, majorarea capacităților de generare a CET-1 cu 25 MW (atingerea nivelului de 91 MW) și CET- 2 cu 200 MW (atingerea nivelului de 240 MW).

Pentru realizarea acestora sunt necesare investiții nu mai puțin de 1 mlrd euro.

7. Termoenergetica

7.1. Situația la moment

Capacitățile termice ale CET mun. Chișinău și Bălți în plin volum pot satisface necesitățile în căldură ale consumatorilor din aceste municipii.

Capacitatea termică instalată a CET-urilor constituie:

CET-2 – 1200 Gcal/h

CET-1 – 254 Gcal/h

CET-Nord – 342 Gcal/h

Capacitatea termica sumară a CET-urilor este de 1796 Gcal/h.

Coeficientul de utilizare a capacității termice a centralelor termice variază în funcție de locul amplasării de la 9 până la 76 %. Una din sarcinile termoenergeticii este utilizarea pe deplin a capacităților existente. În legătură cu aceasta au fost pregătite două documente: *Regulamentul privind asigurarea cu căldură a mun. Chișinău* și *Regulamentul privind asigurarea cu căldură a localităților RM*.

Consumul de energie termică în ramurile economiei (în mii Gcal) a constituit:

-industrie – reducere de la 2110 (a.1994) până la 724 (a.2007)

-construcții – reducere de la 14 (a.1994) până la 6 (a.2007)

-transport – reducere de la 20 (a.1994) până la 2 (a.2007)

-agricultură – reducere de la 322 (a.1994) până la 8 (a.2007)

-sectorul comunal – reducere de la 1457 (a.1994) până la 460 (a.2007)

-sectorul casnic – reducere de la 2405 (a.1994) până la 1274 (a.2007)

-alte sectoare – reducere de la 322 (a.1994) până la 80 (a.2007)

7.2. Probleme

1. Optimizarea sistemului și regimurilor de furnizare a căldurii în mun. Chișinău.

2. Starea fizică deplorabilă a sistemelor centralizate de căldură ce condiționează pierderi ridicate de căldură și ale agentului termic.

3. Cota redusă a conductelor termice din țevi preizolate.

4. Justificarea slabă a tarifelor la producerea, transportul și distribuția energiei termice.

5. Producerea de către CET-uri a energiei electrice și termice în coraport neoptimal din punct de vedere economic.

6. Neutilizarea tehnologiilor de cogenerare la centralele termice ale sistemului termoelectric și valoarea redusă de utilizare a capacității centralelor termice.

7. Menționăm, că numai 19% din fondul locativ al țării este conectat la sistemul centralizat de asigurare cu căldură, 14 % au încălzire autonomă și 65 % – sobe.

7.3. Propuneri

Eficiența sectorului termoelectric poate crește în următoarele direcții: extinderea sistemelor centralizate de asigurare cu căldură în mun. Chișinău și Bălți; implementarea cogenerării energiei electrice și termice în baza utilizării instalațiilor abur/gaze (IAG) și turbine/gaze (ITG).

Pentru aceasta urmează să se efectueze un volum mare de lucrări de reconstrucție a rețelelor termice, formarea unui sistem de reglementare și modernizare a utilajului de bază, inclusiv implementarea în proporții mari a acționărilor electrice reglabile.

Pentru fiecare localitate au fost examinate și recomandate scheme și tehnologii optime de asigurare cu căldură. Pentru majoritatea orașelor se prevede construcția de mini CET-uri. În același timp, în unele orașe este proiectată reconstrucția centralelor termice existente prin implementarea instalațiilor de cogenerare de tip IGT și IAG.

Pentru soluționarea problemelor asigurării cu căldură a consumatorilor orașelor și localităților

sătești din RM este necesară realizarea Programului de decentralizare a sistemelor de asigurare cu căldură a orașelor și localităților RM (elaborat anterior).

8. Conservarea energiei și eficiența energetică

8.1. Situația la moment

Asigurarea balanței de combustibil care provine din resurse importate, economisirea și utilizarea rațională a combustibilului și energiei prezintă o prioritate fundamentală pentru economia națională a Republicii Moldova, dar și pentru complexul energetic. Conservarea energiei este unul din cele mai eficiente domenii de aplicare a investițiilor.

Investirea unui leu în acțiunile și măsurile de conservare a energiei este echivalentă cu diminuarea cheltuielilor pentru resursele energetice necesare cu 2-3 lei, ceea ce demonstrează raționalitatea și utilitatea promovării acestui tip de lucrări.

8.2 Probleme

1. Valori reduse ale indicatorilor de eficiență energetică (randamentul) în ramurile economiei și în sfera socială.

2. Valoarea insuficientă a coeficientului de transformare a resurselor energetice primare în energia utilizată la faza finală de către consumator.

3. Pierderi mari de energie în clădiri.

4. Pierderi la transportul și distribuția energiei în rețelele electrice și termice.

5. Lipsa unei instituții de stat în domeniul promovării eficienței energetice în economie și țară.

6. Dificultăți privind funcționarea sistemului managerial în domeniul promovării eficienței energetice (auditul energetic, cadrul legislativ și normativ, activitatea companiilor ESCO etc.).

8.3. Propuneri

Pentru soluționarea problemelor expuse vor fi aplicate următoarele:

1. Depistarea și localizarea consumurilor maxime de energie și a pierderilor în procesele tehnologice în baza analizei energetice și energetice.

2. Extinderea activității auditului energetic, preponderent în organizațiile bugetare.

3. Susținerea activității companiilor ESCO privind analiza informației, formularea concluziilor și recomandărilor de sporire a eficienței energetice.

4. Lansarea activității Agenției de Eficiență Energetică.

5. Instituirea Fondului pentru Eficiență Energetică.

6. Adoptarea Legii energiei termice.

7. Revizuirea normativelor privind construcția clădirilor locative, industriale și cu destinație publică și socială din punct de vedere al sporirii eficienței energetice.

8. Estimarea raportului optimal privind utilizarea sistemelor centralizate și autonome de încălzire.

9. Valorificarea resurselor regenerabile de energie (SRE)

9.1. Situația la moment

Trecerea la principii noi de gestionare a economiei au condus la restructurarea atât a economiei, cât și a ramurilor ei, inclusiv a domeniului energetic. O contribuție esențială la soluționarea problemelor strategice pentru energetică în perioada recentă a revenit Consiliului coordonator pentru utilizarea surselor regenerabile de energie sub conducerea acad. Gheorghe Duca, instituit prin decizia Guvernului RM nr. 0919-25 din 4.01.2006. Sarcinile de bază ale Consiliului au constatat în:

- Depășirea barierelor privind promovarea surselor regenerabile de energie în balanța energetică.
- Evaluarea și selectarea proiectelor competitive în domeniul valorificării SRE și sporirii eficienței în complexul energetic, inclusiv a securității energetice.
- Contribuții la armonizarea cadrului legislativ cu prevederile legislației UE în domeniul energiei și promovării inovațiilor.
- Consolidarea acțiunilor organelor de administrație publică centrală și locale în promovarea surselor regenerabile de energie și elaborarea documentelor strategice privind dezvoltarea energiei și a infrastructurii inovaționale în țară.

La ora actuală este deja elaborat setul de documente, care determina strategia valorificării SRE în RM, baza legislativă și Programul de măsuri concrete până în anul 2010 și în perspectiva ulterioară.

Procesul de valorificare a SRE se află în faza inițială. În anii 2005-2008 cota SRE în consumul de resurse energetice a constituit 3,6-4 %. În prezent, sunt utilizate preponderent energia hidro și biomasa. Majorarea cotei SRE va contribui la diminuarea dependenței țării de importul resurselor energetice și va contribui la sporirea securității energetice.

Vom menționa unele rezultate cu caracter strategic pentru complexul energetic al activității Consiliului coordonator privind utilizarea SRE în perioada 2006-2008.

Au fost elaborate și/sau adoptate următoarele documente:

- Legea energiei regenerabile nr. 160-XVI din 11 iulie 2007.
- Legea privind parcurile științifico-tehnologice și incubatoarele de inovare nr. 164-XVI din 13 iulie 2007.
- Legea pentru completarea unor acte legislative nr. 144-XVI din 22.06.2007.
- Strategia energetică a Republicii Moldova până în anul 2020. (Aprobată prin Hotărâre de Guvern nr. 958 din 21 august 2007).
- Proiectul Strategiei de valorificare a Surselor regenerabile de energie până în 2010 și în perspectivă.

• Proiectul Programului Național de utilizare a SRE până în anul 2010.

9.2. Probleme

Pe parcursul anului 2008, Consiliul Coordonator SRE a audiat peste 20 proiecte investiționale în domeniul SRE și a prezentat guvernului informații și propuneri concrete la acest capitol. Printre proiectele audiate au fost proiecte în domeniul utilizării resurselor eoliene ale Republicii Moldova, prelucrării deșeurilor menajere în mun. Chișinău, precum și pentru alte orașe ale țării, utilizării deșeurilor agricole pentru producerea energiei etc.

Cu toate că aceste proiecte au un potențial valoros pentru economie, ele nu au fost realizate, întrucât, după adoptarea legii 160-XVI, mecanismele aferente nu au fost elaborate și puse în funcțiune, ceea ce practic a transformat această lege în una nelucrative.

9.3. Propuneri

Prioritar se prezintă utilizarea biomasei în scopuri energetice, energiei cinetice a apelor, energiei eoliene și solare. Volumul total de obținere a resurselor din SRE în anul 2010 se estimează în mărime de 350 - 400 mii t.c.c.

Pentru realizarea proiectelor deja preconizate sunt necesare alocarea pentru aceste lucrări nu mai puțin de 40 mln Euro.

Printre măsurile prioritare de majorare a volumului utilizării SRE se numără:

- estimarea obiectivă a potențialului real al SRE în RM cu atragerea experților independenți calificați;
- intensificarea eforturilor de elaborare și implementare a tehnologiilor cu productivitate majoră pentru obținerea energiei și produselor cu potențial energetic sporit din materia primă regenerabilă;
- elaborarea și implementarea mostrelor de echipament pentru producerea și utilizarea SRE;
- elaborarea măsurilor legislative de stimulare a producerii și consumului energiei din SRE, inclusiv a activităților producătorilor autohtoni de echipament pentru conversia energiei SRE;
- popularizarea în mod planificat a producerii și consumului SRE.

10. Energetica nucleară

Strategia energetică a RM nu prevede dezvoltarea acestui segment al energiei în republică.

Avantaje:

- Costuri relativ reduse și stabile ale energiei electrice raportate la costul combustibilului, dar care prezintă la moment o problemă în discuție.
- Impact redus asupra mediului înconjurător (în lipsa accidentelor de exploatare a Centralelor Nucleare Electrice – CNE).

Dificultăți privind dezvoltarea energiei nucleare în RM:

- Lipsa potențialului industrial și uman pregătit pentru asimilarea tehnologiilor nucleare și necesitatea implicării masive a specialiștilor din străinătate.
- Lipsa de combustibil nuclear propriu și a

tehnologiilor de prelucrare și păstrare a combustibilului utilizat, precum și necesitatea tranzitării combustibilului nuclear utilizat prin țări terțe (spre depozitele de păstrare existente în alte țări).

- Investiții capitale ridicate și durată lungă de construcție a unui bloc energetic nuclear (8-10 ani). Costul estimativ al reactorului cu puterea 1 GW este estimat la valoarea de 1 mlrd USD (estimare la nivelul aa. 2004-2005).

- Piața redusă a ofertelor de combustibil nuclear (de exemplu, Rusia este asigurată pe durată de 80 ani cu U235 la capacitatea de generare existentă 22 GW).

- Restricții privind utilizarea tehnologiilor nucleare în țările în curs de dezvoltare și în zonele cu conflicte nesoluționate, inclusiv utilizarea capacităților de generare cu puterea mică a CNE-urilor, care nu au atins în prezent faza de maturitate.

- Amplasarea Republicii Moldova în zona cu risc seismic și densitatea ridicată a populației.

Centrala Nucleară Electrică Cernavoda

Avantaje:

1. Diversificarea surselor de asigurare cu energie electrică.
2. Sporirea securității energetice a țării.
3. Efectuarea de pași spre integrarea sistemului energetic al Republicii Moldova în UCTE.

Probleme:

- i. Nevoia de surse de finanțare substanțiale pentru realizarea proiectului de construcție a blocului energetic la CNE Cernavoda (Costul 1 kW putere instalată este estimat la 2000 USD).

- ii. Legături directe intersistemice slabe ale sistemului electroenergetic național cu CNE Cernavoda și necesitatea construcției de linii interne de tensiune înaltă.

- iii. Necesitatea de a racorda standardele de tensiune (330 kV Republica Moldova, 220 kV și 400 kV România) a rețelelor electrice de transport.

- iv. Participarea părților terțe (Ucraina și CERSM, Transnistria) la tranzitarea energiei electrice de la CNE Cernavoda.

- v. Utilizarea diferitelor standarde pentru sistemele de reglare a frecvenței în sistemele energetice. Necesitatea adaptării la standardele UE a sistemelor de reglare a frecvenței în Ucraina și la CERSM.

- vi. Costuri pentru mediu și ecologie mai ridicate în România, ceea ce va influența costul energiei electrice produse.

Ca urmare a consecințelor accidentului de la Cernobîl, securitatea nucleară a cunoscut o evoluție radicală. Pentru Republica Moldova este necesar un studiu de fezabilitate al alternativelor posibile de dezvoltare a surselor de generare în partea dreaptă a r. Nistru, în noile condiții geopolitice și economice, a variantelor de acoperire a necesarului de energie electrică a țării în perioada de scurtă, medie și lungă durată, inclusiv și în baza energiei nucleare.

11. Alte aspecte ale problemei

11.1. Aspecte economice

Principalele probleme ale complexului energetic constau în interdependența cu ramurile economiei, care sunt consumatoare de energie electrică și termică, de asemenea, a diferitor genuri de combustibil. Urmează să se modifice sistemul tarifar și să se întreprindă măsuri de lichidare a datoriilor interne și externe.

Pentru dezvoltarea sectorului energetic sunt necesare investiții capitale de proporții mari, în volume indicate în anexa 1 a Strategiei Energetice a Republicii Moldova până în anul 2020, unde sunt prezentate obiectele concrete și în majoritatea cazurilor volumele de finanțare necesare pentru construcție.

11.2. Colaborarea internațională în domeniul energiei

Una din direcțiile de bază privind dezvoltarea complexului energetic și funcționarea lui stabilă este colaborarea regională și internațională prin participarea la care Republica Moldova simultan își va soluționa problemele proprii. Domeniile și modalitățile de colaborare internațională sunt formulate într-un șir de documente internaționale pe care țara noastră este obligată să le îndeplinească. În primul rând trebuie de menționat Acordul la Carta Energetică și documentele aferente acestuia, ratificat de parlament; acordurile și contractele încheiate de Republica Moldova în cadrul colaborării economice cu statele membre ale CSI, cu țările bazinului Mării Negre. Chestiunea integrării Republicii Moldova în comunitatea energetică a țărilor din Sud-Estul Europei urmează să fie examinată în contextul Concepției spațiului energetic unificat Est-Vest.

11.3. Asigurarea științifică și cu cadre a dezvoltării energiei

Practic toate direcțiile de activitate menționate pentru realizarea cu succes a prevederilor Strategiei energetice a RM necesită asigurarea științifică și cu cadre, promovarea elaborărilor științifice și ingineresti, utilizarea experienței avansate și a realizărilor performante mondiale.

În perioada preconizată, cu eforturile instituțiilor științifice ale AȘM, instituțiilor de învățământ superior, subdiviziunilor științifice ramurale sunt prevăzute efectuarea cercetărilor științifice, elaborărilor experimentale și constructive, precum și elaborarea și implementarea tehnologiilor noi, instalațiilor și echipamentului modern.

Pe termen scurt și mediu în calitate, direcții prioritare ale cercetării în domeniul energiei sunt:

- Cercetarea condițiilor și elaborarea recomandărilor privind modernizarea mijloacelor tehnice ale sistemului energetic și structurii acestuia în corespundere cu cerințele de funcționare în sistemul energetic unificat UCTE și de participare la formarea coridoarelor energetice, inclusiv din cadrul proiectului Vest-Est.

- Cercetarea posibilităților de tranzitare a

energiei electrice de către sistemul energetic al RM și elaborarea recomandărilor de majorare a acestor capacități prin întărirea legăturilor intersistemice cu România și Ucraina și a celor intrasistemice.

- Elaborarea modelelor matematice pentru analiza parametrică a influenței factorilor externi și interni asupra securității energetice și a regimurilor de funcționare a sistemului electroenergetic; elaborarea recomandărilor de îmbunătățire a situației.

- Elaborarea soluțiilor de dezvoltare a capacităților de generare în baza surselor fosile și nucleare, inclusiv a generării distribuite și de sporire a eficienței energetice; determinarea raportului optimal privind utilizarea sistemelor centralizate și autonome la producerea, transportul și distribuția energiei termice și electrice, inclusiv din surse regenerabile de energie.

- Elaborarea și argumentarea soluțiilor optime de dezvoltare a sistemului energetic cu alinierea la obiectivele și cerințele privind integrarea în sistemele energetice regionale și UCTE; formarea sistemului național de telecomunicații în baza firelor optice de tip OPGV și a infrastructurii sistemului electroenergetic racordat cu sistemul analogic de telecomunicații din România și Ucraina.

12. Propuneri generalizate

12.1. GAZE NATURALE

1. Crearea unor rezervoare de gaze naturale bazate pe structuri naturale existente.

2. Stimularea și promovarea implementării instalațiilor abur-gaz.

3. Dezvoltarea în continuare a rețelelor de gaze pe tot teritoriul țării.

4. Evaluarea și majorarea eficienței utilizării gazelor naturale în diferite domenii ale economiei.

12.2. COMBUSTIBIL LICHID

1. Liberalizarea în continuare a pieței combustibilului lichid.

2. Stimularea utilizării biocombustibilului în economia națională.

3. Explorarea posibilităților oferite de piețele internaționale, inclusiv prin crearea conductelor de transport al petrolului.

12.3. COMBUSTIBIL SOLID

1. Menținerea sistemelor de utilizare a combustibilului solid.

2. Stimularea implementării sistemelor energetice bazate pe combustibil solid și combinat, prevăzându-se utilizarea ulterioară a biocombustibilului.

3. Promovarea și implementarea tehnologiilor energetice bazate pe prelucrarea deșeurilor solide.

4. Dezvoltarea tehnologiilor și infrastructurii de utilizare a deșeurilor de la arderea combustibilului solid la crearea drumurilor etc.

12.4. ELECTROENERGETICA

1. Modernizarea capacităților de transport, dispecerat și balansare regională a infrastructurii electroenergetice.

2. Crearea conexiunilor adiționale de transport electroenergetic.

3. Eficientizarea sistemului de co-generare.

4. Dezvoltarea mijloacelor de generare a energiei electrice utilizând capacitățile naturale existente (r. Nistru, r. Prut).

12.5. TERMOENERGETICA

1. Definirea unei strategii clare în domeniul termoeenergeticii, inclusiv prin concretizarea unor standarde în construcție.

2. Modernizarea și / sau reconstrucția sistemelor termice, inclusiv prin implementarea instalațiilor de co-generare de tip IGT și IAG.

3. Dezvoltarea unui sistem decentralizat de asigurare a localităților cu căldură.

12.6. CONSERVAREA ENERGIEI ȘI EFICIENȚA ENERGETICĂ

1. Lansarea Agenției de Eficiență Energetică și lansarea Fondului pentru Eficiență Energetică.

2. Inventarierea consumatorilor de energie de toate tipurile și identificarea punctelor ineficiente energetice sau de pierdere. Implementarea unui serviciu de audit energetic în cadrul Agenției de Eficiență Energetică.

3. Revizuirea cerințelor de eficiență energetică în construcții și în industrie.

4. Crearea modelului balanței energetice a țării și argumentării posibilităților de balansare a balanței energetice a statului.

5. Echilibrarea balanței energetice, inclusiv prin utilizarea resurselor energetice tradiționale proprii și a surselor regenerabile de energie. Implementarea măsurilor de stimulare a balanțării sistemului energetic al țării.

12.7. SURSE REGENERABILE DE ENERGIE

1. Implementarea certificatului verde.

2. Crearea condițiilor de procurare a SRE în mod obligatoriu de către întreprinderile de distribuție.

3. Crearea mecanismelor de implementare a legii 160-XVI.

4. Stimularea afacerilor în domeniul SRE în tot lanțul de producție, inclusiv prin programe speciale.

5. Introducerea înlesnirilor la producerea și/sau importul unor tehnologii și componente de producere și consum a SRE.

6. Aplicarea planurilor de utilizare a SRE în conformitate cu prevederile legii 160-XVI.

7. Dezvoltarea prioritară a tehnologiilor de generare și utilizare a SRE.

12.8. PROPUNERI GENERALE

1. Modernizarea sistemelor de generare, conversie și transport al diferitor tipuri de energie, dar și asigurarea unei utilizări eficiente a lor.

2. Demonopolizarea sectorială și locală în domeniul energiei, cu asigurarea atingerii unor efecte de ordin sistemic.

RESTABILIREA DUBLĂ A SUPRACONDUCTIBILITĂȚII, PENTRU PRIMA DATĂ ÎNREGISTRATĂ EXPERIMENTAL

Dr. hab., prof. univ.
Anatolie SIDORENCO

DOUBLE RE-ENTRANT SUPER- CONDUCTIVITY FOR THE FIRST TIME REGISTERED EXPERIMENTALLY

The author presents a new physical effect – double re-entrant behavior of the superconducting state in layered nanostructures, for the first time detected and investigated by Moldavian physicists in collaboration with German colleagues. In superconductor-ferromagnet metallic (S/F) contacts the superconducting condensate penetrates through the S/F interface into a ferromagnetic layer, where the superconducting pairing wave function not only decays deep into the F metal, but simultaneously oscillates. Based on these oscillations several new physical effects were recently predicted, and one of them now is observed experimentally: a non-monotonous, re-entrant superconducting critical temperature behavior on the SF-nanostructures Nb/Cu1-xNix as a function of the F metal (Cu1-xNix) thickness. The experimental results give evidence for the pairing function oscillations associated with a realization of the macroscopic quantum-mechanical effect - a quasi-one dimensional Fulde-Ferrell-Larkin-Ovchinnikov (FFLO) state in the ferromagnetic layer. It opens up the real prospects for building up the principally new microelectronic device - superconducting spin switch for superconducting spintronics.

Efectul supraconductibilității, adică dispariția completă a rezistenței electrice în unele materiale, este cauzat de „fenomenul Cooper” – formarea cuaziparticulei (așa-numita „perechea Cooper”) ce constă din doi electroni cu spini orientați antiparaleli (spin – momentul magnetic propriu al electronului). Astfel de cuaziparticule se descriu printr-o funcție de undă unică pentru întreg supraconductorul și se deplasează în interiorul materialului, fără a avea loc împrăștierea pe defecte sau impurități, fără disipare a energiei, respectiv fără rezistență electrică. Este firesc de considerat că o altă stare, corelată puternic, și anume feromagnetismul, reprezintă antipodul, antagonistul stării supraconductoare, deoarece orientarea feromagnetică presupune o orientare paralelă a spinilor electronilor, ceea ce trebuie să conducă la distrugerea perechilor Cooper și a supraconductibilității.

În a. 1964 au fost publicate două lucrări remarcabile ale fizicienilor teoreticieni Anatolii Larkin și Yurii Ovchinnikov [1], Peter Fulde și

Richard Ferrell [2], în care a fost prezisă posibilitatea apariției supraconductibilității în feromagnet! În realitate, această posibilitate era limitată de o serie de condiții greu de îndeplinit și de limitarea strictă a energiei de schimb a feromagnetului, ceea ce a făcut ca problema observării stării supraconductoare Fulde – Ferrell – Larkin – Ovchinnikov (starea – FFLO, numită astfel cu numele teoreticienilor ce au prezis acest efect) să fie practic imposibil de soluționat. Însă, dacă separăm spațial supraconductorul și feromagnetul, de exemplu prin crearea nanostructurilor stratificate ce constau din alternarea straturilor de feromagnet (F) și supraconductor (S), după cum a propus fizicianul-teoretician Buzdin [3], atunci limitarea strictă a energiei de schimb a feromagnetului va fi neesențială și astfel va apărea posibilitatea realizării stării supraconductoare „exotice” de tipul FFLO. Două stări antagoniste (supraconductibilitate și feromagnetism) vor acționa una asupra celeilalte datorită pătrunderii electronilor prin interfața lor comună – suprafața de contact a structurii stratificate. Supraconductibilitatea într-o asemenea structură poate „supraviețui”, chiar dacă energia despicării de schimb a zonei de conducție în metalul feromagnet, ce se opune împerecherii supraconductoare în material omogen, este cu mult mai mare decât fanta energetică a supraconductorului. Electronii cu spini antiparaleli, ce formează perechea Cooper, nimeresc în diferite subzone de spin ale zonei de conducție a metalului, în care ei au impulsuri Fermi ce se deosebesc semnificativ. Drept rezultat, impulsul total al perechii Cooper se dovedește diferit de zero și funcția de undă a perechilor Cooper devine oscilatorie în spațiu, după cum este arătat în *fig. 1*. Prezența fazei la funcția de undă conduce la efecte de interferență, iar stratul plan-paralel de material feromagnet în structura stratificată joacă rolul interferometrului Fabri-Perot. Dacă grosimea stratului metalului feromagnetic variază, atunci se modifică condițiile de interferență ale funcției de undă a perechilor pe interfața S/F. În conformitate cu aceasta are loc modularea fluxului de perechi Cooper din supraconductor în feromagnet, adică legătura dintre straturile S și F se amplifică sau se atenuează, iar temperatura tranziției supraconductoare, T_c , devine dependentă de grosimea stratului feromagnet.

O problemă a experimentatorilor a devenit identificarea posibilității de a pregăti nanostructuri stratificate potrivite de supraconductor-feromagnet din materiale ce posedă solubilitate reciprocă minimală și care sunt capabile să asigure o interfață de separare omogenă drastică, necesară pentru realizarea condiției, pentru care este posibilă apariția și detectarea stării neobișnuite prezise.

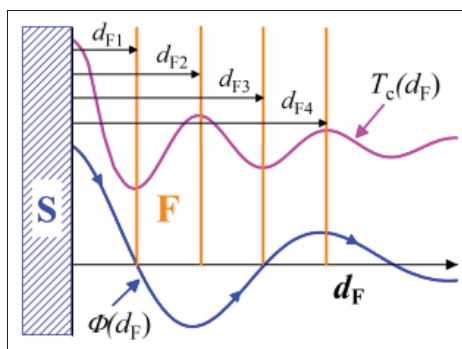


Fig.1.

Structura stratificată „supraconductor-feromagnet”: funcția de undă constantă după amplitudine a perechilor Cooper, Φ , în supraconductor (S) devine oscilantă în stratul de feromagnet (F); modificarea grosimii stratului de feromagnet (linii verticale) conduce la atenuarea sau amplificarea supraconductibilității induse în stratul de feromagnet și, respectiv, la apariția dependenței oscilatorii a temperaturii supraconductoare, T_c , de grosimea stratului de feromagnet, d_F .

Pentru soluționarea acestei probleme a fost necesar de rezolvat multe altele: tehnice, tehnologice, analitice, măsurătorii. Pentru pregătirea nanostructurilor stratificate cu proprietăți date și reproduse la Institutul de Inginerie Electronică și Tehnologii Industriale al AȘM, a fost elaborată și brevetată o procedură tehnologică specială și un șir de dispozitive [4,5,6] ce au permis unui grup de cercetători din cadrul Institutului să pregătească nanostructurile necesare pe bază de niobiu și aliaj cupru-nichel și să observe oscilații distincte ale temperaturii de tranziție supraconductoare a nanostructurilor „niobiu – nichel”, de asemenea și oscilațiile T_c , ce ating suprimarea totală a supraconductibilității urmând restabilirea ei ulterioară – restabilirea dublă a supraconductibilității în nanostructuri de niobiu / cupru – nichel [7], după cum este arătat în fig.2.

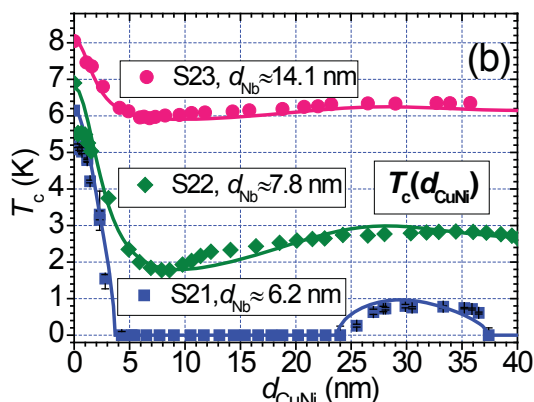


Fig. 2. Dependența nemonotonică a T_c (d_F) și restabilirea supraconductibilității în nanostructuri Nb/Cu41Ni59

La variația grosimii stratului feromagnetic temperatura critică a tranziției supraconductibile, T_c , scade brusc până la suprimarea totală a supraconductibilității la $d_{CuNi} \approx 4$ nm. Odată cu creșterea în continuare a grosimii stratului feromagnetic, supraconductibilitatea se restabilește la $d_{CuNi} \geq 24$ nm. Creșterea ulterioară a grosimii stratului duce la dispariția supraconductibilității la $d_{CuNi} \approx 38$ nm. Efectul înregistrat **pentru prima dată experimental** [7] este o evidență a realizării unei stări quasi-uni-dimensionale Fulde – Ferrell – Larkin – Ovchinnikov în straturi feromagnetice.

În urma cercetărilor nanostructurilor supraconductor/feromagnetice a fost lansată și argumentată experimental o idee conceptual nouă – *efectul de restabilire dublă a supraconductibilității în nanostructurile supraconductor-feromagnet* [8].

Rezultatul obținut este o consecință a colaborării îndelungate între IETI al AȘM, Institutul de Nanotehnologii din or. Karlsruhe (Germania) și Universitatea de Stat din or. Augsburg (Germania) în domeniul investigațiilor la problema coexistenței supraconductibilității și ordonării feromagnetice. Fenomenul de restabilire dublă a supraconductibilității în sistemele de pelicule subțiri supraconductor-feromagnet condiționează perspectiva de realizare a celulelor supraconductoare cu memorie ultrarapide – valve de spin, ce funcționează în baza principiilor fizice noi cu utilizarea fluxurilor electronice cu spin ordonat, dirijate prin intermediul câmpului magnetic extern [9,10]. Valva de spin reprezintă elementul de bază pentru una din direcțiile moderne de amploare ale microelectronicii – spintronica supraconductoare.

Bibliografie

- [1] A. I. Larkin and Yu.N. Ovchinnikov, Zh. Eksp. Teor. Fiz. 47, 1136 (1964) [Sov. Phys. JETP 20, 762 (1965)].
- [2] P. Fulde and R. Ferrell, Phys. Rev. 135, A550 (1964).
- [3] A. I. Buzdin, Rev. Mod. Phys. 77, 935 (2005).
- [4] V. Zdravkov, A. Sidorenko, G. Obermeier, S. Gsell, M. Schreck, C. Müller, S. Horn, R. Tidecks, L.R. Tagirov, Phys. Rev. Lett. 97, 057004 (2006).
- [5] A.S. Sidorenko, V.I. Zdravkov, “Instalație pentru obținerea peliculelor conductoare”, Brevet №3135 din 31.08.2006.
- [6] A.S. Sidorenko, V.I. Zdravkov, R.A. Morari, “Dispozitiv de obținere a peliculelor supraconductoare”, Brevet №6324 din 22.01.2010.
- [7] A.S. Sidorenko, V.I. Zdravkov, J. Kehrle, R. Morari, G. Obermeier, S. Gsell, M. Schreck, C. Müller, M. Yu. Kupriyanov, V.V. Ryazanov, S. Horn, L.R. Tagirov, R. Tidecks, JETP Letters. 90, 139 (2009).
- [8] Nanoscale Phenomena – Fundamentals and Applications, ed. By H. Hahn, A. Sidorenko, I. Tiginyanu, «Springer», 2009, 237 p.
- [9] L.R. Tagirov, Phys. Rev. Lett. 83, 2058 (1999).
- [10] A.I. Buzdin, A.V. Vedyayev, N.V. Rythanova, Europhys. Lett. 46, 686 (1999).

MATERIALE POLIFUNCȚIONALE NOI PE BAZA FUROAȚILOR HOMO- ȘI HETEROTRINUCLEARI AI FIERULUI(III)

Dr. Denis PRODIUS
Doctorand Silvia MELNIC

NEW POLYFUNCTIONAL MATERIALS BASED ON HOMO- AND HETEROTRINUCLEAR IRON(III) FUROATES

In this paper we present some results of synthesis and investigation of new homo- and hetero(μ_3 -oxo) trinuclear iron(III) furoates. It was demonstrated that these polyfunctional compounds can be used in synthesis of nanodimensioned materials and, in design of new antituberculosis agents.

Introducere

În chimia anorganică contemporană se dă o atenție tot mai mare dezvoltării direcției ce se află la intersecția biochimiei și chimiei coordinative – chimiei bioanorganice [1]. În organisme vii, un număr mare de reacții biochimice se realizează cu ajutorul metaloenzimelor, care conțin în componența lor microelemente precum: Fe, Co, Cu, Mo, Zn ș.a. Dintre substanțele, ce se găsesc în țesuturile animale și vegetale care au capacitatea de a forma combinații complexe cu ioni metalici, se pot aminti acizii carboxilici, aminoacizii, fosfații, peptidele, proteinele și altele [2]. Acizii carboxilici sunt compuși de importanță biologică deosebită datorită funcțiilor multiple ce le îndeplinesc în organism ca rol structural, plastic, metabolic, imunologic,

energetic. Totodată, aceștia au o mare capacitate de a forma complecși cu ioni metalelor tranziționale. Compușii sintetici ai metalelor tranziționale cu acizii carboxilici (grație compoziției și structurii lor relativ simple în comparație cu moleculele metalproteinelor naturale) pot servi ca modele de studiu pentru investigarea structurii în general și a rolului centrelor active ale metalproteinelor în procesele biologice: modele pentru metal-proteine [3], pentru transportori naturali de oxigen [4], pentru studiul proceselor de depozitare, control și transport al fierului [5].

Pentru stabilirea rolului ionului central în sistemele biologice este necesară acumularea cunoștințelor privind structura electronică (gradul de oxidare, starea de spin, repartizarea densității electronice pe orbitalii moleculari), configurația electronică a combinațiilor complexe și a factorilor de care aceasta ar putea fi influențată. Combinațiile complexe cu acizi carboxilici își găsesc utilizare în medicină și farmacologie, în scop terapeutic, în vederea introducerii unor ioni metalici deficitari organismului și manifestă o acțiune antimicrobiană, de tratare a anemiei și cancerului etc. [6]. În contextul celor expuse este evident că aprofundarea cercetărilor în acest domeniu este actuală și importantă pentru sinteza compușilor noi, studierea proprietăților lor fizico-chimice și elucidarea activității biologice.

Carboxilații trinucleari ai fierului de tipul μ_3 -oxo cu formula generală $[\text{Fe}_3\text{O}(\text{R-COO})_6\text{L}_3]^{+0}\text{A}_n\cdot m\text{Solv}$. constituie o clasă importantă a chimiei compușilor metalelor de tranziție. Ei sunt cunoscuți ca o largă varietate de compuși ai anionilor carboxilați (R-COO), liganzilor monodentați terminali (L), anionului A și a moleculelor solventului (S) [7] (Fig. 1a). Un interes special prezintă speciile heteronucleare cu formula generală $[\text{Fe}_2\text{MO}(\text{R-COO})_6\text{L}_3]\cdot\text{S}_n$, unde M este metal bivalent tranzitiv de tip 3d- așa ca Ni, Co, Mn, Fe,

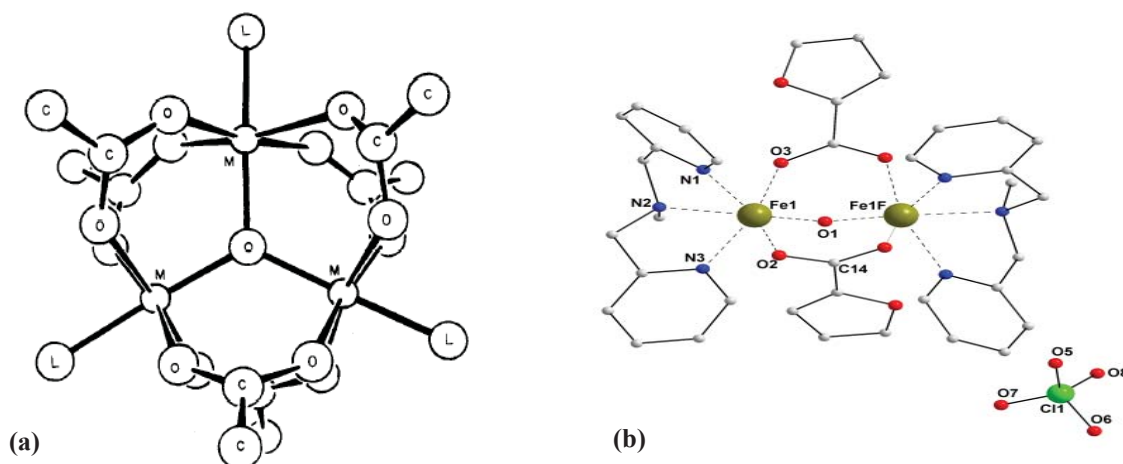


Fig. 1. Structura moleculară a carcasului de tip $[\text{M}_3\text{O}(\text{RCOO})_6(\text{L})_3]$ (a) și $[\text{Fe}_2\text{O}(\text{C}_5\text{H}_3\text{O}_3)_2(\text{C}_{15}\text{H}_{13}\text{N}_3)_2](\text{ClO}_4)_2\cdot\text{CH}_3\text{OH}$ (b) [12].

Zn [8]. Această clasă de compuși poate forma clusteri cu spin înalt, unii din care au devenit cunoscuți ca magneți moleculari [9]. Recent a fost stabilit că astfel de substanțe pot fi folosite cu succes în sinteza nanoparticulelor, care au drept scop descoperirea a noi proprietăți și domenii de utilizare a lor, atât în chimie, cât și în biotehnologie, medicină [10]. Se cere de menționat faptul că în literatura de specialitate lipsește informația privind sinteza și studiul carboxilaților homo- și heteronucleari ai fierului ce ar conține în calitate de ligand bioactiv acidul 2-furancarboxilic. Analiza surselor bibliografice a arătat că printre furoații studiați până în prezent compușii fierului se întâlnesc destul de rar. Prin analiza roentgenostructurală au fost studiate structurile moleculare ale compușilor $[\text{Fe}_4\text{Mo}_2\text{O}_{10}(\text{C}_4\text{H}_3\text{OCOO})_4(\text{DMF})_4]\cdot\text{DMF}$ [11] și $[\text{Fe}_2\text{O}(\text{C}_5\text{H}_3\text{O}_3)_2(\text{C}_{15}\text{H}_{13}\text{N}_3)_2](\text{ClO}_4)_2\cdot\text{CH}_3\text{OH}$ [12] (Fig. 1b), însă nu au fost prezentate date privind studiul acestor compuși prin alte metode fizico-chimice.

În scopul elucidării particularităților carboxilaților fierului cu acidul 2-furancarboxilic au fost efectuate sinteze și investigații cu diferite metode a 15 compuși complecși din această serie. Metoda de sinteză a μ_3 -oxo-furoaților homonucleari ai fierului(III) constă în interacțiunea directă a nitrului de fier(III) cu piromucitatul de cupru, utilizând ca solvenți diferiți alcooli. În baza acestui procedeu au fost obținuți compuși similari de tipul $[\text{Fe}_3\text{O}(\text{C}_4\text{H}_3\text{OCOO})_6(\text{R-OH})_3]\text{NO}_3\cdot\text{solv}$, unde $\text{R}=\text{CH}_3$ (1), C_2H_5 (2), C_3H_7 (3), C_4H_9 (4). În urma recristalizării clusterului $[\text{Fe}_3\text{O}(\text{C}_4\text{H}_3\text{OCOO})_6(\text{CH}_3\text{OH})_3]\text{NO}_3\cdot 2\text{CH}_3\text{OH}$ (1) în DMF a fost obținut complexul $[\text{Fe}_3\text{O}(\text{C}_4\text{H}_3\text{OCOO})_6(\text{DMF})(\text{CH}_3\text{OH})_2]\text{NO}_3$ (5). La interacțiunea directă a clorurii de fier(III) cu furoatul de cupru, utilizând ca solvent metanolul, se obține compusul coordinativ $[\text{Fe}_3\text{O}(\text{C}_4\text{H}_3\text{OCOO})_6(\text{CH}_3\text{OH})_2(\text{H}_2\text{O})]\text{Cl}\cdot 2\text{CH}_3\text{OH}$ (6). Proprietățile substanțelor sintetizate au fost cercetate cu ajutorul metodelor fizico-chimice (studiul cu raze X, spectroscopia Moessbauer și IR, mass-spectrometria, magnetochimia). Pentru obținerea furoaților heteronucleari ai fierului cu metalele de tip *d* ca precursori în reacție de sinteză au fost utilizați acetatii metalelor (Fe, M). Compușii 7-9 cu formula generală $[\text{Fe}_2\text{MnO}(\text{C}_4\text{H}_3\text{OCOO})_6(\text{THF})(\text{H}_2\text{O})_2]\cdot\text{H}_2\text{O}$, unde $\text{M} = \text{Mn}$ (7), Co (8), Ni (9), pot fi

obținuți din μ_3 -oxo-acetatii heteronucleari ai fierului prin reacția de substituție după *schema 1*.

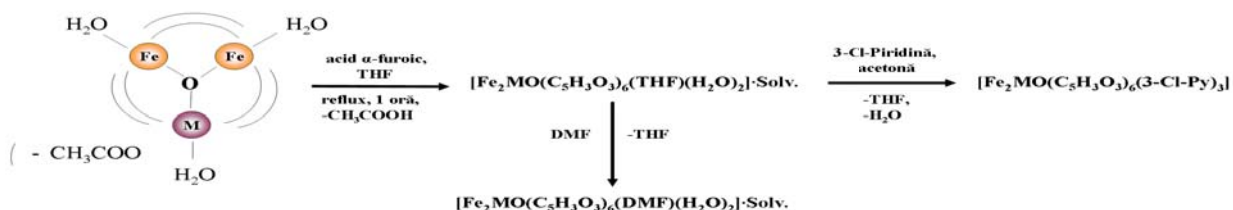
La recristalizarea ulterioară din DMF, sau 3-clorpiridină, au fost obținute șase combinații complexenoi cu formulele generale $[\text{Fe}_2\text{M}^{\text{II}}\text{O}(\text{C}_4\text{H}_3\text{OCOO})_6(\text{DMF})(\text{H}_2\text{O})_2]\cdot 2\text{DMF}$, unde $\text{M} = \text{Mn}$ (10), Co (11), Ni (12), și $[\text{Fe}_2\text{M}^{\text{II}}\text{O}(\text{C}_4\text{H}_3\text{OCOO})_6(3\text{-Cl-Py})_3]$, unde $\text{M} = \text{Mn}$ (13), Co (14), Ni (15). *Spectrele Mössbauer* (SM) ale compușilor 7-15 au fost măsurate la 300 K și 80 K [13]. SM al Fe^{57} în compușii studiați conțin două picuri de absorbție simetrice care se aproximează cu un dublet cu parametri caracteristici ionilor de Fe(III) în stare de spin înalt ($S = 5/2$). Analiza valorilor deplasării de izomer la temperaturile 300 și 80 K arată că natura ligandului monodentat și a ionilor M^{2+} nu influențează asupra densității sumare a electronilor de tip *s* pe nucleu. O creștere a valorilor parametrului „ δ ” (0.09-0.12 mm/s) cu micșorarea temperaturii probei de la 300 K la 80 K se datorează efectului Doppler de gradul doi [14]. Valorile despicării de cuadrupol (ΔE_Q) ale spectrelor Mössbauer pentru complexii heterotrinucleari sunt în limitele 0.85-1.07 mm/s (80 K). Nu se observă o schimbare vădită a valorilor ΔE_Q în limitele substanțelor studiate.

După caracterizarea compușilor respectivi cu ajutorul metodelor fizico-chimice contemporane, aceste substanțe au fost utilizate la rezolvarea următoarelor probleme practice:

- obținerea nanoparticulelor pe baza carboxilaților cu fragmentele $\{\text{Fe}_3\text{O}\}$ și $\{\text{Fe}_2\text{MO}\}$;
- obținerea compușilor coordinativi cu proprietăți antituberculoase.

A. Obținerea nanoparticulelor pe baza carboxilaților cu fragmente $\{\text{Fe}_3\text{O}\}$ și $\{\text{Fe}_2\text{MO}\}$

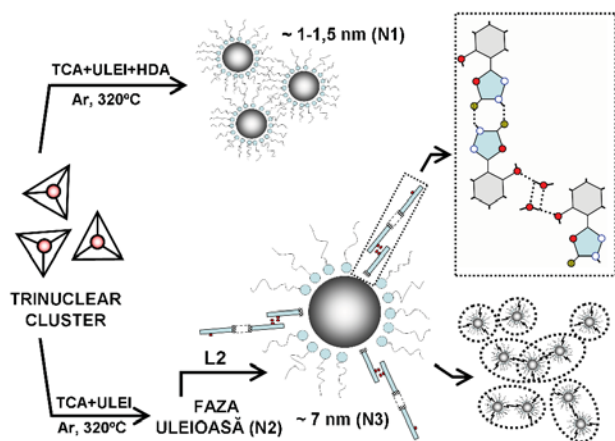
Materialul științific disponibil la acest moment relatează evident că acidul oleic și oleilamina joacă un rol semnificativ în sinteza particulelor cu dimensiuni mici, împiedicând formarea aglomeratelor. În lucrarea de față a fost urmărit scopul de a sintetiza nanoparticule de oxid de fier și de a găsi stabilizatori noi alternativi, biocompatibili, cu unele costuri reduse pentru producerea nanosistemelor de oxid de fier. A fost elaborată o strategie nouă pentru a sintetiza nanoparticule de Fe_2O_3 cu dimensiuni mici



Schema 1. Metoda de sinteză a compușilor coordinativi 7-15

în uleiul de floarea soarelui. Uleiul, fiind bogat în diferite componente cu lanțuri lungi, poate fi folosit ca sursă mult mai ieftină și accesibilă de acid oleic pentru producerea nanoparticulelor pe scară largă.

Toate probele de nanoparticule au fost sintetizate într-un balon cu trei gâturi echipat cu un condensator, termometru și mantă de încălzire, conform *schemei 2*.



Scheme 2. Metoda de sinteză a unor nanoparticule de Fe_3O_4

A fost elaborată o ipoteză, precum că în acest caz rolul decisiv îl are prezența legăturilor duble de hidrogen bifurcate, care au fost găsite în rețeaua cristalină a **L2**. Două molecule de **L2** cu centrele de inversie „ $\text{H}_2\text{O}-\text{H}_2\text{O}$ ”, care sunt interpușe în zona surfactantă, pot provoca, de asemenea, aglomerarea în continuare a nanoparticulelor din cauza prezenței posibile a legăturilor de hidrogen interparticulare de tip $\text{NH}\cdots\text{N}$ sau $\text{NH}\cdots\text{S}$. Dimensiunile, morfologia și proprietățile nanoparticulelor obținute (aproximativ 12 Å (~1.2 nm) în diametru) au fost studiate prin microscopie electronică de transmisie (TEM) și spectroscopia Moessbauer.

B. Obținerea compușilor coordinativi cu proprietăți antituberculoase

Mycobacterium tuberculosis, agentul cauzal al tuberculozei (TBC), continuă să fie cauza cea mai frecventă a acestei maladii infecțioase. În prezent, medicamentele care se utilizează pentru tratarea TBC au o vechime de peste 40 ani și sunt puțin eficiente [15]. Dezavantajul acestor medicamente constă în apariția diferitor tulpini noi de *M. Tuberculosis*, rezistente la mai multe preparate antituberculoase cunoscute. Problemele dramatice de sănătate existente au urgentat cercetările de obținere a noi medicamente anti-TBC. Este bine cunoscut rolul important al ionilor de metal în fenomenele biologice. În această bază, s-a propus de a sintetiza compuși complecși care posedă activitate antituberculoasă [16]. Recent,

Vigorita și alții au sintetizat isonicotinoilhidrazoni de cobalt(II), care sunt agenți mai promițători de combatere a tuberculozei H37Rv, decât analogii de cupru(II) și nichel(II) [17].

Pornind de la cele menționate, scopul cercetărilor a constat în elucidarea proprietăților antituberculoase a compușilor coordinativi obținuți în baza acidului piromucic. Testările privind efectele antituberculoase s-au produs în două etape și au fost efectuate pentru complexii fierului(III) și cobaltului(II) cu acidul 2-furancarboxilic $[\text{Fe}_2\text{CoO}(\text{C}_4\text{H}_3\text{OOCO})_6(\text{THF})(\text{H}_2\text{O})_2]$ (**8**), $[\text{Fe}_2\text{CoO}(\text{C}_4\text{H}_3\text{OOCO})_6(\text{DMFA})(\text{H}_2\text{O})_2]$ (**11**) și $[\text{Fe}_2\text{CoO}(\text{C}_4\text{H}_3\text{OOCO})_6(3\text{Cl-Py})_3]$ (**14**) (Tab. 1).

Tabelul 1

Activitatea de inhibare antituberculoasă și citotoxicitatea furoaților heteronucleari ai fierului(III) și cobaltului(II)

Compusul/ codul TAACF	Testările pentru CIM și citotoxicitate			
	Inhibare (%)	CIM (IC_{90}) ($\mu\text{g/mL}$)	EC_{50} ($\mu\text{g/mL}$)	SI
8/412305	Activ	0.827	>30.0	>36.2
11/412313	Activ	3.999	>30.0	>7.5
14/412327	Activ	3.344	>30.0	>8.9

unde CIM este concentrația minimă de inhibare (valoarea de CIM < 1 $\mu\text{g/mL}$ este un rezultat excelent); EC_{50} – toxicitatea pe seria de celule VERO; SI – indicii de selectivitate definiți ca raport dintre EC_{50} și CIM (pentru testările următoare SI trebuie să fie > 10).

Prima etapă a avut ca scop stabilirea concentrației inhibitorii de 90% (IC_{90}) a complexelor studiate. Această testare a fost efectuată împotriva *Mycobacterium tuberculosis* H37Rv (ATCC 27294) în mediu BACTEC 12B, utilizând Microplate Alamar Blue Test (MABA) [18]. Compușii au fost testați în zece probe cu concentrațiile de la 100 $\mu\text{g/mL}$ până la 0.19 $\mu\text{g/mL}$. Valoarea IC_{90} a fost determinată de pe curba doză-răspuns, utilizând un program pentru fitarea curbilor. Toți trei compuși s-au evidențiat activi (> 90% inhibare). Acțiunea antituberculoasă a compușilor fierului și cobaltului cu acidul 2-furancarboxilic se manifestă la concentrații inhibitoare minime (CIM) și anume în limitele 0,82-3,35 $\mu\text{g/mL}$. Este cunoscut că orice valoare a IC_{90} mai mică de 10 $\mu\text{g/mL}$ este considerată „activă” pentru activitatea antituberculoasă.

Ulterior, acești complecși au fost testați la etapa secundară pentru a determina citotoxicitatea pe celule de mamifere VERO (EC_{50}). După 72 ore de expunere, viabilitatea a fost evaluată utilizând testarea *Promega's Cell Titer Glo Luminescent Cell Viability Assay*, o metodă omogenă de determinare a numărului

de celule viabile în cultură, bazată pe prezența cantității de ATP. Citotoxicitatea a fost determinată de pe curba doză-răspuns ca EC_{50} , folosind un program de fitare a curbilor. Au fost determinate rapoartele dintre EC_{50} și IC_{90} pentru a calcula valorile indicilor de selectivitate ($IS = EC_{50}/IC_{90}$). După cum relevă datele *tabelului 1*, compusul **8** este cel mai activ și arată o activitate antituberculoasă mai pronunțată. În cazul în care valoarea IS este mai mare sau egală cu 10, compusul studiat se testează la următoarele etape: trei și patru.

Din datele statistice [19] este cunoscut că rezultatul obținut pentru compusul **8** este caracteristic numai pentru 32 testări succesive din 10 000 posibile și este primul reprezentant al carboxilaților de metal cu proprietăți antituberculoase pronunțate.

Concluzii

După cum reiese din datele obținute, compușii μ_3 -oxo homo- și heterotrinucleari ai fierului cu acidul 2-furancarboxilic, ce conțin în calitate de heterometal ionii de Mn^{2+} , Ni^{2+} și Co^{2+} , pot fi utilizați atât ca precursori pentru sinteza materialelor nanodimensionale, cât și posedă proprietăți antituberculoase, ceea ce este o noutate pentru această clasă de substanțe.

Mulțumiri

Autorii aduc sincere mulțumiri conducătorului lor științific, membrului corespondent Constantin Turță, pentru susținere și aport personal; fundațiilor INTAS (grant No.05-1000008-7834) și SNF (SCOPES #7320-110823) pentru sprijinul acordat în elaborarea prezentei cercetări; organizației TAACF (*Tuberculosis Antimicrobial Acquisition and Coordinating Facility*) care a oferit testările biologice.

Bibliografie

1. Palamaru M, Iordan A, Cecal A. Chimie bioanorganică generală. Iași: Editura Universității "Alexandru Ioan Cuza", 1998, 325 p.
2. Cowan J. A. Inorganic Biochemistry. New York: John Wiley & Sons, 1997, 349 p.
3. Sigel A, Sigel H. Metal ions in biological systems. Iron transport and storage in microorganisms, plants and animals. New York: Marcel Dekker, Inc., V. 35, 1998, 775 p.
4. (a) Doing Ya, Menage S, Brennan B. A. et al. Dioxygen binding to diferrous centers. models for diiron - oxo proteins. În: J. Am. Chem. Soc., 1993, vol. 115, p.1851-1859; (b) Schindelin H., Kisker C., Hilton J. et al. Crystal structure of DMSO reductase: redox-linked changes in molybdopterin coordination. În: Science. 1996, vol. 272(5268), p.1615-1621.
5. Sundberg R. J., Martin R. B. Interactions of histidine and other imidazole derivatives with transition metal ions in chemical and biological systems. În: Chem. Rev. 1974, vol. 4, p. 471-517.
6. Holm R. H., Kennepohl P., Solomon E. I.

Structural and functional aspects of metal sites in biology. În: Chem. Rev. 1996, vol. 96, p. 2239-2314.

7. (a) Cannon R. D., White R.P. Chemical and physical properties of triangular bridged metal complexes. În: Prog. Inorg. Chem. 1988, vol. 36, p. 195-298; (b) Turta K. I., Shova S. G., Zhovmir F. K. și alții. Synthesis and structure of heterotrinuclear carboxylates: $[Fe_2NiO(CH_3COO)_6(NC_5H_4COOC_2H_5)_3] \cdot (CH_3CN)$ and $[Fe_2NiO(CCl_3COO)_6(\beta-Pic)_3] \cdot 2(CH_3C_6H_5)$. În: Russ. J. Inorg. Chem. 2003, 48, p. 72-83.

8. Blake A. B., Yavari A., Hatfield W. E. et al. Magnetic and spectroscopic properties of some heterotrinuclear basic acetates of chromium(III), iron(III), and divalent metal ions. În: J. Chem. Soc. Dalton Trans. 1985, p. 2509-2520.

9. Christou G., Gatteschi D., Hendrickson D.N. et al. Single-molecule magnets. În: MRS Bull. 2000, 25, p. 66-71.

10. Elaissari A. Colloidal Nanoparticles in Biotechnology, John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey, 2008. 366 p.

11. Lu J., Lu C., Yu J. et al. Synthesis, structure and third-order nonlinear optical properties of heterometal and homometal clusters containing iron. În: Polyhedron. 2004, vol. 23, p. 755-761.

12. Nielsen A., Bond A.D., McKenzie C. J. μ -Oxo-bis(μ -2-furancarboxylato)bis{[N-methyl-N,N-bis(2-pyridylmethyl)amine]iron(III)} bis(perchlorate)methanol solvate. În: Acta Cryst. 2004, E60, m1959-m1960.

13. Melnic S., Prodius D., Stoeckli-Evans H., Shova S., Turta C. Synthesis and anti-tuberculosis activity of new hetero(Co, Mn, Ni)trinuclear iron(III) furoates. În: Eur. J. Med. Chem. 2010, doi:10.1016/j.ejmech.2009.12.053 (5 p.).

14. (a) Pound R. V., Reber G. A. Gravitational redshift in nuclear resonance. În: Phys Rev Letters. 1959, vol. 3, p.439-441; (b) Josephson B. D. Temperature-Dependent Shift of γ Rays Emitted by a Solid. În: Phys Rev Letters. 1960, vol. 4, p.341-342.

15. Khasnobis, S.; Escuyer, V. E.; Chatterjee, D. Emerging therapeutic targets in tuberculosis: post genomic era. În: Expert Opin. Ther. Targets. 2002, 6, p. 21-40.

16. (a) Saha D. K., Sandbhor U., Shirisha K. et al. A novel mixed-ligand antimycobacterial dimeric copper complex of ciprofloxacin and phenanthroline. În: J. Med. Chem. Lett. 2004, 14, p. 3027-3032; (b) Vinsova J., Imramovsky A., Jampilek J. et al. Recent advances on isoniazide derivatives. În: Anti-Infective Agents in Med. Chem. 2008, 7, p. 12-31.

17. (a) Bottari B., Maccari R., Monforte F. et al. Isoniazid-related copper(II) and nickel(II) complexes with antimycobacterial in vitro activity. În: Bioorg. Med. Chem. Lett. 2000, 10(7), p. 657-660; (b) Maccari R., Ottanà R., Bottari B. et al. In vitro advanced antimycobacterial screening of cobalt(II) and copper(II) complexes of fluorinated isonicotinoylhydrazones. În: Bioorg. Med. Chem. Lett. 2004, 14(23), p. 5731-5733.

18. Collins L. A., Franzblau S. G., Microplate alamar blue assay versus BACTEC 460 system for high-throughput screening of compounds against Mycobacterium tuberculosis and Mycobacterium avium. În: Antimicrob. Agents Chemother. 1997, 41(5), p. 1004-1009.

19. www.taacf.org/project-progress.htm (2008) Tuberculosis Antimicrobial Acquisition and Coordinating Facility. A Program for the Identification of Novel Anti-Tuberculosis Drugs.

CONSTITUIREA ȘI APROFUNDAREA CERCETĂRIILOR ÎN DOMENIUL ȘTIINȚELOR FILOZOFICE ȘI SOCIALE ÎN REPUBLICA MOLDOVA: ISTORIE ȘI ACTUALITATE

Dr. în filozofie, conf. univ.
Victor JUC

FORMATION AND PROFOUND RESEARCHES IN THE FIELD OF SOCIAL AND PHILOSOPHY SCIENCE IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA: HISTORY AND ACTUALITY

In this article is analyzed the difficult and complex process of formation, extension and diversify of the investigation in the philosophic and social science in the Republic of Moldova, which are analyzed under the historic aspect as a component part of the European movement of ideas. The scientific researches in this field are distinguished through the consistence and diversity, even though always was affected by circumstances, but this wasn't reflected over the quality of the results.

Valorificarea critică a gândirii filozofice și sociale reprezintă prin încărcătura pe care o poartă nu numai o cerință fundamentală, reieșind din structura ei de sinteză a tot ce formează autenticul, ci și o sursă de continuă îmbogățire, incluzând atât ideile originale, cât și istoria difuzării și însușirii lor creatoare. Scrierile apocrife (*Vedeniile Prorocului Isaia, Cartea tainică a lui Enoh*) și cronicile din sec. XV–XVI (*Letopisețul anonim al Moldovei, Letopisețul de la Putna, letopisețele lui Macarie, Eftimie și Azarie*), conțin primele idei, elaborate în spirit providențialist, dar și tradiționalist bizantin, despre dualismul existențial al lumii și lupta dintre principiile binelui și răului, centralizarea puterii de stat în persoana domnitorului, conexiunea dintre măreția țării și independența ei politică, comunitatea etnică, religioasă și culturală a neamului românesc indiferent de principatul în care locuia. Cronicile din sec. XVII – prima jum. a sec. XVIII (G. Ureche. *Letopisețul Țării Moldovei de când s-au descălecat țara și de cursul anilor și de viața domnitorilor, care scrie de la Dragoș Vodă până la Aron Vodă*; M. Costin. *Letopisețul Țării Moldovei de la Aron Vodă încoace*; I. Neculce. *Letopisețul Țării Moldovei de la Dabija Vodă până la a doua domnie a lui Constantin Mavrocordat*; N. Costin. *Letopisețul Țării Moldovei de la zidirea lumii până la 1601*), înglobează nu numai idei de sorginte providențialistă, raportate la „ordinea lucrurilor” și calitatea prerogativelor

monarhilor electivi, statut pentru care militează autorii, ci și de nuanță umanistă, vizând proveniența romană a neamului și originea latină a limbii. Aceste monumente de cultură conțin de asemenea unele idei de factură înalt patriotică, exprimate prin pledoaria de restabilire a independenței statului, cu propriile forțe (G. Ureche), cu ajutorul militar străin (M. Costin), iar după eșecul din anul 1711 nu se mai acordă credit acțiunilor directe, cerându-se o politică atentă (N. Costin) sau mizându-se pe slăbirea aservirii fiscale (I. Neculce). În același timp, sunt elaborate primele lucrări analitice (N. Mălescu. *Enchiridion, Hristologhion*; A. Cantemir. *Satire și alte poetice compuneri, Scrieri despre natură și om*), apogeul umanismului culminând cu opera lui D. Cantemir (*Icoană de nezugrăvit a științei sacre, Istoria ieroglifică* ș.a.), ales în anul 1714 membru al Academiei din Berlin pentru activitatea de enciclopedist.

Deși se întâlnesc elemente de umanism, în sensul că știința și învățământul prezintă prin esența lor principalele mijloace de îmbunătățire a moravurilor și contribuie la progresul social, în scrierile lui N. Mălescu predomină providențialismul, atribuind voinței divine rolul determinant, ca și în cele ale lui P. Movilă (*Mărturisiri ortodoxe, Liturghicul*), care s-a dovedit a fi mare promotor și reformator al ortodoxiei. D. Cantemir pendulează între teismul tradițional, creatura se află în dependență și în raport de inferioritate față de Creator, și deism, care afirmă neintervenția divinității în lumea creată, ontologia sa înscriindu-se în spiritul renescentist și iluminist: divinitatea creatoare, definită ca existență absolută, din care derivă alte existențe, circumscrie universul finit într-un spațiu determinat, opera Creatorului încheindu-se cu făurirea omului, iar acesta se desăvârșește ulterior prin sine însuși, deoarece este o ființă rațională și liberă.

În același timp D. Cantemir este un precursor al teoriei „absolutismului lăminat”, proiectul său politic de modernizare presupunând restabilirea independenței și guvernarea țării de către un domnitor lăminat în spiritul „legilor rațiunii și naturii lucrurilor”, care dă dovadă de înaltă responsabilitate, ține cont de aspirațiile supușilor și cărmuiește cu dreptate, promovează în funcții superioare de conducere oameni onești și devotați Patriei, are grijă de binele societății și de dezvoltarea economiei, științei și culturii, adică el pledează pentru autoritatea absolută în stat a monarhului ereditar asupra supușilor și acordarea dreptului suveran de a judeca și pedepsi. D. Cantemir aplică ideea desfășurării ciclice a naturii la interpretarea evoluției societății și a relațiilor internaționale, având în vedere un proces immanent de creștere și descreștere, iar în aspectul structural al sistemului internațional identifică patru monarhii mondiale care se succed, ultima concepție fiind împărtășită de asemenea de N. Mălescu.

Sf. sec. XVIII – înc. anilor '60 ai sec. XIX este marcat de predominarea iluminismului, mișcare de idei care urmărește realizarea unor forme noi de viață spirituală, politică și socială, de caracter preponderent raționalist, dar care se distinge în același timp prin câteva particularități: convergența cu raționalismul ortodox prin convertirea la raționamentele teismului și îndeosebi ale deismului, conlucrarea cu biserica creștină, considerată un sprijin al propășirii spirituale a neamului; orientarea spre ideea națională exprimată prin patriotism și afirmarea conștiinței naționale; preocuparea pentru problematica sociopolitică, urmărindu-se modernizarea internă și lichidarea aservirii străine; predominarea tendinței către deșteptarea maselor și depășirea stării de subdezvoltare prin învățământ și răspândirea cunoștințelor, considerându-se că publicarea și difuzarea lucrărilor științifico-didactice contribuie la extinderea numărului oamenilor instruiți și la sporirea influenței lor asupra societății. Educația și instruirea, alături de legile echitabile decretate de monarhul luminat, formează mediul favorabil în care oamenii își consolidează începuturile pozitive primite de la naștere (Gh. Asachi), învățătura este o necesitate stringentă pentru dezvoltarea oamenilor și societății, constituind catalizatorii principali ai progresului (I. Tăutul), inovația și noul inevitabil vor triumfa asupra tradiției și vechiului, dar conservând viabilul și neacceptând imitațiile necugetate (A. Russo), îmbunătățirea educației, sporirea rolului legilor morale și dezvoltarea economiei sunt în măsură să contribuie la transformarea societății și mișcarea ei spre progres (A. Sturza). M. Kogălniceanu îndeamnă „a intra în civilizație” prin emancipare, ce include știința, arta și industria, dobândirea drepturilor cetățenești, cultivarea facultăților naționale și sporirea bunăstării materiale, înlăturarea ignoranței și ridicarea stării morale a poporului, pregătindu-l pentru adevărata civilizație: aceasta constă în dragoste de patrie și încredere în viitorul ei politic, respectarea legilor și egalitate.

Conexiunea dintre providențialism și umanism se exprimă în tratarea omului ca cea mai desăvârșită creație a divinității, care a predeterminat destinele lumii (A. Russo), fiecare om fiind influențat și în același timp influențează asupra omenirii, însă numai Dumnezeu cunoaște gradul de participare și înrăurire a părții asupra întregului (A. Hâjdeu). A. Sturza (*Eseul despre legile fundamentale ale societății și instituțiile umane; Considerațiuni despre filosofia creștină*) a elaborat o filozofie a religiei, evocând rolul creștinismului în dezvoltarea societății și insistând că nu există alte idei decât cele religioase, care să fie universale prin esență, indistructibile ca divinitatea și inepuizabile ca natura. Activitatea lui G. Bănulescu-Bodoni se înscrie în tradiția clădită de înaintașii Varlaam, Dosoftei și P. Movilă, cumulând slujirea lui Dumnezeu cu cercetarea și editarea de carte. A. Hâjdeu (*Grigore Varsava Scovoroda; Problema timpului nostru*) a fundamentat

idei de filozofie a istoriei, considerând că omenirea se află într-o mișcare permanentă „spre perfecțiune infinită și veșnică”, istoria se desfășoară în continuitatea și unitatea ideilor și faptelor. I. Tăutul (*Tratat de politică; Descrierea instituțiilor Moldovei*) a valorificat unele aspecte ale științelor politice prin descrierea a șapte tipuri de cârmuire și propunerea de proiecte cu privire la modernizarea instituțiilor puterii de stat, atribuind legii și dreptății statutul de categorii universale.

Arealul de idei abordate și valorificate se extinde esențial din anii '60 ai sec. XIX prin elaborarea primelor sisteme filozofice și exploatarea unor doctrine politice precum socialismul în varianta poporanistă, liberalismul și conservatismul. V. Conta a creat în spațiul gândirii românești primul sistem filozofic materialist (avansează ipoteza că atomii se descompun în paricule mai mici), evoluționist (materia în mișcare, spațiu și timp parcurge succesiv forme calitativ superioare) și determinist (evoluția formelor se supune unor legi generale, organizarea socială și stările de spirit ale oamenilor, credințele și convingerile lor deasemenea sunt determinate de factorii naturali-geografici). B. P. Hașdeu (*Istoria critică a românilor*) a elaborat concepția despre istoria umană ca „istorie naturală”, atribuind factorului uman rolul determinant, care împreună cu providența poate transforma posibilitatea progresului istoric în necesitate. Opera lui M. Eminescu reprezintă prin esența ei sinteza dintre receptarea artistică a lumii și interpretarea ei filozofică, iar speranțele în modernizare le asocia de un program conservator, menit să asigure condițiile necesare progresului firesc în vederea edificării unui stat puternic, prin intermediul căruia poporul să se dezvolte și să realizeze misiunea sa civilizatorie. Liniile directorii și forțele motrice ale progresului social, inclusiv ale societății basarabene, sunt reflectate în elaborările exponenților liberalismului, acestea se asigură prin perfecționarea corectă a potențialului spiritual și educația oamenilor ce țin cont de interesele societății (P. Leonard), datorită ideilor care sunt catalizatorul transformărilor, omenirea aflându-se într-un proces continuu de dezvoltare (C. Stamati-Ciurea), personalităților marcante, stimulate de interes și nesatisfăcute de prezent, mișcarea ascendentă nefiind de caracter permanent din cauza lipsei condițiilor indispensabile și necesității (V. Lașcu). Supoziția ce vizează caracterul reversibil al progresului societății este exprimată și de socialistul-poporanist M. Negrescul. El însă atribuie oamenilor ghidați de aspirațiile de a deține bunuri materiale, rațiune și tendințe către fericire statutul de forță motrice, pe când în accepția de nuanță iluministă a lui A. Mateevici (*Lupta moldovenilor pentru drepturi; Ce ne trebuie nouă?*), progresul în general și depășirea subdezvoltării de către moldoveni în particular, pot fi asigurate prin răspândirea cunoștințelor și perfecționarea forțelor intelectuale. C. Stere (*Studiu sociologic și juridic*) a fundamentat poporanismul ca doctrină

național-țărănistă, îndepărtându-l de la socialism, el a preconizat edificarea democrației rurale prin reforme și în baza statului național.

După cel de-al Doilea Război Mondial, investigațiile în domeniul științelor filozofice și social-politice au fost concentrate în instituțiile academice și universitare, în perioada sovietică marxism-leninismul exprimat prin materialismul dialectic și istoric servind în calitate de bază teoretico-metodologică. Anii 50-60 au fost consacrați cu precădere acumulării și investigației materialului, pentru ca în următoarele două decenii să fie publicate numeroase studii monografice atât de sinteză, cât și vizând concepțiile unor cugetători sau diferite aspecte de caracter social-economic, social-politic, cultural-spiritual și științific. O realizare importantă reprezintă lucrarea de sinteză *Din istoria gândirii social-politice și filozofice în Moldova* (1970), pregătită de A. Babii, V. Ermuratschi, P. Kovcegov, V. Smelîh ș. a., care cuprinde concepțiile nu numai ale unor figuri emblematice (N. Milescu, D. Cantemir, M. Eminescu ș. a.), ci și ale mai multor înaintași de mai mică rezonanță, ai căror creație a fost scoasă din anonimat (V. Lașcu, P. Leonard ș. a.). Anii 70-80 se caracterizează în acest domeniu prin concentrarea investigațiilor fie asupra activității și creației unui anumit cugetător, fie sunt îndreptate spre valorificarea unui curent, cu predilecție umanismul, luminismul și materialismul. În această perioadă au fost publicate lucrările lui V. Ermuratschi (*Dimitrie Cantemir – gânditor și om politic*, 1973), D. Ursul (*N. Milescu-Spătarul*, 1980), A. Babii (*Dimitrie Cantemir*, 1984), Gh. Bobâna (*Философские воззрения Антиоха Кантемира*, 1981; *Проблемы гуманизма в философской и общественной мысли Молдавии XVI – начала XVIII вв.*, 1988), M. Bulgaru (*Gheorge Asachi*, 1983; *De la iluminismul moderat la democratismul revoluționar*, 1986), D. Grama (*Andronache Donici*, 1983; *Costache Negruzzi*, 1986). De asemenea au văzut lumina zilei mai multe culegeri tematice (*Некоторые вопросы истории философии*, 1972; *N. Zubcu-Codreanu, Scrieri*, 1978; *Amfilohie Hotinul, Gramatica de la învățătura fizicii*, 1990). Eforturile depuse de A. Babii și discipolii săi (Gh. Bobâna, E. Vrabie, V. Juc ș. a.) în domeniul valorificării moștenirii filozofice și social-politice s-au concretizat în formarea unei școli științifice de istorie a gândirii filozofice românești în Republica Moldova.

Elaborările științifice în domeniul ontologiei și teoriei cunoașterii, deși într-un număr mai restrâns, datorită interconexiunii problemelor de acest conținut cu cele de filosofie și metodologie a științei, s-au reflectat în creația lui N. Mihai (*Критика гносеологии непрационализма*, 1973), dar mai ales a lui A. Soboșciuc (*Activitatea constructivă a gândirii și caracterul ei imaginativ*, 1978; *Premisele senzoriale ale gândirii*, 1984; *Analiza gnozeologică a mecanismelor psihologice ale genezei gândirii*, 1990) și A. Ursul (*Проблемы*

информации в современной науке, 1975; *Категории современной науки*, 1984) precum și în culegerile tematice (*Проблемы теории познания*, 1972; *Проблемы развития познания*, 1981). Cercetările științifice monografice sunt axate în temei pe aspecte de gnozeologie și epistemologie, pe când elaborările colective includ și probleme de ontologie, fapt care denotă complexitatea proceselor și fenomenelor abordate. Investigațiile în domeniul filozofiei și metodologiei științei, cu mult mai numeroase și variate, abordează un spectru extins de probleme, reflectând realitățile și tendințele ce se produc în dezvoltarea ei în ansamblu precum constituirea științelor adiacente sau geneza metodelor noi de cercetare: N. Mihai (*Диалектический материализм и современная физика*, 1968), L. Dergaciov (*Probleme metodologice ale științei despre viața*, 1974; *Filosofia și știința despre viață*, 1978), P. Vizir (*Dialectica determinării și indeterminării*, 1976; *Dialectica materialistă – metodologie generală a științei*, 1978), A. Ursul (*Вселенная. Философские проблемы космонавтики*, 1977; *Философия и интеграционно-общенаучные процессы*, 1981; *Ускорение, интенсификация, экология*, 1988), T. Tîrdea (*Социальная информация. Философский аспект*, 1978; *Informatica și progresul social*, 1989) ș. a.

Lucrările științifice în materie de etică, estetică și filozofia culturii sunt mai puține la număr, fapt care indică asupra intensității reduse a activității investigaționale în domeniile sus-menționate, chiar dacă exigențele politice de propagandă față de etică, dar mai ales față de „ateismul științific”, au fost extrem de ridicate și s-au materializat printr-o mulțime de broșuri și altă literatură propagandistică și de agitație. Elaborările științifice în etică au vizat cu precădere problemele formării omului nou în condițiile societății socialiste: A. N. Roșca (*Dezvoltarea liberă a fiecăruia*, 1984), P. Vizir (*Responsabilitatea morală și activitatea socială a personalității*, 1983), V. Corbu (*Моральное становление личности*, 1980) ș. a. Valorificarea aparatului ideatic și categorial al esteticii și-a găsit expresie în publicațiile științifice ale lui T. Melnic (*Содержание и форма художественного произведения*, 1972), I. Ciocanu (*Некоторые вопросы эстетики*, 1973), Gr. Vasilescu (*Tendința spre frumos și frumusețea tendințelor*, 1987) ș. a. Probleme filozofice de dezvoltare a culturii au fost explorate în lucrările științifice ale lui A. Babii și V. Ermuratschi (*Расцвет культуры молдавского села*, 1962), V. Țapoc (*Cultura și progresul social*, 1983) etc.

În schimb, investigațiile științifice în domeniul culturologiei se disting prin consistență și diversitate, cuprinzând majoritatea componentelor artelor frumoase, abordate atât în istoria constituirii și evoluției lor, cât și în aspectele contemporane. Astfel, complexitatea de probleme ale istoriei artelor și-a găsit elucidare în lucrările științifice semnate de A. Zevina și C. Rodnin

(*Очерки истории молдавского искусства*, 1962), M.Lievchitz (*Декоративно-прикладное искусство Молдавии*, 1979), E.Koroliova (*Ранние формы танца*, 1977), P.Stoianov (*Problemele constituirii tonalității și melodiei cîntecului popular moldovenesc*, 1990), V. Andon (*Actori ai cinematografiei moldovenești*, 1979), S. Apostol, I.Bobeico, N.Demcenco ș.a. (*Памятники истории и культуры Молдавской ССР*, 1988) ș.a. Aspecte ale dezvoltării artei contemporane au fost cercetate de S.Chervdivarenco (*Театрально-декорационное искусство Молдавии*, 1984), L.Toma (*Mihai Grecul*, 1970), precum și de alți autori, ai căror elaborări științifice au fost inserate în mai multe culegeri tematice.

Cercetări în domeniul religiologiei și „ateismului științific” au fost efectuate de L. Grișanov (*Esența umanistică a ateismului*, 1970), V. Gajos (*Evoluția sectelor în Moldova*, 1975), D.Tabacaru, A. Babii și M.Goldberg (*Преодоление религии и утверждение атеизма в Молдавской ССР*, 1983) ș.a., ele purtând o puternică amprentă conjuncturistă.

Investigațiile în materie de filozofie socială, politologie și sociologie au fost materializate prin elaborările în „comunismul științific” și istoria PCUS, fiind cercetate relațiile, structurile și procesele socioeconomice și sociopolitice, precum și tendințele lor de dezvoltare. Tematica problemelor sociopolitice abordate a cuprins atât aspecte de caracter general – D.Ursul (*Развитие общественных отношений в советской Молдавии*, 1967), A.Grecul (*Очерки истории КПМ*, 1967), G.Entelis (*Формирование и развитие социалистических и общественных отношений*, 1974), A.Șcegllov (*Dezvoltarea spirituală a personalității socialiste*, 1986), P.Pascaru (*Советы депутатов трудящихся в системе политической организации общества*, 1974) ș.a., dar mai ales s-a axat pe particular, însă ridicat la nivel general, incluzând în parte mediul rural și cel urban: A.N.Roșca (*Интеграционные процессы на селе и формирование всесторонне развитой личности*, 1984), A.Zavtur, V. Corbu (*Интеллигенция современного молдавского села*, 1978), P.Varzari (*Характер и содержание труда работников агропромышленных формирований на примере МССР*, 1984), I. Rusandu (*Transformarea socială a satului contemporan*, 1984), N. Pobeda (*Социалистическая урбанизация и развитие культуры*, 1976), precum și în numeroasele culegeri tematice, de altfel, destul de răspândite și practicate în perioada sovietică, cum ar fi *Интеграционные процессы и совершенствование общественных отношений на селе*, 1979 ș. a.

Cercetările științifice sociologice se caracterizează printr-un vădit caracter aplicativ, sunt realizate în baza datelor empirice solide și au inclus în temei două blocuri de probleme de investigație: situația socială

din localitățile rurale, pe de o parte, iar pe de alta, modul de viață al sătenilor, orientările lor valorice și opțiunile cultural-spirituale. Astfel, problemele sociale ale satului se regăsesc în lucrările științifice realizate de A.Timuş (*Научно-технический прогресс и социальное развитие села*, 1977; *Деревня в условиях интеграции*, 1979, coautori V. Staroverov și N. Țurcanu), G. Entelis (*Преобразование социальной структуры сельского населения МССР*, 1974) ș.a. Investigațiile de caracter sociologic privind îmbunătățirea condițiilor de muncă și reglementarea regimului de odihnă, precum și alte aspecte social-culturale, s-au concretizat în elaborările științifice ale lui A. Timuş și A.Zolotov (*Социальная зрелость сельскохозяйственного коллектива*, 1983), E. Katz (*Сельская молодёжь: проблемы выбора профессии*, 1981), Gh. Calchei (*Молодой рабочий и его свободное время*, 1981) și în numeroasele culegeri tematice, cum ar fi *Образ жизни: тенденции, противоречия, проблемы*, 1989 ș.a.

Transformările survenite după adoptarea declarațiilor de suveranitate și de independență au contribuit la aprofundarea și diversificarea investigațiilor științifice atât în plan instituțional, prin formarea unor structuri de cercetare și de învățământ (Institutul de Filozofie, Sociologie și Drept al AȘM, actualmente Institutul de Integrare Europeană și Științe Politice al AȘM, Academia de Administrare Publică pe lângă Guvernul RM, actualmente pe lângă Președintele RM, Universitatea Liberă Internațională din Moldova, Institutul de Stat de Relații Internaționale din Moldova), cu subdiviziuni în domeniile abordate, crearea consiliilor științifice specializate abilitate cu examinarea și susținerea tezelor de doctor și doctor habilitat, cât și sub aspect metodologic, refuzându-se la tratarea unilaterală a evenimentelor și proceselor sociale și politice. Cercetările cuprind valorificarea și reevaluarea moștenirii material- și spiritual-culturale, transformările, procesele și tendințele socio-economice, politice și concepționale ale dezvoltării societății și statului, gestiunea și pronosticarea evoluției lor, determinarea rolului și locului factorului uman în condițiile integrării graduale europene a Republicii Moldova etc.

În domeniul istoriei filozofiei studiile științifice s-au canalizat cu precădere pe determinarea locului și particularităților unor perioade distincte ale gândirii filozofice românești în contextul general european al mișcărilor de idei, dar fără a întrerupe activitățile de explorare a creației filozofice și social-politice ale unor cugetători (P. Movilă, V. Lașcu, A. Sturza, C. Stere ș. a.): Gh. Bobâna (*Umanismul în cultura românească din sec. XVII – înc. sec. XVIII*, 2005), M.Bulgaru (*Iluminismul: statul și societatea*, 1994), D.Căldare (*Gîndirea filosofică în cronografia românească din sec. XVI – mij. sec. XVIII*, 2001), S.

Coandă (*Filosofia românească și filosofia europeană în a doua jum. a sec. XIX*, 2003), S. Roșca (*Din istoria gândirii filosofice*, 1998), T. Melnic (*Из истории эстетической мысли Молдавии*, 1998), V. Juc (*Din istoria gândirii politice românești (în Moldova)*, 1997) ș. a.

Elaborările ce se înscriu, pe de o parte, în ontologia și teoria cunoașterii, iar pe de alta, în filosofia și metodologia științei, continuă să rămână în marea lor majoritate la interferență, interconexiunile provin mai ales din preocupările prioritare de cercetare, în primul caz pentru problemele de epistemologie, iar în cel de-al doilea, de metodologie ale științei contemporane: P. Rumleaschi (*Epistemologie*, 2002; *Societatea postmodernă: probleme filosofice și metodologice actuale*, 2007), V. Țapoc (*Teoria și metodologia științei contemporane: concepții și orientări*, 2005; *Inițiere în gnoseologie și științele cogniției* (coautor V. Capcelea), 2007), E. Saharneanu (*Sensul și orientările procesului istoric contemporan*, 2002), N. Mihai (*Introducere în filosofia și metodologia științei*, 1996), I. Sîrbu (*Ecosofia sau filosofia ecologică*, 2000), T. Țirdea (*Filosofie și Bioetică: istorie, personalități, paradigme*, 2000; *Introducere în sinergetică*, 2003) ș.a. Trebuie de precizat că T. Țirdea este fondator al școlii științifice naționale de bioetică, contribuind alături de colegii săi (P. Berlinschi, V. Ojovanu, R. Gramma ș.a.) la fundamentarea și afirmarea ei în Republica Moldova în calitate de domeniu al filozofiei practice care examinează relațiile în sistemul „om-biosferă” de pe pozițiile eticii normative.

În această perioadă au fost declanșate investigații științifice în domeniul filozofiei sociale, care sunt canalizate pe analiza fenomenelor, proceselor și tendințelor sociale abordate în interacțiunea lor în condițiile tranziției: A. N. Roșca (*Algoritmi ai tranziției: aspecte social-filosofice*, 2007), A. Ursul, A. Capcelea, I. Rusandu (*Dezvoltarea durabilă: abordări metodologice și operaționaliste*, 2008), V. Capcelea (*Normele sociale*, 2007), A. Pascaru (*Societatea între conciliere și conflict. Cazul Republicii Moldova*, 2000), V. Anikin (*Гражданское общество в Республике Молдова: состояние, проблемы, перспективы*, 2001) ș.a. Cercetările științifice realizate interdisciplinar la interferența filozofiei sociale și politologiei, activitățile de pregătire a cadrelor de înaltă calificare și de gestiune a proceselor de investigație s-au concretizat în afirmarea școlii științifice formate de A. N. Roșca, unii dintre numeroșii discipoli fiind F. Dessare (Belgia), A. Amititeloaie (România), V. Kotic (Ucraina), V. Anikin, A. N. Roșca, O. Serebrian.

Diferite probleme de conținut filozofic și-au găsit de asemenea elucidare în publicațiile științifice ale lui S. Roșca, C. Lozovanu, E. Lozovanu,

Șt. Lupan în domeniul istoriei filozofiei, L. Roșca, E. Mohorea, V. Guțu, M. Braga, A. Jolondcovschi, I. Fonari, R. Roșca – în filozofia și metodologia științei, L. Braga, G. Rogovaia – în filozofia socială, T. Dumitraș, Gr. Socolov, A. Spinei, A. Onofrei – în etică și antropologie, Gr. Vasilescu, R. Samoteev, Z. Chitoroagă, L. Troianowski, A. Suceveanu, S. Șaptefrați, T. Moraru – în estetică și filozofie a culturii.

Cercetările în domeniul culturii și artei (aspect culturologic) se disting prin diversitatea și consistența lor, cuprinzând elaborări științifice atât de caracter general (T. Stavilă, C. Ciobanu. *Patrimoniul cultural din Republica Moldova*, 1999 ș. a.), care pun în valoare moștenirea culturală și artistică a neamului, dar mai ales specializate într-o tematică de probleme înguste: C. Ciobanu, T. Stavilă (*Icoane vechi din colecții basarabene*, 2000), V. Galaicu (*Dimensiunea etnică a creației muzicale*, 1998), V. Ghilaș (*Dimitrie Cantemir în istoria culturii muzicale*, 2004), D. Olărescu (*Filmul: valențele politicului*, 2000), A.-M. Plămădeală (*Mitul și filmul*, 2001), A. Dănilă (*Opera basarabeană*, 2005), L. Cemortan (*Teatrul Național din Chișinău. 1920–1935*, 2000), M. Șlapac (*Cetății din Țara Moldovei. Mică enciclopedie ilustrată*, 2008) ș. a., fiind analizate viața și activitatea iluștrilor oameni de cultură, arhitectura fortificațiilor medievale, fresca și icoana renașcentistă și modernă, creația muzicală, artele plastice, teatrul și cinematografia contemporană etc.

Investigațiile în domeniul științelor politice se disting prin diversitate și cuprind aproape întregul spectru de probleme care face obiectul lor de studiu, varietatea tematicii fiind condiționată de factori cantitativi (pregătirea specialiștilor de înaltă calificare, stagieri peste hotare) și de aspecte calitative (realizarea studiilor interdisciplinare, la interferență cu istoria și istoriografia, sociologia și demografia, administrarea publică și teoria relațiilor internaționale etc.). Totuși, direcțiile strategice de cercetare includ procesele multiaspectuale ce vizează edificarea sistemului politic democratic și a societății deschise, diferențierea și coeziunea socială în perioada de tranziție, funcționalitatea partidelor politice și a sistemelor de partide, aspectele social-politice ale dezvoltării durabile și dimensiunea politologică a migrației etc.: V. Moșneaga, Gh. Rusnac (*Republica Moldova. Alegerile parlamentare și geografia politică a electoratului*, 1997), V. Beniuc (*Instituționalizarea puterii politice totalitare în Moldova postbelică*, 1998), V. Moșneaga (*Независимая Молдова и миграция*, 1999), V. Saca (*Interese politice și relații politice: dimensiuni tranzitorii*, 2001), C. Solomon (*Instituționalizarea și evoluția sistemului politic democratic în Republica Moldova*, 2002), Gh. Rusnac,

C.Manolache, A.Roșca (*Comunicarea politică și democratizarea societății*, 2003), V.Moraru (*Mass-media versus politica*, 2001), C.Marin (*Societatea civilă: între mit politic și pledoarie socială*, 2002), P. Varzari (*Elitologie*, 2003; *Elita politică din Republica Moldova: realizări și perspective*, 2008), V.Teosa (*Республика Молдова: практические социальные политики в контексте глобализации труда*, 2006), V.Juc, Yu.Josanu, I.Rusandu (*Sisteme politice tranzitorii din Europa de sud-est*, 2008) ș. a. Fiind fundamentată pe principiile libertății academice, complementarității, consensului politic și istoriografic, educând mai mulți discipoli deveniți savanți cu renume și participând în modul cel mai activ la procesele de racordare a învățământului universitar din Republica Moldova la standardele europene, Gh. Rusnac este fondator al școlii științifice istorico-politologice, unii dintre discipoli fiind V.Moșneaga, V.Moraru, V.Saca, C.Solomon, C.Manolache ș.a. Probleme de științe politice sunt cercetate de asemenea în publicațiile lui V. Cujbă, I. Chistruga, M.Cernencu, S.Cornea, C.Mănăscuță, I.Sandu, A.Sîmboteanu, V.Stan, D.Strah, T.Spinei, E.Balan, Gr.Pîrțac, O.Casiadi, P.Fruntașu, V.Doroș, A.Zavtur ș.a.

La mijlocul anilor '90 sunt inițiate investigații în știința relațiilor internaționale și studii diplomatice, tematica de cercetare cuprinzând două blocuri de probleme majore: *politica externă*, urmărindu-se elaborarea suportului științific pentru a contribui la consolidarea Republicii Moldova pe arena mondială, succedată de opțiunea de integrare europeană (A. Burian, E.Ciobu, Gh.Căldare, V.Cibotaru ș.a.); *istoria și teoria relațiilor internaționale*, fiind supuse analizei trăsăturile generale și particularitățile unor perioade din istoria diplomației și relațiilor internaționale (A.Roman, S.Nazaria, A.Petrencu, O.Țăcu ș.a.), aparatul categorial-ideatic, teoriile și paradigmele clasice și contemporane proprii acestui metadomeniu de caracter interdisciplinar, actorii, procesele și tendințele politicii mondiale (V.Beniuc, A.Burian, C.Eșanu, V.Sacovici, V.Juc, M.Sprînceană, D.Ilașciuc ș. a.)

Tematica investigațiilor științifice în domeniul sociologiei este variată, complexă și de un vădit caracter aplicativ, incluzând studierea opiniei diferitor grupuri sociale privind problemele social-economice și social-politice ale tranziției precum dezvoltarea sferei sociale și managementul serviciilor sociale, interesele omului, nivelul de trai și calitatea vieții, perspectiva sociologică și asistențială a problemei genurilor, dimensiunea praxiologică a normelor sociale, integrarea și cooperarea în spațiul social, comportamentul delicvent și contracararea criminalității (aspecte sociale) etc. Obiectivul strategic al cercetărilor

constă în fundamentarea recomandărilor științifice cu privire la gestiunea reformelor în interesele omului: A.Timuș (*Interesele, binele omului – problema-cheie a reformelor. Sinteze sociologice*, 2006; *Perfecționarea politicii sociale – imperativul timpului* (coautor P. Movileanu), 2001); S. Dmitrenco (*Человек на рынке труда: социальные проблемы занятости и безработицы*, 1999); V. Blajco (*Молодёжь Молдовы: особенности социализации в современном обществе*, 2003); T. Spataru (*Probleme ale dezvoltării durabile în societatea tranzitivă (studiu sociologic)*, 2003); M. Bulgaru, D. Cheianu (*Dezvoltarea științei și învățământului sociologic în Republica Moldova*, 2005); T. Danii (*Republica Moldova în spațiul tranziției și costul social al reformelor*, 2004); V. Volovei, V. Mocanu, M. Ciocanu (*Sănătatea populației Republicii Moldova: aspecte medico-sociale (realizări, opinii, perspective)*, 2008) etc. A. Timuș este fondator al școlii științifice în sociologie, edificată pe studiul problemelor sociale în dinamica lor și concretizată prin pregătirea a peste 50 de doctori și doctori habilitați, printre care T.Danii, L.Malcoci, V.Mocanu, V.Mîndru, Iu.Caraman ș.a.

Diferite aspecte din sociologie, dar și din domeniul asistenței sociale, sunt abordate de asemenea în publicațiile lui Gh. Călcâi, V. Mîndru, L. Malcoci, T. Comendant, A. Mocanu, Iu.Caraman, N. Salii, S. Milicenco, M. Dillon, N. Țurcanu, O. Gagauz ș.a.

Rezultatele investigațiilor științifice în domeniile avizate sunt reflectate și în numeroasele culegeri tematice, în articolele din anuare și reviste recenzate (*Analele Științifice ale USM*, *Seria științe socioumanistice*; *Revista de Filozofie, Sociologie și Științe Politice* ș. a.).

Așadar, gândirea filozofică și socială din Republica Moldova s-a dezvoltat în contextul mișcării naționale și europene de idei, iar investigațiile științifice contemporane au ca obiective punerea în valoare a moștenirii și racordarea la teoriile și paradigmele actuale. Rezultatele cercetărilor s-au concretizat prin fondarea școlilor științifice, includerea în circuitul investigațional internațional și dezvoltarea creatoare a științei în conformitate cu cele mai înalte exigențe.

Bibliografie:

1. Academia de Științe a Moldovei: istorie și contemporaneitate, 1946–2006. Chișinău: Știința, 2006.
2. Juc, Victor. Din istoria gândirii politice românești (în Moldova). Chișinău: USM, 1997.
3. Ojovanu, Vitalie. Dimensiunile performanței. Chișinău: UASM, 2007.
4. Profesorii Universității de Stat din Moldova. Dicționar istorico-biografic. Chișinău: USM, 2001.
5. Universitatea de Stat din Moldova (1996 – 2006). Vol. II. Chișinău: CEP USM, 2006.

O PRIVIRE RETROSPECTIVĂ ASUPRA ANEVOIOASEI DESPĂRTIRI DE STALIN (1956-1991)

Dr. Gheorghe COJOCARU

A RETROSPECTIVE VIEW ON STALIN'S TOILSOME DEPARTURE (1956-1991)

On a retrospective insight into the period between 1965 and 1991 may be stated the fact that the old ruling power of PCM (Moldavian communist party) initiated, at the words of the Kremlin, a partial and controlled retribution of Stalin's personality cult, for keeping untouched and unmodified the Marxist-Leninist essence of the regime. Further, this process limited by destalinization was papered over, so that it had been continued with a new force in the years of perestroika of Mihail Gorbaciov, on the bar this time being PCUS itself and its remark from the soviet Moldova, PCM.

Gradually, after discovering the most tragic and dramatic pages of the historical past, the ruling authorities of the suzerain Republic of Moldova labeled the crimes against humanity of the Stalinist period, the society being more and more aware of the inhuman and condemned essence of the old communist regime, overall.

Până la formularea unei poziții oficiale de respingere a atrocităților totalitare comuniste, primii care au condamnat dictatura bolșevică de pe malurile Nistrului au fost cei care au trecut prin ororile războiului civil din Rusia lui Lenin, care au cunoscut epoca colectivizării staliniste și foametea din anii 1932-1933 din Ucraina Sovietică, care au căzut sub ghilotina "troicilor" NKVD în anii 1937-1938, care au luat calea exodului la 28 iunie 1940 sau au fost smulși în plină noapte de la vatra strămoșească și trimiși cu bou-vagonul în Siberia, care au pierit în cumpliții ani de foamete postbelică sau au fost din nou deportați dincolo de Ural în anii 1949-1951. Distanțarea "oficială" de crimele și atrocitățile comise sub fostul regim comunist din Moldova Sovietică s-a produs doar după ce liderul comunist Nikita Hrușciiov, pentru a-și consolida pozițiile în fruntea PCUS, și-a rostit celebrul discurs cu privire la condamnarea cultului personalității lui Stalin, din 25 februarie 1956, la închiderea Congresului al XX-lea al PCUS. Această delimitare de crimele odioase ale epocii staliniste are deja propria sa istorie, de loc simplă, univocă sau ascendentă.

Drept punct de plecare în acest proces au servit deciziile istorice ale Congresului al XX-lea. Imediat după Congresul de la Moscova, la 7 martie 1956 la Chișinău a fost convocată o adunare a "activului republican", la care primul-secretar al Partidului

Comunist al Moldovei, Zinovi T. Serdiuk, a prezentat raportul "Cu privire la bilanțul congresului al XX-lea al PCUS și sarcinile organizației republicane de partid". La adunare au fost invitați peste 900 conducători și activiști de partid, membri ai Guvernului, ai Prezidiului Sovietului Suprem, responsabili din structurile sovietice și administrative, șefi de întreprinderi și de gospodării agricole, reprezentanți ai presei centrale¹.

După o amplă trecere în revistă a sarcinilor PCM în sfera social-economică și a instruirii cadrelor de partid, Serdiuk a abordat chestiunea privind "Cultul personalității și consecințele sale". El a reliefat aspectele esențiale ale raportului lui Hrușciiov: "Cultul lui Stalin, care s-a constituit treptat, s-a transformat la o etapă anume în sursa unui șir întreg de denaturări masive și grele ale principiilor de partid, democrației de partid și a legalității revoluționare". Serdiuk a citat din "testamentul" lui Lenin, din decembrie 1922, prin care se cerea înlocuirea lui Stalin din funcția de Secretar General, subliniind că trăsăturile negative ale lui Stalin au luat de-a lungul timpului forma unor abuzuri grave, prejudiciind mult autoritatea partidului. El sublinia că despotismul lui Stalin s-a manifestat în special după Congresul al XVII-lea din 1934. Dar, îl cita liderul comunist de la Chișinău pe Nichita Hrușciiov, în lupta împotriva troțkiștilor, celor de dreapta, naționaliștilor burghezi Stalin "a jucat un rol pozitiv". În anii 1935-1938 s-a instituit "practica represiunilor în masă", Stalin fiind autorul termenului "dușman al poporului", o acuzație care nu lăsa nicio șansă celor vizați. Stalin era acuzat că a desconsiderat completamente "metodele" de convingere și educație ale lui Lenin, trecând direct "de la pozițiile luptei ideologice la calea represiunilor în masă, la calea terorii", acționând prin intermediul organelor represive și încălcând "adeseori" normele morale și legile sovietice. O altă serie de acuzații aduse se refereau la faptul că Stalin a dispus arbitrar de puterea sa nelimitată, a comis "nu puține fărâdelegi", a ignorat Comitetul Central: "acționând în numele CC, nu cerea părerea membrilor CC și nici a membrilor Biroului Politic".

Lui Stalin i se imputa de asemenea că a încălcat normele vieții de partid, principiul "leninist" al conducerii colective de partid. Astfel, între Congresul al XVIII-lea și al XIX-lea s-au scurs 13 ani, perioadă în care nu s-au mai convocat, practic, plenarele CC. Serdiuk a reiterat datele statistice făcute publice de Hrușciiov la Congresul al XX-lea privind arestarea și executarea a 98 (70 la sută) din cei 139 de membri ai CC aleși la Congresul al XVII-lea și arestarea a 1108 din cei 1966 delegați la Congres. Represiunile în masă s-au intensificat la sfârșitul anului 1936, sub drapelul luptei împotriva troțkismului, deși în acea fază troțkiștii nu mai reprezentau un "pericol" pentru

puterea Sovietelor, fiind anihilați încă din 1927. Prin urmare, menționa Serdiuk, în condițiile victoriei socialismului nu mai erau justificate represii în masă. Stalin a comis "abuzuri grosolane" în privința unor personalități marcante de partid, arestate în anii 1937-1938, decizând de unul singur excluderea acestora din partid și violând modalitățile statutare de excludere a membrilor CC. Arestările în masă ale lucrătorilor organelor "de partid, sovietice, administrative și militare" au cauzat daune enorme statului sovietic și cauzei construcției socialiste. Represiunile în masă, arăta Serdiuk, au influențat negativ starea politico-morală a partidului.

Concentrarea puterii nelimitate în mâinile lui Stalin s-a soldat cu consecințe dezastruoase în timpul războiului. Stalin era acuzat că nu a luat măsurile necesare pentru a exclude elementul unui atac "prin surprindere", că nu a decretat mobilizarea la timp a industriei de război și modernizarea armatei. Activitatea sa din timpul războiului era descrisă în culori caricaturale. Serdiuk îl cita pe Hrușciiov, care declarase în fața delegaților la Congresul al XX-lea precum că Stalin planifica operațiunile militare pe globul din cabinetul său de la Kremlin. Nu Stalin a câștigat războiul, subliniase Hrușciiov, ci partidul, Guvernul sovietic, armata sa eroică, conducătorii săi militari și ostașii săi neînfricați, poporul sovietic, în ansamblu, – au adus victoria pe câmpurile de luptă.

La Congres, informa audiența Serdiuk, Hrușciiov s-a referit și la alte acțiuni arbitrare ale lui Stalin, el fiind inițiatorul violării principiilor politicii naționale "leniniste". Primul Secretar al PCM a adus drept exemplu deportările în masă ale unor popoare ca "karaceevii, kalmucii, cecenii, ingușii, altele". "Stalin, îl cita Serdiuk pe liderul de la Kremlin, i-ar fi deportat și pe ucraineni, dar ei s-au salvat de la aceasta numai pentru că sunt mulți și nu i-a ajuns loc unde să-i deporteze pe toți". (Agitație și râsete în sală). "Cum s-a putut, repeta retoric Serdiuk întrebarea formulată de Hrușciiov la Congres, să se arunce responsabilitatea unor persoane sau grupuri aparte asupra unor popoare întregi, incluzând femei, copii, bătrâni, comuniști și comsomoliști, și să fie condamnați la represii în masă, lipsuri și suferințe?"

Fidel liniei politice a lui Hrușciiov, Serdiuk a reluat atacurile acestuia asupra lui Beria. El a afirmat că de trăsăturile negative de caracter ale lui Stalin, ca iritabilitatea, brutalitatea și capriciile sale, amplificate în perioada postbelică, el suferind de mania persecuției, a profitat din plin "provocatorul perfid și dușmanul ticălos" Beria, care a fabricat o serie de dosare false precum cel "leningrădean", "al mingrelilor" sau al "medicilor" de la Kremlin, iar pe plan internațional – a urmărit ruperea relațiilor cu Iugoslavia.

Potrivit lui Hrușciiov, cultul personalității lui Stalin a atins proporții monstruoase deoarece însuși

Stalin alimenta și încuraja preamărirea propriei sale persoane, demonstrând o atitudine nerespectuoasă față de figura lui Lenin. Cultul personalității, conform liderului PCUS, a avut drept urmare "introducerea unor metode vicioase în construcția de partid și activitatea economică, a determinat încălcări grosolane ale democrației interne de partid și a democrației sovietice, administrarea goală, diferite denaturări, dosirea neajunsurilor, lustruirea realității". Lozinca zilei prevedea lupta împotriva tuturor acestor neajunsuri.

La întrebarea, pe care și-o puteau pune unii: unde au fost membrii Biroului Politic în toată această perioadă, de ce nu s-au pronunțat la timp împotriva cultului personalității lui Stalin? – Hrușciiov a dat la Congres un răspuns ambiguu, distingând două faze în activitatea lui Stalin: (1) în care acesta era considerat unul dintre cei mai redevabili marxiști din epoca de după dispariția lui Lenin, logica, forța și voința căruia au exercitat o influență covârșitoare asupra partidului și (2) în care, abuzând de puterea sa, Stalin a început să se răfuiească cu liderii indezirabili ai partidului și de stat, "să aplice împotriva oamenilor cinstiți sovietici metode teroriste", încât orice încercare de protest era contracarată prin represii. În această atmosferă rolul Biroului Politic era insignifiant.

Concluzia Congresului al XX-lea era univocă: cultul personalității a cauzat prejudicii enorme. "Dar, cel mai tragic în toate acestea, îl cita Serdiuk din nou pe Hrușciiov, este că procedând astfel Stalin era convins că acționează nu în detrimentul, ci în interesele partidului și ale dictaturii proletariului". Iată în ce consta "adevărata tragedie"!

La Congres, Hrușciiov a făcut un apel la modestia "leninistă" a bolșevicului, promițând să facă ordine în ceea ce privește acordarea numelor unor conducători de partid și de stat încă în viață unor orașe, fabrici și uzine. Vor trebui însă să treacă ani lungi pentru ca aceasta să se întâmple abia după Congresul al XXII-lea, din 1961. "Trebuie să demascăm odată și pentru totdeauna cultul personalității, arăta Serdiuk cu referire la Hrușciiov, să tragem concluziile respective atât în sfera teoretico-ideologică, cât și în sfera activității practice". Trei la număr erau sarcinile fixate de Hrușciiov la Congres: (1) să fie condamnat și dezrădăcinat de o manieră bolșevică cultul personalității, "străin spiritului marxism-leninismului și incompatibil cu principiile conducerii colective de partid și normele vieții de partid". Urma să fie reabilitată teoria marxist-leninistă despre popor ca și "creator al istoriei", despre "rolul decisiv al partidului în procesul luptei revoluționare pentru transformarea societății, pentru victoria comunismului"; (2) respectarea strictă, de jos până sus, în toate structurile de partid a principiului "leninist" al conducerii

colective de partid, colectivității conducerii în ceea ce privește normele vieții de partid, critica și autocritica; (3) restabilirea principiilor ”leniniste ale democratismului socialist sovietic”, lupta cu persoanele care comiteau abuzuri în serviciu.

Abordarea în toată amplitudinea la Congresul al XX-lea a chestiunii principale privind combaterea ”cultului personalității” și lichidarea ”consecințelor lui grave” vorbea, în opinia lui Serdiuk, despre ”marea forță morală și politică a partidului nostru”. Soluționarea acestor chestiuni avea o importanță majoră ”atât pentru prezentul, cât și pentru viitorul partidului nostru”².

Din cei 13 vorbitori la adunarea ”activului republican”, doar 2-3 au abordat chestiunea cultului personalității lui Stalin, între care – I. S. Codița, președintele Prezidiului Sovietului Suprem al RSSM, pe scurt într-un singur alineat³, și C. U. Cernenko, șeful Secției propagandă și agitație a CC al PCM, puțin mai pe larg. Ca unul din principalii responsabili ai ”frontului ideologic”, Cernenko a menționat că la mitingurile și adunările din RSSM consacrate discutării materialelor Congresului al XX-lea au participat peste 1,9 mln de oameni, dintre care 17 mii au luat cuvântul, fapt care era interpretat drept o aprobare unanimă a hotărârilor Congresului. El a reluat teza despre necesitatea condamnării cultului personalității, promovării în munca ideologică a preceptelor fundamentale ale marxism-leninismului despre popor ca fiind creator adevărat al istoriei, al tuturor bunurilor materiale și spirituale și despre rolul hotărâtor al partidului marxist în lupta revoluționară de transformare a societății. Toate indicațiile Secretarului General în sfera combaterii cultului personalității urmau să-și găsească reflectare în munca de agitație și propagandă. Este demn de reținut că și Codița, și Cernenko au vorbit mai mult la general despre ”cultul personalității”, fără a lega această sintagmă direct de numele lui Stalin. Singurul lucru pe care și l-a permis Cernenko a fost o referință critică la caracterul învechit al ”Istoriei PC(b) din toată Uniunea. Curs scurt”, editat în 1938, arătând că aceasta nu reflecta și epoca ulterioară⁴.

Dintre vorbitori, doar secretarul II al comitetului raional de partid Ciadâr-Lunga, A. N. Ivanov, a abordat chestiunea consecințelor cultului personalității și pentru RSSM. Având impresia că deciziile Congresului al XX-lea îi ofereau dreptul la inițiativă proprie, el a declarat: ”Această chestiune astăzi aproape că nu poate fi percepută de conștiința noastră. Și eu vreau să spun că noi simțeam o rumoare printre oamenii sovietici că nu se făcea așa cum trebuie, dar despre aceasta aproape că nu se putea vorbi. Dar, dacă e, tovarăși, să luăm republica noastră, eu îmi exprim părerea, înainte despre aceasta poate n-aș fi spus, dar acum vreau să spun. În 1949 am deportat

chiaburimea din Moldova, câți mijlocași atunci au nimerit în numărul celor deportați! Mi se pare că aici a fost comisă o greșală de către noi, lucrătorii din raioane, Biroul CC al partidului că această chestiune a fost încredințată Ministerului Securității de Stat, iar organizațiile de partid aproape că nu au luat parte la aceasta. Noi doar trăim în condițiile puterii Sovietice, într-o republică mică în care chiaburul nu este atât de puternic, în timp ce în China, vedeți cum se rezolvă această chestiune în toată țara, nu așa cum am rezolvat-o noi în Moldova (zgomot în sală). Mi se pare că trebuia să abordăm mai serios această chestiune, însă la noi un număr de țărani mijlocași au fost deportați, iar acum reabilitați”⁵.

Din cele 10 întrebări adresate în scris raportorului, 5 se refereau la chestiunea privind cultul personalității lui Stalin. Participanții la adunare au întrebat care erau indicațiile CC referitoare la operele lui Stalin, care dintre acestea rămăneau actuale în continuare, cum să procedeze cu monumentele și portretele lui Stalin, să păstreze sau nu numele acestuia date întreprinderilor și gospodăriilor agricole, s-a discutat la Congres despre strămutarea corpului lui Stalin, aflat alături de cel al lui Lenin, în mauzoleul din Piața Roșie de la Moscova. Dacă membrii PCUS s-au edificat asupra rolului lui Stalin, întreba Osadciuk din or. Bălți, cum să le explice aceasta unor oameni simpli, colhoznici, participanți la război, care au mers la luptă cu numele lui Stalin? Trebuie oare să se vorbească acum despre greșelile lui Stalin, nu se va răsfrânge aceasta asupra situației interne și externe a URSS, ”nu vor profita oare de aceasta capitaliștii”? Rămâne Stalin în continuare un discipol al lui Lenin? Cum să se predea istoria în școală, știindu-se că manualele conțin o serie de citate din opera lui Stalin? Cum să se interpreteze acum lichidarea chiaburimii ca și clasă? Au fost juste măsurile de deportare în masă a unui număr mare de oameni?⁶

Răspunzând la aceste întrebări, Zinovi T. Serdiuk a arătat că CC s-a pronunțat ferm împotriva cultului personalității pentru a nu se admite repetarea ”greșelilor din trecut”. El a invocat spusele lui Hrușciiov, potrivit cărora Stalin a fost excesiv glorificat, deși ”a avut indubitabil în trecut merite mari în fața partidului, clasei muncitoare și a mișcării muncitore și internaționale”, însă ulterior ”a deviat de la normele leniniste ale construcției de partid și de stat, iar practica de conducere, instituită în ultimii ani de viață a lui Stalin, devenise o frână serioasă în calea dezvoltării societății sovietice”. Serdiuk a reiterat că sarcina primordială a momentului consta în dezrădăcinarea cultului personalității, străin ideologiei și practicii marxism-leninismului, și lupta intransigentă împotriva oricăror încercări de a-l renaște sub o formă sau alta. CC urma să desfășoare o activitate amplă privind corectarea tuturor concepțiilor eronate, legate de cultul personalității,

din sfera istoriei, filozofiei, economiei, altor științe, literaturii, artelor, fără grabă și oscilări bruște. CC trebuia să discute și chestiunea portretelor lui Stalin, denumirilor întreprinderilor și să propună soluții, fără a se admite greșeli și excese. Concluzia sa finală era că "activul republican" a aprobat unanim și s-a angajat să traducă în fapt hotărârile istorice ale Congresului al XX-lea al PCUS⁷.

Critica îngustă a lui Hrușciiov a cultului personalității lui Stalin, fără a atinge esența regimului stalinist, având scopul de a reabilita ideile originare, "leniniste", ale socialismului și comunismului, păstrarea intactă a dogmelor ideologice fundamentale pe care s-a întemeiat puterea Sovietelor, nu au avut cum să favorizeze o reformă a sistemului sovietic. Cedând în fața forțelor conservatoare, Hrușciiov, care purta o responsabilitate personală pentru crimele din perioada stalinistă, nu a rupt-o definitiv cu stalinismul. Noua conducere de la Kremlin realiza că demascarea deplină a stalinismului risca să conducă la delegitimarea regimului comunist. Iată de ce în Hotărârea CC al PCUS din 30 iunie 1956 "Cu privire la depășirea cultului personalității lui Stalin și a consecințelor sale" nu se spune nimic despre participarea personală a lui Stalin la organizarea represiunilor în masă, caracterizate doar ca "unele limitări ale democrației interne de partid și sovietice". Cu toate acestea, în pofida jumătăților sale de măsură, Congresul al XX-lea a dat un impuls puternic proceselor de liberalizare internă și externă în mediul așa-numitelor "democrații populare". Un indiciu al acestor prefaceri a devenit eliberarea deținuților politici din lagărele de concentrare. Dacă între 1953-1956 au fost reabilitați circa 7,6 mii de oameni, numai din martie 1956 și până în 1957 au fost reabilitați mai mult de 500 mii de oameni⁸.

Ulterior, la 19 mai 1958, Președintele Prezidiului Sovietului Suprem al URSS, Kliment Vorosilov, a semnat Decretul "Cu privire la anularea interdicțiilor pentru unele categorii de strămutați", prin care erau puși în libertate: (p.1. a) foștii colaboratori ai ilegalității naționaliste și membrii familiilor lor; (p.1. b) foștii chiaburi și membrii familiilor lor; (p.1. c) membrii familiilor foștilor moșieri, fabricanți, negustori, liderilor și membrilor partidelor politice burgheze și organizațiilor antisovietice, conducătorilor fostelor guverne burgheze. A urmat Decretul Prezidiului Sovietului Suprem al URSS, din 7 ianuarie 1960, "Cu privire la anularea interdicțiilor pentru unele categorii de strămutați", semnat de același Kliment Vorosilov, prin care erau puși în libertate (p.1. a) "membrii familiilor conducătorilor și participanților la ilegalitatea naționalistă și în bandele armate naționaliste, deportate din regiunile de Vest ale Ucrainei, Lituaniiei, Letoniei și Estoniei; (p.1.b) foștii moșieri, fabricanți, negustori, membrii

guvernelor și ai partidelor politice burgheze, deportați din regiunile de Vest ale Ucrainei, din republicile unionale Moldovenească, Lituaniană, Letonă și Estonă. În ambele Decrete se preciza că anularea interdicțiilor pentru deportați nu atrăgea după sine restituirea bunurilor confiscate în momentul deportării. Reîntoarcerea celor vizați în cele două Decrete la locul lor de baștină putea fi permisă doar prin decizia Consiliilor Executive Regionale de deputați ai oamenilor muncii sau a Consiliului de Miniștri al republicii, din teritoriul căreia s-a efectuat deportarea⁹.

După Congresul al XX-lea, la 1 martie 1956 și Consiliul de Miniștri al RSSM a emis o Hotărâre prin care a abilitat Ministerul Afacerilor Interne al RSSM să respingă, în cazul unui motiv justificat privind deportarea, cererile deportaților de a li se permite reîntoarcerea la locurile de trai de unde au fost deportați. Prin aceasta, Guvernul și-a declinat, practic, responsabilitatea pentru repunerea în drepturi a cetățenilor deportați în conformitate cu Hotărârea sa secretă Nr. 509 din 28 iunie 1949 "Cu privire la deportarea din RSS Moldovenească a familiilor chiaburilor, foștilor moșieri și a marilor comercianți". La 16 octombrie 1957, Consiliul de Miniștri a adoptat Hotărârea "Cu privire la anularea parțială a Hotărârii Consiliului de Miniștri Nr. 509 din 28 iunie 1949", cu referire la 356 de familii care nu au fost deportate din diverse motive din RSSM și cărora li s-a restituit averea, ca și reabilitate. La 13 iunie 1958, după apariția Decretului din 19 mai 1958 al Prezidiului Sovietului Suprem al URSS, Consiliul de Miniștri al RSSM a declarat că averea celor deportați în anii 1941-1951 rămânea confiscată și nu putea fi restituită, cu excepția averii celor care au fost reabilitați integral. Această situație s-a păstrat până în anii perestroikăi lui Mihail Gorbaciov.

În epoca perestroikăi și a glasnostului, chestiunea ororilor staliniste a revenit cu o nouă forță în atenția opiniei publice. Această chestiune s-a aflat de la bun început în vizorul Mișcării Democratice pentru Susținerea Restructurării din RSSM, formate la 3 iunie 1988. În proiectul de Program al Mișcării Democratice se stipulau următoarele:

"(III). 6. Mișcarea Democratică cere anularea tuturor hotărârilor cu privire la deportările în masă din perioada stalinistă. Deportaților să li se restituie pagubele materiale. Mișcarea cere să se pună capăt atitudinii de discriminare față de rudele și urmașii celor reprimați. Mișcarea Democratică cere ca represiunile staliniste să fie declarate drept crime împotriva umanității, care nu au termen de prescripție. Trebuie stabilite și date publicității numele organizatorilor și executanților acestor fărădelegi monstruoase.

7. Mișcarea Democratică pledează pentru alcătuirea unei Cărți a Memoriei care să conțină

numele martirilor neamului, victimelor războiului, jertfelor stalinismului și ale foametei din 1946-1947, precum și mărturii, relatări, amintiri despre ei, pentru înveșnicirea memoriei lor pe teritoriul RSSM și în alte regiuni ale țării.

8. Mișcarea Democratică cere restabilirea bunului nume al tuturor celor care au avut de suferit în perioada brejnevismului și bodiulismului, precum și în epoca restructurării pentru concepțiile și poziția lor civică. Să fie anulate sentințele celor condamnați din motive politice și religioase¹⁰.

Pentru prima dată în istoria Moldovei sovietice, în ziua de 6 iulie 1988, Mișcarea Democratică a organizat un miting în memoria celor deportați la 6 iulie 1949, la care s-a cerut: (1) ziua de 6 iulie să fie declarată Zi a memoriei victimelor stalinismului; (2) să fie înălțate monumente în memoria victimelor stalinismului, la Chișinău – în regiunea Gării feroviare, și în alte localități; (3) ”să fie publicate listele celor care au suferit în urma măcelului stalinist, precum și ale executorilor acestor crime”; (4) să fie aduse despăgubiri familiilor supuse represiunilor; (5) să fie alcătuită o Carte a Memoriei care să cuprindă documente și mărturii referitoare la acea perioadă.

Toate aceste revendicări se regăsesc integral în Programul Frontului Popular din Moldova, din 20 mai 1989. (Ibidem, Programul Frontului Popular din Moldova, p. 64.) Mai mult decât atât, Congresul constitutiv al FPM a votat Rezoluția Nr. 14 ”Cu privire la crimele stalinismului și la reabilitarea generală a victimelor terorii staliniste”, în care se arăta: ”Congresul FPM consideră că politica terorii staliniste a însemnat un real genocid național și o crimă împotriva umanității. FPM propune să fie completat Codul Penal al RSSM cu un articol care ar conține definiția genocidului formulată în Convenția ONU din 9 decembrie 1948, semnată de URSS la 3 mai 1954.

FPM cere respectarea Convenției ONU din 26 noiembrie 1986 cu privire la neaplicarea termenului de prescripție criminalilor de război, organizatorilor represiunilor și genocidului.

Obștimea este în drept să hotărască iertarea sau condamnarea criminalilor pentru fărădelegile săvârșite. Însă, indiferent de decizia judecății, sentința trebuie să fie dată publicității.

Reabilitarea victimelor trebuie să poarte un caracter general. Reabilitarea parțială ar putea fi înțeleasă și ca o încercare de a justifica ororile represiunilor staliniste.

Congresul cere publicarea documentelor din arhivele RSSM și a tuturor materialelor referitoare la aceste crime. Organizatorii și executorii acestor crime trebuie să fie nominalizați și calificați drept criminali de stat și deferiți justiției¹¹.

În cadrul mitingului FPM din Chișinău, din 6

iulie 1989, s-a arătat că represiunile politice din fosta RASSM din anii 1930-1940, foametea ”organizată” din anii 1946-1947, deportările ”în masă” din anul 1949 s-au soldat ”cu sute de mii de vieți omenști”, ”a fost nimicită intelectualitatea și preoțimea, a fost distrusă țărâtimea, poporul întreg a fost supus unei traume din care nu și-a revenit nici azi”¹².

La 24 iunie 1988, în conformitate cu decizia Consiliului de Miniștri al RSSM, a fost formată o Comisie de Stat pentru a examina petițiile foștilor deportați. După examinarea materialelor privind deportarea din 6 iulie 1949, Comisia a propus Guvernului să anuleze Hotărârea sa Nr. 506 din 28 iunie 1949. Consiliul de Miniștri al RSSM a anulat Hotărârea ”Cu privire la deportarea din RSS Moldovenească a familiilor chiaburilor, foștilor moșieri și a marilor comercianți” la 10 aprilie 1989. Toți cei vizați prin această Hotărâre au fost reabilitați, punându-se problema restituirii bunurilor și averii lor confiscate. La 24 mai 1989, Consiliul de Miniștri al RSSM a adoptat Hotărârea ”Cu privire la restituirea averii și recompensarea daunelor pricinuite cetățenilor, deportați nejustificat în 1949”.

Glasnostul a scos la suprafață multe din ororile și crimele comise de regimul totalitar stalinist, acest subiect revenind tot mai presant pe agenda publică și reclamând conducerii PCM o luare explicită de poziție.

La 1 martie 1990, Petru Lucinschi, Prim-Secretar al CC al PCM, a prezentat în fața plenarei a XVIII-ea a CC al PCM raportul Biroului CC al PCM ”Aspecte politice ale restructurării în republică și activitatea Partidului Comunist al Moldovei în condițiile noi”. Lucinschi recunoștea de la tribuna plenarei că ”atât soarta republicii, cât și a Partidului Comunist al Moldovei au fost, într-adevăr, dramatice. Ele au cunoscut tot greul politicii represive staliniste, suspiciunii și neîncrederii față de oameni. Formarea și statornicirea republicii aveau loc într-o atmosferă de frică, de tot felul de constrângeri. Situația a fost agravată de deportările în masă ale populației. Astfel, dincolo de hotarele Moldovei în anul 1941 au fost deportați peste 5 mii de oameni, în anul 1949 – mai bine de 35 de mii, în anul 1951 – peste 2,6 mii de oameni. Iar în total, în anii 30-40-50, au fost supuși represiunilor, deportați și condamnați aproape 75 de mii de locuitori ai republicii. Caracterul ilegal al acestor acte este evident astăzi, când partidul, condamnăm crimele săvârșite față de popoare în perioada cultului personalității lui Stalin, desfășoară în țară procesul de reabilitare a celor care au avut de suferit fără vină. O activitate similară se desfășoară și la noi, însă ritmurile ei trebuie accelerate”¹³. Liderul PCM s-a referit nu numai la perioada stalinistă, dar și la cea de după Stalin: ”Multe dintre problemele actuale se explică prin deformările admise nu numai în această perioadă, dar și în perioadele următoare. În anii când în fruntea

Partidului Comunist al Moldovei se afla L.I.Brejnev, iar apoi și Z.T.Serdiuk, erau admise anticiparea evenimentelor pe tărâmul dezvoltării economiei. Intervențiile necompetente în relațiile interetnice – această sferă subtilă a existenței sociale, manifestau în deplină măsură anume acel stil de conducere pe care îl numim administrativ de comandă”. Lucinschi a insistat în special asupra perioadei de aproape 20 de ani de conducere a lui I.I.Bodiul: ”Ar fi neobiectiv, dacă vom susține că în acești ani republica nu s-a dezvoltat. Dimpotrivă. S-a făcut mult. Oamenii muncii din Moldova prin munca lor plină de abnegație sporeau avuția ei, s-a schimbat aspectul orașelor și satelor, creștea intelectualitatea noastră. Toate acestea sunt un rezultat al marii munci depuse de popor și de cadrele care lucrau atunci. Dar apare întrebarea, de ce oamenii, deși de atunci au trecut deja mulți ani, continuă să aibă o atitudine negativă, extrem de critică față de acea perioadă? Toate acestea se explică printr-un șir de cauze: stilul defectuos, voluntarist de conducere, ignorarea intereselor naționale ale poporului moldovenesc, denaturările din politica de cadre, lipsa de modestie personală, ambițiile, liderismul primului secretar al CC de atunci, protejat de conducerea supremă a țării. Consecințele acestei practici noi le simțim în mod acut și astăzi”.

Este demn de remarcat că apelativul ”crime”, formulat de liderul PCM în discursul său la plenară cu referire la epoca stalinistă, nu se regăsește și în Hotărârea plenarei CC pe marginea raportului Primului Secretar. În Hotărârea respectivă se menționează că ”în paralel cu transformările socialiste pozitive, Moldova, la fel ca și toate republicile unionale, a cunoscut în deplină măsură presiunile sistemului de administrare prin directive, denaturărilor din politica națională, care s-au răsfrânt asupra destinului poporului, asupra dezvoltării politice, economice, naționale și spirituale. Dar, rămâne indiscutabil faptul că perioada socialistă i-a dat Moldovei posibilitatea să-și renască propria statalitate, să creeze o economie modernă, ceea ce constituie o bază solidă pentru obținerea pe viitor a adevăratei suveranități în cadrul federației înnoite a Uniunii RSS.

Totodată, încercările serioase prin care a trecut poporul Moldovei – represiiunile, foametea, deportările în masă din anii 30-40-50 – au lăsat în memoria generațiilor urme ale încălcării principiilor socialiste. Monopolismul departamentelor centrale și voluntarismul conducerii locale din perioadele ulterioare ale dezvoltării republicii au generat devieri serioase în economie și sfera spirituală, în politica de cadre, au dat naștere valului migraționist și, în cele din urmă, au agravat problemele sociale și naționale. Pericolul degradării amenință cultura și limba națională, originalitatea modului de viață al grupurilor naționale care populează republica. În activitatea Partidului Comunist al Moldovei au fost comise abateri și greșeli politice care au adus prejudicii atât dezvoltării poporului moldovenesc, cât și autorității partidului”¹⁴.

”Încălcări ale principiilor socialiste”, ”abateri” și ”greșeli politice” – acestea erau aprecierile pe care le dădea PCM trecutului său în condițiile în care regimurile comuniste din fostele țări socialiste se prăbușiseră unul după altul, iar mulțimile ieșite în stradă cereau condamnarea univocă a crimelor comise împotriva umanității.

La 23 iunie 1990, Sovietul Suprem al RSS Moldova a adoptat Declarația cu privire la Suveranitatea RSS Moldova și tot atunci, cu scopul de a întregi sub toate aspectele semnificația profundă și amplă a Declarației de Suveranitate și Avizul Comisiei Sovietului Suprem al RSS Moldova ”Pentru aprecierea politico-juridică a Tratatului sovieto-german de neagresiune și a Protocolului adițional secret din 23 august 1939, precum și a consecințelor lor pentru Basarabia și Bucovina de Nord”. În textul Avizului se menționa: ”La 28 iunie 1940 URSS a ocupat prin forță armată Basarabia și Bucovina de Nord, contrar voinței populației acestor ținuturi.

Proclamarea în mod nelegitim, la 2 august 1940, a RSS Moldovenești a fost un act de dezmembrare a Basarabiei și Bucovinei. Trecerea arbitrară sub jurisdicția RSS Ucrainene a Bucovinei de Nord și a județelor Hotin, Ismail și Cetatea Albă contravenea adevărului istoric și realităților etnice existente în acea vreme.

Odată cu instaurarea în Basarabia și Bucovina de Nord a regimului sovietic stalinist, în aceste ținuturi au fost comise crime împotriva umanității: omoruri în masă, deportări, foamete organizată”¹⁵.

Acesta este primul document oficial în care instituția legislativă a Moldovei suverane formulează un punct de vedere tranșant asupra crimelor staliniste, calificându-le drept crime împotriva umanității.

La 13 august 1990, președintele URSS, Mihail Gorbaciov, a emis Decretul ”Cu privire la restabilirea în drepturi a tuturor victimelor represiiunilor politice din anii 20-50”, prin care erau condamnate ”fărădelegile” comise de Stalin și anturajul său. În Decret se constata că restabilirea dreptății, inițiate de Congresul al XX-lea, s-a desfășurat inconsecvent și, practic, s-a stopat în a doua jumătate a anilor ’60. Gorbaciov a decretat (p.1) recunoașterea drept ilegală, în contradicție cu Drepturile Fundamentale ale Omului, a represiiunilor în masă orientate împotriva țăranilor din perioada colectivizării, după cum și împotriva altor cetățeni din motive politice, sociale, naționale, religioase sau din alte motive în anii 20-50, și restabilirea deplină în drepturi a acestor cetățeni, cu excepția celor condamnați legal pentru comiterea unor crime ”împotriva Patriei și oamenilor sovietici în timpul Marelui război pentru apărarea Patriei” (p.2)¹⁶.

Asupra ororilor comise de regimul sovietic instalat în Basarabia după 28 iunie 1940 s-a pronunțat și Conferința internațională ”Pactul Ribbentrop-Molotov și consecințele sale pentru Basarabia”, convocată la 28 iunie 1991 la Chișinău.

Aproape la un an de la Decretul lui Gorbaciov,

ultimul Secretar General al PCUS, în iulie 1991, conducerea PCM a dat publicității ”Principiile de bază ale Programului Partidului Comunist al Moldovei”, în care se menționa: ”... apreciind în mod realist trecutul, Partidul Comunist al Moldovei este departe de a idealiza calea străbătută de el. Practic, principiile socialismului s-au dovedit a fi deformat. Transformările înfăptuite în stil stalinist demonstrează cu certitudine și caracterul inacceptabil pentru socialism al formelor și metodelor antiumane de rezolvare a problemelor puse în fața republicii.

PCM nu trece sub tăcere crudul adevăr despre evenimentele tragice și marile nenorociri pe care le-au suportat populația republicii și organizația ei de partid din cauza denaturărilor grave ale teoriei și practicii socialismului. În documentele adoptate la Congresul al XVII-lea al PCM, la conferința republicană de partid, la Biroul CC al PCM sunt condamnate crimele stalinismului, la fel și orice abuzuri, centralizarea excesivă a conducerii, birocratizarea tuturor sferelor vieții sociale care și-au găsit răspândire nu numai în perioada stagnării, dar și în primii ani de restructurare. În ele se dă o apreciere politică principală represiunilor din anii 30-40 și de la începutul anilor '50, cauzelor foametei din anii 1946-1947, colectivizării forțate, deportărilor în masă din republică a oamenilor care nu aveau nicio vină, încălcărilor grave ale drepturilor elementare ale omului, precum și deformărilor admise la înfăptuirea politicii naționale. Li s-a spus pe nume liderilor de partid și altor conducători care au promovat cu râvnă politica stalinist-brejnevistă”.

PCM nu-și declina responsabilitatea ”pentru participarea la instaurarea în republică a regimului autoritar și pentru consecințele lui”, dar atenționa că ”principala vină pentru greșelile și crimele comise o poartă, în primul rând, fosta conducere a PCM și a PCUS, liderii lui din acea perioadă”¹⁷.

PCM nu va mai reuși să-și adopte această declarație de intenții programatice, deoarece după puciul din August 1991 a fost interzis, dar, totuși, înainte de a trece în istorie, a făcut un gest de recunoaștere publică a responsabilității sale pentru ”crimele staliniste”. Un gest mult întârziat care, aparținând unui partid compromis, a rămas, practic, neobservat și fără impact societal.

La o privire retrospectivă asupra perioadei cuprinse între anii 1956 și 1991, se poate constata că fosta conducere a PCM a inițiat, la indicațiile Kremlinului, o condamnare parțială și controlată a cultului personalității lui Stalin, pentru a păstra intactă și nealterată esența ”marxist-leninistă” a regimului. Ulterior, acest proces limitat de destalinizare a fost mușamalizat, pentru ca în anii de perestroika a lui Mihail Gorbaciov să fie reluat cu o nouă forță, pe banca acuzaților pomenindu-se de această dată însuși fostul PCUS și replica sa din Moldova

sovietică, PCM. Treptat, odată cu descoperirea celor mai dramatice și tragice pagini din trecutul istoric, autoritățile de vârf ale Republicii Moldova suverane au calificat crimele din epoca stalinistă drept crime împotriva umanității, societatea conștientizând tot mai mult esența inumană și condamnatibilă a fostului regim comunist, în ansamblu.

Note:

1. AOSPRM, f. 51, inv. 15, d. 34, f. 291-324; au participat aproximativ 80% din cei invitați.
2. Ibidem, f. 75-101.
3. Ibidem, f. 141.
4. Ibidem, f. 184, 193-194.
5. Ibidem, f. 214-215.
6. Ibidem, 375-376.
7. Ibidem, f. 244-246.
8. Istoria Rossii s drevneișih vremen do naših dnei pod redakției doctora istoriceskih nauk, professora, akademika A. N. Saharova, Moscva, ”Prospekt”, 2008, str. 692-693.
9. Sovetskaia Moldavia, din 22 august 1990.
10. Partidul Popular Creștin Democrat. Documente și materiale. Vol. 1, 1988-1994, Chișinău, 2008, p.37-38.
11. Ibidem, p. 80.
12. Ibidem, p.96.
13. Moldova Socialistă, din 3 martie 1990.
14. Ibidem, din 5 martie 1990.
15. Ibidem, din 28 iunie 1990.
16. Sovetskaia Moldavia, din 15 august 1990.
17. Cuvântul, din 10 iulie 1991.



Moisey Kogan. Frauentorso. 1927, bronz, h. 35,5 cm.
Museum Ludwig, Cologne

CRUCEA COMEMORATIVĂ A CELUI DE-AL DOILEA RĂZBOI MONDIAL

Dr. Silviu ANDRIEȘ-TABAC

THE COMMEMORATIVE CROSS OF THE WORLD WAR TWO

The 5 March 2010, the Parliament of Republic of Moldova instituted the Commemorative Cross of the World War Two (1939-1945). This medal will be conferred to all the participants (military and civilians) of the World War Two, as of Red Army as of Romanian one. The concept of Commemorative Cross was preliminary also approved by the National Commission for Heraldry.

The new medal imitates the form of the Romanian Medal "Commemorative Cross of the 1916-1919 War" (a "Byzantine" cross with the limbs ended in rhombs), but its color is grey. In the cross centre there was a round medallion with the composition of central shield of the Republic of Moldova's coat of arms. The reverse has the date "1939/ 1945" written on. The ribbon is in seven black and white stripes, as a symbol of occidental and traditional mourning.

La 5 martie 2010, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea privind instituirea medaliei jubiliare *Crucea Comemorativă. Războiul al Doilea Mondial*, care a fost promulgată de Președintele interimar al Republicii Mihai Ghimpu la 16 martie (*Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2010, nr. 37-38, 19 martie, p. 7-8, art. 87 și 88). Apariția în sistemul național de decorații a acestui nou însemn faleristic a fost prilejuită de comemorarea aniversării a 65-a de la sfârșitul celei de-a doua conflagrații mondiale în anul curent, iar inițiativa creării lui s-a datorat Președintelui interimar al țării. Crucea face pionieratul atât în tipologia distincțiilor noastre naționale, care nu cunoscuse anterior decât forme de ordin de piept fără baretă și de medalie rotundă suspendată de baretă, cât și în manifestarea suveranității Republicii Moldova în decorarea veteranilor și participanților războiului din 1939-1945, căci va însoți pentru prima dată medalia jubiliară tradițională a Comunității Statelor Independente. Dar noutatea cea mare, care a suscitât interesul general, a fost faptul că aceeași medalie se va înmâna și veteranilor Armatei Roșii, și celor ai Armatei Române, simbolizând împăcarea istorică și renunțarea la etichetările stradale ofensatoare de „ocupanți” și „fasciști”.

Concepția medaliei comemorative a fost discutată în două ședințe ale Comisiei Naționale de Heraldică. La ședința din 26 ianuarie 2010 s-a decis doar ca viitoarea distincție să aibă forma unei cruci cu panglică și să nu includă milesime, membrii C.N.H. urmând să înainteze propuneri concrete. Concepția în sine a fost dezbătută și aprobată în ședința din 13 februarie 2010, prezidată



**Crucea Comemorativă
a celui de-al Doilea Război Mondial (avers și revers)**

de președintele C.N.H. dr. hab. în studiul artelor Mariana Șlapac. Viziunile expuse de doctorii în istorie Vladimir Mischevca, Ana Boldureanu, Varvara Buzilă și alți participanți au fost rezumate de subsemnatul, care a propus o soluție finală de întruchipare faleristică personalizată a acestor viziuni. Antrenat în calitate de desenator, pictorul Iurie Caminschi, ale cărui propuneri prezentate în ședința din acea zi nu fuseseră acceptate, a realizat o schiță a medaliei în conformitate cu decizia comisiei. Această schiță, cu doar două modificări principiale (excluderea ramurii de măslin de pe baretă distincției decisă în aparatul Președintelui țării și introducerea milesimelor „1939-1945” pe reversul însemnului decisă de Parlament) și cu armonizarea dimensiunilor și proporțiilor a și fost adoptată de forul legislativ al țării la 5 martie.

Calea afirmării Crucii Comemorative nu a fost una ușoară. Anumite forțe politice, în special revanșarde și românofobe, au atacat ideea decorării comune a veteranilor moldoveni din ambele armate beligerante în cea de-a doua conflagrație mondială, folosind procedee de atac dezgustătoare specifice campaniilor propagandistice din epoca totalitară și furnizând informații false în mass-media pentru a denigra însemnul faleristic. Sarcina acestora a fost ușurată de sabotori neidentificați încă din aparatul tehnic al Legislativului, care în locul imaginii reale a proiectului medaliei au difuzat în Parlament și în toate mijloacele de informare în masă o imagine eronată, deformată coloristic și în ceea ce privește proporțiile. Această imagine denaturată trezea în mod firesc nemulțumirea și nedumerirea oamenilor, încât președintele C.N.H. a fost nevoit să remită în ziua de 9 martie 2010 un comunicat de presă cu imaginea bună a proiectului distincției, iar apoi să acorde interviuri companiilor de televiziune și radiodifuziune în care să explice realitatea obiectivă.

Din punct de vedere tehnic, însemnul medaliei, confecționat din tombac patinat de culoare cenușie,

reprezintă o cruce cu brațele egale având extremitățile terminate în romburi cu laturile ușor convexe, înscrisă într-un cerc imaginar cu diametrul de 35 mm. Crucea are în centru un medalion rotund, cuprinzând compoziția scutului central din Stema de Stat a Republicii Moldova (tăiat, roșu și albastru, cu un cap de bour broșând, însoțit între coarne de o stea cu opt raze, jos la dextra de o roză heraldică, iar jos la senestra de o semilună conturnată, totul de aur). Pe reversul însemnului, în centru, într-un cerc conturat, sunt incizate milesimele „1939/ 1945”. Însemnul se fixează cu un inel de o bareta metalică, de formă dreptunghiulară și cu colțurile de jos tăiate, îmbrăcată cu o panglică de moar cu lățimea de 30 mm, dungată vertical alb și negru de șapte piese egale ca lățime. Înălțimea totală a distincției este de 90 mm. Distincția are pe revers un sistem de prindere de haină și se poartă în partea stângă a pieptului.

Crucea Comemorativă a celui de-al Doilea Război Mondial, instituită în Republica Moldova în 2010, a fost concepută ca să evite formele deja utilizate în faleristica națională departamentală (crucea de Malta, crucea Rupert etc.), dar și confundarea formală cu medalia *Crucea Comemorativă a celui de-al Doilea Război Mondial, 1941-1945*, instituită de România în 1994¹, care are forma solemnă a unei cruci de Malta iar panglica dungată de 11 dungi negre și albastru-deschis, sau cu arhicunoscuta cruce militară rusească Sf. Gheorghe², având forma unei cruci labate (croix pattée) și panglica dungată de 5 dungi negre și galbene (portocalii). Distincția comemorativă moldovenească se înscrie conceptual în tradiția crucilor comemorative ale aliaților din Primul Război Mondial și imită concret Medalia *Crucea Comemorativă a războiului 1916-1918*, instituită în Regatul României prin Decretul regal nr. 1744 din 8 iulie 1918, forma căreia era atunci definită drept „cruce bizantină”³. Aceasta, având forma unei cruci cu brațele egale și extremitățile romboidale cu laturile ușor convexe, iar bareta dungată în șapte dungi albastre și verzi, a fost conferită și veteranilor basarabeni.

În privința culorii însemnului crucii, C.N.H. a avut două soluții – oțel patinat sau bronz patinat – alegându-se prima, un cenușiu închis mai puțin uzitat și care accentuează caracterul sobru, fără festivism gratuit, al acestei cruci. Singura pată de culori vii este oferită de medalionul central din inima însemnului, care printr-o formă adaptată – în locul scutului pentagonal răsturnat din stema de stat s-a folosit un scut rotund – marchează Republica Moldova ca țară de emisie a distincției.

La alegerea culorilor dungilor panglicii, C.N.H. a insistat pe evitarea asemănării cu panglica medaliei românești similare contemporane, cu panglica rusească Sf. Gheorghe și cu panglica Crucii Comemorative

românești pentru Primul Război Mondial. Este de la sine înțeles, că forma de cruce labată și combinația culorilor panglicii Crucii de Oțel a Germaniei naziste (roșie, lată de 7/15 și flancată cu câte o dungă albă și, alăturat, cu câte una neagră, fiecare lată de 2/15, pentru panglicile distincțiilor derivate fiind utilizate aceleași trei culori, dar în alte soluții)⁴ au fost percepute ca tabu. Căutările s-au oprit asupra combinării celor două culori românești ale doliului: negrul contemporan preluat din Occident și albul tradiției naționale vechi⁵. Această formulă de șapte dungi negre și albe a accentuat caracterul comemorativ al medaliei și a ancorat-o și mai adânc în tradiția autohtonă. Întreaga distincție și-a găsit echilibrul estetic și conceptual.

În conformitate cu Statutul distincției, Medalia jubiliară *Crucea Comemorativă. Războiul al Doilea Mondial* se conferă cetățenilor Republicii Moldova:

- a) militari, asimilați și angajați civili care au participat la acțiunile de luptă pe fronturile Războiului al Doilea Mondial;
- b) partizani și participanți la mișcarea ilegalistă din perioada menționată;
- c) militari și angajați civili care, în perioada războiului, și-au satisfăcut serviciul în forțele armate implicate în conflagrație;
- d) persoane care au muncit în spatele frontului și care au fost decorate cu ordine și medalii pentru abnegația în muncă manifestată în anii războiului;
- e) foști deținuți, inclusiv minori, care s-au aflat în lagăre de concentrare, ghetouri și în alte locuri de detenție forțată create de fasciști”.

Este regretabil faptul că nu s-a ținut cont de propunerea C.N.H. ca noua distincție să fie acordată și neparticipanților la conflagrație – persoane care comemorează cultul eroilor din cel de-al Doilea Război Mondial, care restaurează monumentele și cimitirele militare, care reînvie memoria războiului în literatură și arte (artiști plastici, scriitori, poeți etc.).

În încheiere, aș vrea să mărturisesc faptul că am dedicat munca mea asupra acestei distincții participanților la cel de-al Doilea Război Mondial din familie, astăzi cu toții răposați la Domnul – bunicului Ion Tabac, soldat-veteran al Armatei Roșii, bunicului Timofei Andrieș, muncitor concentrat la o uzină militară de armament din București, și bunicii Tatiana Coroliuc, soră medicală într-un spital militar românesc, apoi într-unul sovietic, ultimii doi niciodată beneficiind de vreo recunoaștere sau recompensă a muncii lor militare pe altarul Patriei. La fel au gândit și ceilalți membri ai Comisiei Naționale de Heraldică care au decis în această problemă. Astfel, rămânem surzi la orice învinuire de rea intenție, din partea cui n-ar veni ea, și îi îndemnăm pe criticii sinceri și criticaștrii noștri la lectură, documentare sau pocăire.

1 Legea nr. 68/ 1984, ultima republicare: în „Monitorul oficial al României”, 2000, nr. 14, 17 ianuarie, partea I, p. 15-16.

2 В. А. Дуров, *Ордена России*, Москва, «Воскресенье», 1993, с. 34-63.

3 Ion Safta, Jipa Rotaru, Tiberiu Velter, Floricel Marinescu, *Decorații românești de război. 1860-1917*, București, Editura Universitaria, 1993, p. 140-141, 143.

4 О. П. Курьлев, *Боевые награды Третьего Рейха: Иллюстрированная энциклопедия*, Москва, Изд-во Эксмо, 2006, с. 24-77.

5 Varvara Buzilă, *Simboluri ale doliului în Moldova*, în „Revista de etnologie”, Chișinău, I, 2005, p. 94-117.

MODIFICĂRI ÎN ORTOGRAFIA LIMBII ROMÂNE

Dr. hab. Vasile BAHNARU

SPELLING CHANGES IN ROMANIAN LANGUAGE

This article the necessity of „î” form „a” spelling and the form „sunt”. Here it is briefly presented the history of Romanian spelling and the concrete modalities of transposing the new spelling stipulations in life.

0. La solicitarea Consiliului Științific al Institutului de Filologie al Academiei de Științe a Moldovei din 24 noiembrie 2009 și în conformitate cu *Hotărârea Adunării Generale a Academiei Române din 17 februarie 1993, privind revenirea la â și sunt în grafia limbii române*, Consiliul Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică, întrunit în ziua de 25 decembrie 2009, a hotărât să se adreseze Parlamentului Republicii Moldova cu rugămintea de a lua o hotărâre în problema revenirii în grafia limbii române la utilizarea lui *â* în interiorul cuvintelor, a formei *sunt* (*suntem, sunteți*) și la normele ortografice cuprinse în *Dicționarul ortografic, ortoepic și morfologic al limbii române* (DOOM, ediția a II-a, București, 2005). Pornind de la ideea că literele *â* și *î* corespund aceluiași sunet, Consiliul Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică a propus să fie aprobate Regulile „Sextil Pușcariu” pentru scrierea acestor litere după următoarele reguli: a) *î* se scrie întotdeauna la începutul și la sfârșitul nemijlocit al **cuvântului**: *îl, îmbărbătez, înger, își, îți, a amari, a cobori, a hotări, a târi, a urî* etc., b) tot *î* se va scrie și în corpul cuvintelor, când, prin compunere, *î* de la începutul cuvintelor ajunge medial: *neîmpăcat, neîndurat, preînălțat, preîntâmpinat* etc. Vom scrie *într-însul*, dar *dânsul*; c) în toate celelalte cazuri se scrie, în corpul cuvintelor, *â*: *bând, când, făcând, gât, râu, român, sfânt, vânt* etc. Totodată, a fost propus următorul mod de aplicare a hotărârii cu privire la revenirea la *â* și *sunt* în grafia limbii române:

a) Lucrările aflate în prezent la edituri în proces tehnico-industrial, cu apariție în anul 2010, precum și cele în lucru redacțional prevăzute la predare la sectoarele tehnice ale editurilor, în cursul acestui an, se vor tipări cu grafia folosită de autori.

b) Manuscrisele aflate în portofoliile editurilor, inclusiv cele depuse cu 4-5 ani în urmă, precum și cele ce se vor preda după data prezentei hotărâri vor fi revăzute de autori pentru a introduce peste tot grafia cu *â* și *sunt*.

c) Publicațiile periodice vor trece complet la grafia cu *â* și *sunt* până la data de 1 ianuarie 2011.

d) Ziarele vor trece complet la grafia cu *â* și *sunt* până la data de 1 mai 2011.

e) Pentru unele lucrări de mari dimensiuni și complexitate, în general dicționare și atlase lingvistice, cu manuscrise predate la edituri până la 1 ianuarie 2011, se va putea păstra ortografia de scriere cu *î* din *i* și *sînt*, chiar dacă au fost predate cu mai mulți ani în urmă.

f) Nu se va retipări nicio carte și nicio lucrare din motive de schimbare de grafic, decât numai și numai din rațiuni editoriale, în care caz se va utiliza grafia cu *â* și *sunt*.

g) Pentru editări prin copiere fotografică, acestea vor fi publicate cu grafia în care au fost inițial tipărite.

h) Toate documentele oficiale ale instituțiilor din Republica Moldova vor fi scrise cu grafia *â* și *sunt*, începând, cel mai târziu, de la data de 15 iulie 2011.

i) În învățământul preuniversitar se va trece treptat la grafia cu *â* și *sunt*, începând cu clasa I și continuând cu celelalte clase școlare, conform dispozițiilor ce vor fi date de Ministerul Educației care va încheia această trecere în decursul a 2 ani.

j) În învățământul universitar se va trece la grafia cu *â* și *sunt* începând cu anul universitar 2010/2011, aplicându-se pentru cărți și lucrări, prevederile de la pct. 1, 2 și 3 de mai sus.

l) Institutul de Filologie al Academiei de Științe a Moldovei se va îngriji de editarea unui nou dicționar ortografic, de volum redus, pentru a fi tipărit până la 1 septembrie 2010.

0.1. Pentru a elabora proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la punerea în aplicare a modificărilor ortografiei limbii române, propuse de către Academia Română, a fost constituit, în baza Dispoziției nr. 09-271 din 31 decembrie a președintelui AȘM acad. Gheorghe Duca, un grup de lucru, pentru **punerea în aplicare a modificărilor ortografiei limbii române**, în următoarea componență:

1. Doctor habilitat Vasile BAHNARU, directorul Institutului de Filologie, conducătorul grupului;

2. Doctor Galaction VEREBCEANU, secretar științific al Institutului de Filologie, secretarul grupului;

3. Academician Mihai CIMPOI;

4. Academician Dumitru MATCOVSCHI;

5. Membru corespondent Nicolae BILEȚCHI;

6. Membru corespondent Anatol CIOBANU;

7. Doctor habilitat Iraidă CONDREA;

8. Doctor Victor BALMUȘ;

9. Doctor Aurelia HANGANU;

10. Doctor Gheorghe PRINI;
11. Doctor Constantin TĂNASE;
12. Scriitorul Nicolae DABIJA;
13. Scriitorul Vlad POHILĂ.

Tot prin această Decizie, s-a propus grupului respectiv ca până la 30 ianuarie 2010: să analizeze hotărârea Academiei Române la acest subiect și să redacteze o notă informativă; să elaboreze proiectul de hotărâre a Parlamentului cu privire la punerea în aplicare a modificărilor operate în ortografia limbii române; să facă propuneri concrete în anexă la hotărârea Parlamentului sub formă de plan de implementare a modificărilor din ortografia limbii române; să raporteze propunerile grupului de lucru la ședința ordinară a Consiliului Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică; controlul asupra prezentei dispoziții se pune în seama doamnei Mariana ȘLAPAC, vicepreședinte al Academiei de Științe a Moldovei.

Întrucât problemele de ortografie vizează în mod special sistemul instructiv-educational, în data de 26 februarie a avut loc o întrunire de lucru a membrilor Comisiei cu reprezentanții Ministerului Educației, la care participanții au votat unanim pentru modificările propuse de Academie.

1. Această inițiativă de modificare a ortografiei limbii române din Republica Moldova este dictată de mai mulți factori. În primul rând, este vorba de recunoașterea identității limbii de stat din Republica Moldova cu limba română, chiar dacă acest adevăr științific nu este recunoscut oficial de Parlamentul Republicii Moldova, inclusiv de Constituția Republicii Moldova. Astfel, la solicitarea Parlamentului Republicii Moldova privind istoria și folosirea glotonimului „limbă moldovenească”, specialiștii-filologi ai Academiei și-au expus opinia în problema respectivă, aceasta din urmă fiind acceptată la ședința lărgită a Prezidiului Academiei de Științe a Moldovei din 9 septembrie 1994: „Convingerea noastră este aceea că articolul 13 din Constituție trebuie să fie revăzut în conformitate cu adevărul științific, urmând a fi formulat în felul următor: LIMBA DE STAT (OFICIALĂ) A REPUBLICII MOLDOVA ESTE LIMBA ROMÂNĂ”.

Mai mult, la 28 februarie 1996, Adunarea Generală Anuală a Academiei de Științe a Moldovei a adoptat o declarație prin care a fost confirmată opinia științifică a specialiștilor filologi din republică și de peste hotare, potrivit căreia limba de stat (oficială) a Republicii Moldova este LIMBA ROMÂNĂ. Din 1996 și până în prezent, opinia savanților de la Academie în problema glotonimului *limbă română* a rămas aceeași, în pofida faptului că s-au făcut diferite presiuni din partea conducerii comuniste în scopul recunoașterii glotonimului „limbă moldovenească”, iar unii politicieni au ajuns să declare că sintagma *limbă română* este un termen

științific, în timp ce sintagma *limbă moldovenească* ar fi un termen politic, recunoscându-se astfel că în joc sunt puse interese politice, străine, de altfel, adevăratelor aspirații ale neamului nostru.

1.0. Așadar, unitatea, mai curând identitatea, glotică a limbii din Republica Moldova și din România a determinat filologii de la Chișinău să adopte ortografia limbii române stipulată în *Hotărârea Adunării Generale a Academiei Române* din 17 februarie 1993, privind revenirea la *â* și *sunt* în grafia limbii române. Evident, această Hotărâre a Academiei Române a provocat apariția unor reacții dintre cele mai variate, începând cu cele de susținere entuziasmată cvasitotală și terminând cu cele de condamnare acerbă a acestei inițiative. Dacă în România discuția în problema ortografiei are un caracter preponderent științific, în Republica Moldova problema ralierei la ortografia nouă are și o conotație de accentuată pondere ideologică și politică, adepții moldovenismului promovând nu numai glotonimul antiștiințific „limbă moldovenească”, ci și o ortografie distinctă de cea a limbii române. În acest context, este cazul să amintim că în Austria nu se operează nicio modificare în ortografie a limbii germane, fără acordul instanțelor de profil din Germania. O situație similară atestăm și în cazul țărilor hispanofone, care de asemenea nu admit modificări în ortografia limbii spaniole decât de comun acord cu instanța lingvistică din Madrid – Academia Regală.

Revenind la moldovenismul primitiv de la noi, constatăm că adepții acestuia promovează o politică antiromânească de sorginte țaristă și sovietică, urmărind să perpetueze în conștiința moldovenilor dintre Nistru și Prut ideea apartenenței la o națiune distinctă în raport cu cea română – națiunea „moldovenească”, care vorbește o limbă proprie – „limba moldovenească”. Nu vom insista în continuare asupra acestei elucubrații pseudoștiințifice, încât esența și falsele ei argumente sunt bine cunoscute de persoanele avizate. Tocmai din acest motiv vom stărui în cele ce urmează asupra considerațiilor de natură lingvistică care stau la baza modificărilor ortografice operate de *Adunarea Generală a Academiei Române* din 17 februarie 1993.

1.2. Adversarii reformei ortografice din 1993 își motivează atitudinea lor prin faptul că hotărârea respectivă ar fi fost adoptată fără participarea lingviștilor și a filologilor. Întru combaterea acestei false afirmații prezentăm în continuare lista celor care au luat cuvântul în cadrul Adunării generale a Academiei Române din 17 februarie 1993: acad. Eugen Simion, vicepreședintele coordonator al Secției de filologie și literatură, acad. Minai Drăgănescu, președintele Academiei Române, acad. Ion Coteanu (lingvist), prozatorul Titus Popovici, membru corespondent al Academiei Române, prof. univ. dr. Dan Rădulescu

(geolog, Univ. București), membru corespondent al Academiei Române, acad. Marin Sorescu, acad. Petru Spacu, președintele Secției de științe chimice a Academiei Române, acad. Liviu Constantinescu, președintele Secției de științe geonomice a Academiei Române, acad. Dan Berindei, președintele Secției de științe istorice și arheologice a Academiei Române, acad. Emanuel Vasiliu (lingvist), prof. univ. dr. Radu Alexandru Dimitrescu (geolog, Univ. „Al. I. Cuza” din Iași), membru corespondent al Academiei Române, acad. Zoe Dumitrescu Bușulenga, vicepreședinte al Academiei Române, acad. Ștefan Augustin Doinaș, președinte de onoare al Uniunii Scriitorilor din România. În urma votului nominal, cu 94 de voturi pentru, 1 contra și 2 abțineri, Adunarea generală a Academiei Române a adoptat Hotărârea respectivă.

În acest context urmează să reținem că limba română este opera întregului popor român și a oamenilor săi de cultură, din biserică, din literatură și din știință, adică limba română a fost creată de toată cultura romană, din care considerente nimeni și niciun grup de specialitate, fie el și din domeniul lingvisticii sau al filologiei în general, nu poate s-o transforme de unul singur sau s-o mențină în tipare care nu i se potrivește.

2.0. Primele preocupări de ortografie le atestăm la cărturarii ardeleni George Șincai, Samuil Micu, Petru Maior, importanța lor în cultura românească urmând a fi evaluată “nu prin ceea ce ei au făcut, ci prin ceea ce voiau să facă: a deștepta naționalitatea română, a o deștepta cu orice preț. *Sunteți fii ai Romei*, au strigat ei; și românul zguduit din somn, s-a pus pe gânduri”¹.

Elaborarea ortografiei limbii române pe baze strict lingvistice ține de numele lui Bogdan Petriceicu Hasdeu și cel al lui Titu Maiorescu.

În problema transcrierii sunetului [î], Hasdeu, în primele două volume masive din *Cuvente den bătrâni*, promovează cu consecvență următoarea regulă: la începutul cuvintelor *î* este redat întotdeauna cu *î* și *i* în transcripție latină, iar în interiorul cuvintelor pentru redarea grafică a sunetului [î], Hasdeu folosea în absoluta majoritate a cazurilor simbolul [â]: *vândut, rând, când, sânt (sfânt), ajungându-l, neavând, câmp, până, plângă* etc. Totodată, el folosește foarte rar pe [i] în interiorul cuvintelor: *sintei* pentru *sfântei* de la *sfântă*². De altfel, în problema transcrierii sunetului [î] în funcție de poziția lui în cuvânt, s-a pronunțat și cunoscutul lingvist german Hugo Schuchardt, într-o lucrare consacrată operei lui Hasdeu: “O întrebare apare la începutul oricărei cercetări care urmărește coloritul de limbă al unui text mai vechi: în ce măsură literele corespund sunetelor? Nu este niciodată ușor să răspunzi corect la o astfel de întrebare în toate punctele ei, iar la documentele românești din secolul al XVI-ea este chiar destul de dificil”, constatând în cele din urmă că

litera „â și î exprimă doar aproape același sunet”³. Prin urmare, Hasdeu a preferat să transcrie sunetul [î] cu *â* în interiorul cuvintelor, iar la începutul cuvintelor cu *î*.

2.1. Un continuator fidel al ideilor promovate de Bogdan P. Hasdeu a fost Titu Maiorescu, care, de asemenea, s-a preocupat de ortografia limbii române. Titu Maiorescu a elaborat el însuși un studiu *Despre scrierea limbii române*⁴ și a contribuit în mod esențial la elaborarea regulilor ortografice aprobate de către Academia Română în anul 1904. Chiar în prima pagină a studiului din 1866, el afirmă că „fiecare Român scrie că e Român, și în orice va face de acum înainte, va căuta cu necesitate a se pune în legătură de cât va putea mai nemijlocit cu tradiția latină de la care însuși a primit viața sa intelectuală”⁵. Să reținem că Maiorescu demonstrează necesitatea firească de introducere a caracterelor latine în scrierea limbii române, constatând și anumite dificultăți pentru simbolurile unor sunete românești care nu au corespondent în limba latină. În acest context, Maiorescu analizează principiul etimologic și cel fonetic în scrierea limbii române și lansează ideea că pentru limba română se impune un principiu fonetico-etimologic, în care accentul să fie pe aspectul fonetic, pronunțându-se pentru un fonetism atenuat de situația obiectivă a limbii române. Totodată, Titu Maiorescu nu susține sistemul pur etimologic⁶ care a influențat la un moment dat și Academia Română. El se pronunță pentru adoptarea în esență a principiului fonetic care prevede ca fiecărui sunet să-i corespundă o singură literă și, în general, fiecare cuvânt să se scrie astfel cum se pronunță. Pornind de la natura specifică a limbii române, Maiorescu susține că principiul fonetic „nu este un principiu general și absolut al scrierii române, ci trebuie restrâns în mod esențial”⁷. În continuare, Titu Maiorescu susține: ”Prin urmare rămâne constatat că fonetismul nu este un normativ absolut al scrierii și cu atât mai puțin principiul cel mai simplu, natural și ușor și dacă ne încredințăm lui exclusiv în speranța unei direcții sigure pe calea noastră ortografică, la prima îndoială busola se dovedește a fi un fier brut fără spirit magnetic, și cu toții suntem siliți a căuta acum ideea superioară, care, determinând marginile fonetismului, să ne arate, câte litere trebuie să aibă un alfabet, fiindcă nu le poate avea toate, și ce formă exterioară trebuie ele să aibă, ca să se primească de inteligență cu promptitudinea corespunzătoare scopului” ..., „fiindcă scrierea din contra are între altele și scopul intelectual de a fixa și de a susține unitatea națională sau etnografică a unui popor, de nu a o frânge și a o nimici”⁸.

În privința scrierii sunetului [î] cu litera *a*, Maiorescu pentru sunetul [î] prefera scrierea numai prin *â*. În volumul său atestăm astfel: *âncă* pentru *înca*, *ânse* pentru *însă*, *eliminând* etc. Pentru sunetul [i] la început de cuvinte prefera scrierea cu litera *i*, dar uneori scrie cu *â*: *ângeru* pentru *înger*.

În cele din urmă Titu Maiorescu ajunge la concluzia că „fonetismul nu este un principiu fundamental al scrierii, ci este o regulă secundară... Este dar falsă orice formulare a regulii fonetice exprimată în mod absolut”⁹.

De altfel, Titu Maiorescu a avut o influență determinantă asupra ortografiei și culturii române în genere, adepții și elevii lui, direcți și indirecti, au fost filosofi Petre P. Negulescu, Constantin Rădulescu-Motru și Ion Petrovici, criticii literari Mihai Dragomirescu, Eugen Lovinescu, Paul Zarifopol, Dumitru Caracostea, Pompiliu Constantinescu, Tudor Vianu, George Călinescu și lingviștii Sextil Pușcariu, Alexandru Rosetti.

2.2. Discuția în problema scrierii sunetului [î] din a din perioada anilor 1926 și 1932, inițiată de mari lingviști și scriitori în frunte cu Sextil Pușcariu, s-a încheiat, din dorința de unitate a forului academic, cu acceptarea Regulilor „Sextil Pușcariu” care prevedeau scrierea acestor litere după următoarele reguli: a) *î* se scrie întotdeauna la începutul și la sfârșitul nemijlocit al cuvântului: *îl, îmbărbătez, inger, își, îți, a amari, a coborî, a hotărî, a târî, a urî* etc., b) tot *î* se va scrie și în corpul cuvintelor, când, prin compunere, *î* de la începutul cuvintelor ajunge medial: *neîmpăcat, neîndurat, preînălțat, preîntâmpinat* etc. Vom scrie *într-însul*, dar *dânsul*; c) în toate celelalte cazuri se scrie, în corpul cuvintelor, *â*: *bând, când, făcând, gât, râu, român, sfânt, vânt* etc. Să reținem că regulile „Sextil Pușcariu” constituie un compromis rezonabil. În această ordine de idei, lingvistul Gh. Constantinescu-Dobridor lansează următorul raționament: „Și noi considerăm că principiul fonetic în ortografia limbii române trebuie să prevaleze, aceasta însemnând în primul rând, simplificare și accesibilitate, ușurare în scrierea cuvintelor, mai ales când este vorba de literele *î* și *â*. Totuși, suntem de părere că nu trebuie să ajungem la o absolutizare a acestui principiu, dacă practica, uzul, realitățile lingvistice și culturale actuale, nevoile de perspectivă ale vorbitorilor impun unele mici concesii în favoarea principiului etimologic”¹⁰.

2.3. Reforma ortografiei limbii române din 1953 a fost mai curând o inițiativă proletcultistă, având drept principali inspiratori unele persoane străine de limba, cultura și tradiția neamului românesc (Leonte Răutu, Mihail Roller, Iosif Chișinevschi). Obiectivul principal al reformei ortografice din 1953 consta în deformarea graficii limbii române pentru a o îndepărta de celelalte limbi române. În acest scop a fost falsificată istoria noastră națională, iar limba română urma să fie apropiată de limba rusă, fiind elocventă în această ordine de idei constatarea lui Silviu Brucan care în cartea sa de memorii menționează: „Academicianul Roller... inițiasse o adevărată campanie de rusificare a limbii

române...”¹¹. Mai mult, această inițiativă, reducându-se în principiu la excluderea literelor „burgheze” *k, q, y, w* din alfabetul limbii române, nu era decât un ecou al „nemuritorului” studiu „Materialismul și problemele lingvisticii”, elaborat de „ilustrul lingvist” sovietic I.V. Stalin. În acest context prezentăm în continuare un fragment din comunicarea lui Leonte Răutu la o sesiune lărgită a Academiei R.P.R. din 21-25 martie 1951, dedicată lingvisticii, care a impulsionat modificarea ortografiei: „Lucrările tovarășului Stalin au determinat o schimbare binefăcătoare în domeniul științei lingvistice din țara noastră. Au fost aruncate deoparte tezele marxiste perimate care constituiau o piedică în calea dezvoltării științei lingvistice. Lingviștii noștri, așa cum a arătat-o în comunicarea sa acad. Petrovici, pregătesc o serie de lucrări de mare însemnătate pentru dezvoltarea limbii române. Dar, fără îndoială, rezultatele studierii lucrărilor geniale ale tovarășului Stalin ar fi fost mai mari, dacă lingviștii noștri – din nefericire nu prea numeroși – ar fi primit un ajutor mai eficient din partea filosofilor”. În continuare, făcând trimitere la afirmațiile lui Gh. Gheorghiu-Dej, același Leonte Răutu susține: „Studierea influenței slave asupra formării și dezvoltării limbii române este una din cele mai actuale și însemnate sarcini ale lingvisticii noastre. În acest domeniu au existat falsurile cele mai grosolane ticluite de salahorii ideologici ai claselor dominante în scopul de a ne izola de poporul rus, de Uniunea Sovietică. ... Studiul influenței slave este mai ales un factor de strângere a legăturilor de prietenie și frăție cu marele popor rus, cu poporul ucrainean și cu alte popoare ale eliberatoarei și prietenei noastre, citadela socialismului și a lumii – Uniunea Sovietică”¹². În fine, la 8 mai 1951, Academia Română înaintează lui Iosif Chișinevschi, vicepreședinte al Consiliului de Miniștri în acel moment, un raport asupra desfășurării sesiunii Academiei din 21-25 martie 1951 în care se arată: c) Sesiunea Secției a VI-a (Știința Limbii, Literaturii și Artei), lărgită, cu participarea reprezentanților Ministerului Învățământului Public, ai Institutelor Pedagogice și ai Catedrelor Universitare de specialitate.

Sesiunea va avea ca obiect discutarea problemelor în vederea aplicării complete a învățării lui I.V. Stalin la studiul și predarea limbii române, a limbii ruse și a limbilor popoarelor conlocuitoare în școli, institute și universități, la întocmirea gramaticii, a ortografiei, a manualelor școlare, precum și a Dicționarului limbii române, editat de Academia R.P.R.”¹³.

2.4. În 1964, Prezidiul Academiei a luat Hotărârea privind reintroducerea în alfabetul limbii române a literei *â*, însă numai pentru cuvinte ca *România, român* și derivatele lor, această Hotărâre fiind binevenită, dar insuficientă. Propunerea a venit din partea Biroului

Secției de Limbă, Literatură și Artă, fără a fi discutată în secție. Inițierea propunerii s-a făcut de Institutul de lingvistică, unde A. Rosetti a cerut, în zadar, revenirea completă la scrierea cu *â* în interiorul cuvintelor. Partea bună a hotărârii a fost reintroducerea, alături de *î*, a literei *â* în alfabetul limbii române, alfabet care își mărea numărul literelor de la 27 la 28.

3. Revenirea la scrierea sunetului [i] cu litera *a* în conformitate cu Legile „Sextil Pușcariu” și la forma *sunt* nu este un tribut plătit principiului etimologic sau un simplu blazon al latinității. Și nici o renunțare la principiul fonetismului ortografic, întrucât etimologismul a fost eliminat încă de Titu Maiorescu, iar ceea ce a rămas din el nu este etimologism propriu-zis, ci tradiție, o parte a spiritualității românești. Mai mult, această revenire parțială la ortografia de până la 1953 este un deziderat promovat cu cea mai mare insistență de toți marii înaintași ai spiritului românesc. De altfel, toți corifeii lingvistici români și-au spus suficient de categoric opinia în problemele ortografiei. Amintim în această ordine de idei pe Bogdan P. Hasdeu, Titu Maiorescu, Sextil Pușcariu, Alexandru Rosetti, la care se adaugă Ioan Bogdan (slavist). Dumitru Macrea, care și-a revăzut poziția sa din 1953, Gheorghe Mihăilă (slavist) și mulți alți lingviști¹⁴, dar și un număr de scriitori, ca Victor Eflimiti, Marin Sorescu, Fănuș Neagu, Ioan Alexandru, Gheorghe Tomozei, Horia Zilieru, Valeriu Anania etc. Să nu uităm că ortografia cu privire la scrierea sunetului [i] cu *â* și la forma *sunt*, votată de Academia Română în 1932, a fost susținută de oameni de cultură, de savanți și de politicieni de talia lui Nicolae Iorga, Ion Inculeț, Ion Nistor, Simion Mehedinți, George Murnu etc.

4. În fine, urmează să conchidem că o scriere fonologică sau fonetică, de fapt, nu prea este posibilă, întrucât „Cea mai uzuală modalitate de a reprezenta în scris sunete și/sau fonemele unei limbi este aceea constituită de diversele sisteme de scriere. În scrierile alfabetice, literele sau unele secvențe de litere reprezintă semnele grafice ale sunetelor și/sau fonemelor. Sistemele de scriere uzuale nu reprezintă însă sunetele concrete (cele care se pronunță efectiv), chiar atunci când avem a face cu scrieri considerate „fonetice”. Așa cum s-a observat, prin scrierile fonetice se reprezintă nu sunete efectiv pronunțate, ci *tipuri sonore*, adică sunete cu proprietăți fonetice asemănătoare (de ex., în scrierea românească, același semn grafic, litera *i*, notează atât vocala [i], ca în *vin*, cât și semivocala [i] în *dai*, sau o semivocală asurzită, în *lupi*; se poate observa că toate aceste sunete se „aseamănă” prin localizarea palatală a articulației”¹⁵.

Prin urmare, un sistem de scriere ca cel al limbii române nu poate fi considerat a fi fonologic pentru exact aceleași motive pentru care nu poate fi considerat a fi fonetic, întrucât nu toate distincțiile

fonologice sunt înregistrate de scriere, tot așa cum nici toate distincțiile fonetice nu sunt înregistrate. Tocmai din aceste considerente foneticienii recurg la sisteme artificiale de simbolizare a sunetelor, ca în cazul scrierii lui [i] din *a* și a formei *sunt*.

Referințe bibliografice

¹ Bogdan Petriceicu-Hasdeu, *Cuvențe den bătri(ă) ni* (ediție îngrijită de G. Mihăilă). București: Editura Didactică și Pedagogică, 1984, vol. III. p. 8.

² Idem, p. 163.

³ Idem, p. 39.

⁴ Titu Maiorescu. *Despre scrierea limbei române*, Iași, 1866.

⁵ Idem, p. 97.

⁶ Idem, p. 89.

⁷ Idem, p. 95.

⁸ Idem, p. 96.

⁹ Idem, p. 89.

¹⁰ Gh. Constantinescu-Dobridor, *Despre noua ortografie*. Limba română. XLI, 1992, nr. 9, p. 475.

¹¹ Citat după: Silviu Brucan, *Generația irosită*, Editurile Universul și Calistrat Hogaș, București, p. 77.

¹² Leonte Răutu. *Lucrările tovarășului Stalin asupra lingvisticii și problemele științelor sociale din țara noastră*, comunicare tipărită în 1951, Arhiva Academiei Române, Dosar A3-88/1951, Fila 71 și următoarele.

¹³ Citat după: Minai Drăgănescu, *De la nașterea la renașterea Academiei Romane*, Academica, an I, nr. 12, 1991, p. 1 și 16-17.

¹⁴ Emanuel Vasiliu, *Introducere în teoria limbii*. București, Editura Academiei Romane, 1992. p. 44-45.

¹⁵ Idem, p. 45.



Moissey Kogan. Nud șezând. 1927, teracotă, 25x14,5x 13 cm., Te Koop Gevraagd Werk van Museum

“LIMBA NOASTRĂ CEA ON-LINE DE TOATE ZILELE”

*Elena UNGUREANU,
postdoctorandă,
Institutul de Filologie al A.Ș.M.*

“OUR DAILY ON-LINE LANGUAGE”

The difference between face to face and online communication is a significant one. In classical communication the share of nonverbal communication is much higher than of the verbal, due to gestures expressing more than words can do. In online communication smileys and excessive punctuation are substitutes of non-verbality (mimic, gestures, etc.). Creativity, alterity, materiality (manifested “physically” as priority to scriptural), orality, scripturality, verbality / nonverbality, intertextuality, hypertextuality are features of online language used within Internet phenomenon.

1. Argument. Limbajul Internetului și impactul acestuia asupra gândirii moderne constituie o problemă extrem de dificilă. În virtutea meseriei de filolog, dar și îndemnată de o dorință firească de a ține pasul cât de cât cu noile tehnologii informaționale, ne-am pus în permanență întrebarea: ce schimbări “suferă” limbajul utilizat de această tehnologie-mașinărie-industrie uriașă, ce se întâmplă, de fapt, cu unealta de bază a acestei cândva utopii, astăzi realități, fără de care nici știința, nici cultura, nici comunicarea nu mai pot fi concepute? În cele ce urmează ne vom referi, bineînțeles, la limba română, iar și mai exact, la unele particularități ale textelor lansate în spațiul virtual de către internauți (utilizatorii de Internet).

Am navigat cât am avut timp și pricepere prin Google, prin alte motoare de căutare, prin messenger, prin unele site-uri, prin unele bloguri, pe twitter, am urmărit mai multe emisiuni televizate de la PRO TV cu legătură la internet, citind în fugă unele mesaje de pe scroll expediate de către telespectatori ca să desprind niște potențiale repere pentru respectivul subiect.

2. Limbă sau limbaj. Dicționarele nu fac o deosebire clară între acești doi termeni, explicându-i unul prin celălalt [a se vedea, cel puțin, dex online [1]]. Pentru studiul nostru însă o asemenea distincție este necesară: vorbim așadar de limba sau de limbajul Internetului?

Constantin Noica, în *Repede aruncătură de privire asupra limbii*, un articol publicat în revista *Secolul XX*, nr. 1-2-3, 1980, compară relația dintre limbă și limbaj cu cea dintre limbă și comuniune. **Limba**, vorbirea articulată, este „patria noastră interioară”, este o „comuniune de cunoaștere”, credință, angajare, speranță, istorie a unei comunități. **Limbajul** este ceva exterior, aparține semnelor și intră în categoria

comunicării, și nu în cea a comuniunii. Limba, spre deosebire de limbaj, reprezintă saltul decisiv al omului spre rațiune, spre meditație, ea permite posibilitatea de interogare asupra lumii și a Eu-lui. Limbajul semnelor (nearticulat – al fricii, foamei, erosului), specific animalelor, le leagă pe acestea de concret, de imediat, de „acum și aici”, de nevoile fiziologice. Limba însă ne desprinde de planul imediatului, „eliberează omul de natură” și îi oferă șansa gândirii, conceptualizării, adică șansa culturii. Cuvântul, spre deosebire de lătratul câinelui (care nu poate indica decât concretul), ne induce în teritoriul posibilului, al interogației. „Limba ne duce din necesitate la libertate”. Iar această libertate este cea a culturii, evocată și de un dicton german: „Adevărata libertate este cultura”. Afirmatia pe care o face Constantin Noica este că acum „orice comunicare are loc în interiorul comuniunii” [apud 2]. Cu alte cuvinte, limbajul (cum utilizăm semnele limbii noastre) este determinat de anumite caracteristici ale comuniunii cu ceilalți, și în ultimă instanță ale specificului societății în care trăim.

Un mare teoretician al limbajului – Eugeniu Coșeriu (lingvistul nr. 1 al secolului XXI, ale cărui studii abia urmează să fie evaluate la adevărata lor valoare) a abordat problematica în cauză din perspectiva politicului, în sens larg: “Aspectul politic al limbajului este limba; și dat fiind că **limbajul este totdeauna limbă**, el este totdeauna politic. **Deja faptul de a vorbi o limbă este un act politic implicit**, deoarece exprimă adeziunea la anumite tradiții și la o anumită comunitate istorică, cel puțin virtual opusă altor comunități.” [3, p. 20]. Cu siguranță, aceste probleme fundamentale ale teoriei limbajului ar fi fost mai limpezi dacă Maestrul ar fi reușit să ia în discuție și problemele legate de noul limbaj – limbajul “messenger” (vezi caracteristicile lui mai jos). Politicile lingvistice (care au ca scop reglementarea utilizării limbilor într-un anumit areal) întotdeauna au avut ca reper limba exemplară (sau “standard”) și raportul acesteia față de limba comună – ar fi poate mai actuale ca oricând, deși o asemenea comunicare cum e cea virtuală nu poate fi nici interzisă, nici controlată. Este aici, fără îndoială, influența atât pozitivă, cât și negativă a limbii engleze – limbă cu un prestigiu enorm în toată lumea la ora actuală. Dar marșul triumfal al limbii “imperiale” (după cercetătorul de la Sankt Petersburg Raymund Piotrowski, engleza, face și ea parte, alături de rusa, franceza etc., din grupul limbilor “imperiale”), se pare că nu mai poate fi oprit (a se vedea rezumatul nostru din revista *Cugetul, Sinergetica limbii române din Basarabia: evoluții și involuții* [4]). Sociolingvistului nu-i rămâne decât să constate și să analizeze aceste modificări, eventual să propună căi de ameliorare a comunicării. Între timp, aceasta își urmează cursul.

2. Alteritatea și creativitatea limbajului. Pentru

o mai bună conexiune cu domeniul filologiei, vom apela din nou la studiile lui Eugeniu Coșeriu, care afirma că, în calitate de subiecți ai limbajului, noi „nu vorbim numai cu limba, cu sistemul lingvistic, ci vorbim, în afara faptului că vorbim, și cu tot corpul, vorbim și cu toată cunoașterea lucrurilor, și cu toate ideile despre lucruri, și cu toate imaginile pe care le avem despre lucruri, și cu toate contextele, nu numai explicite, ci și implicite” [5]. Limbajul natural dispune, după Coșeriu, de 5 trăsături universale: **semanticitate, creativitate, alteritate, materialitate și istoricitate** [pentru definirea lor a se vedea 3, p. 18]. Chiar dacă nu a operat cu distincția limbaj natural – limbaj virtual, considerăm că cele 5 trăsături identificate sunt specifice și derivatei limbajului natural – limbajul internetului. Dintre acestea alteritatea și creativitatea sunt, alături de materialitate, trăsăturile la care se reduce esența lui.

Alteritatea limbajului este corespunzătoare alterității omului – adică a manifestării faptului de „a-fi-cu-altul” ca dimensiune esențială a ființei umane. Acest „a-fi-cu-altul” – faptul de a se recunoaște pe sine în alții, faptul de a recunoaște în „tu” pe alt „eu” – este tocmai ceea ce se numește dimensiune „socială (sau politico-socială) a omului și coincide cu intersubiectivitatea originară a conștiinței” [3, p. 17-18].

Creativitatea limbajului înseamnă însușirea de a fi creatori a subiecților care îl practică. Cum suntem însă cu toții vorbitori ai unei limbi, „într-un sens mai profund, vorbitorul este cel care creează continuu limba prin faptul că o vorbește” [3, p. 20]. Ideea că fiecare reinventează de fiecare dată limba atunci când o vorbește este aplicabilă și pentru limbajul scris al Internetului. Tot ce utilizăm ca discurs în afara Internetului are ecou în limbajul online, care este un limbaj mixt – elementul lingvistic străin coexistă cu cel autohton, prestigiul cultural al tradiției (prețiozitatea, stilul înalt, stilul științific, literaturizarea) se intersectează cu oralitatea familiară și argotică, spațiul privat devine spațiu public, cultura stă alături de incultură etc. Este chiar ceea ce se numește postmodernitate.

Ceea ce se poate afirma cu siguranță e faptul că **niciodată limbajul scris (mai exact comunicarea prin scris) n-a fost mai creativ și mai orientat spre altul decât acum**, în epoca Internetului, când se produce o interacționare fără limite a stilurilor de scriere. Astfel, alteritatea și creativitatea rămân două principii fundamentale ale limbii, respectiv ale limbajului.

3. Limbajul Internetului. Odată cu apariția Internetului, deci și a comunicării on-line, în istoria scrisului, pentru prima dată poate, devine posibilă negocierea atât de rapidă a sensului între **emițător (E)** și **receptor (R)**. Pe vremuri, textul scrisorii abia după ceva timp ajungea la destinatar și urma să fie “decodificat”. Extinderea globală a comunicării și scurtarea fantastică a timpului de receptare datorită internetului constituie

unele dintre cele mai impresionante descoperiri ale timpului pe care îl trăim. Comunicarea internaută se realizează de asemenea între emițător și receptor, emițătorul fiind cel care transmite, iar receptorul cel care primește informația, pe cale electronică. Fiecare la rândul nostru suntem atât receptori, cât și emițători. Pentru o bună comunicare, emițătorul și receptorul trebuie să aibă o modalitate comună de exprimare, să nu existe diferențe prea mari între încărcătura semantică transmisă prin cuvinte a celor doi, cu alte cuvinte, să se utilizeze un cadru comun de referință.

Încet-încet, cu eforturi mai mari sau mai mici, începem să “ieșim din copilăria și din „sălbăticia” internetului, se vorbește deja de un internet de generația a doua („wiki”), deși mai corect ar fi să spunem: de vârsta a doua. <...> După ce păruse a stagna în ograda comerțului, ca superbă bestie prematur domestică, internetul pare a începe, în sfârșit, a evolua, a se perfecționa, a se diversifica” [6].

Astăzi, în mod tranșant, pentru instituții, firme, organizații etc., problema deja se pune în felul următor: nu doar a fi, ci a comunica despre faptul că există, căci dacă nu comunică, pentru ceilalți nici nu există. Se poate afirma: există mai mult cu cât mai mulți te aud, te văd, te citesc, te citează – și se pare că actuala generație a început nu doar să înțeleagă acest lucru, dar și să-l aplice fervent. Cu atât mai mult mediul academic nu face excepție în acest sens.

În ceea ce privește limbajul blogurilor și al chaturilor, conversațiile on-line (chat, blog, site, forum, portal, twitter etc.), mai exact “comments”-urile, acestea nu au formatul unei conversații reale, cotidiene, ci reprezintă o dimensiune derivată, care merită toată atenția cercetătorilor-lingviști. Din punctul de vedere al teoriei comunicării, sau al lingvisticii psihologice, în limbajul conversației on-line dispar elementele paraverbale, mimica, gesturile, tonalitatea, extrem de importante în reproducerea expresivității limbajului natural, acestea însă au fost înlocuite de emoticoane, gen 😊, adică imagini sugestive care se substituie paralimbajului. Deși este însoțit de toate avantajele (comunicare fără limite de spațiu și timp și cu un număr nelimitat de persoane, studiere prin lectură continuă, perfecționarea stilului propriei scrieri etc.), este totodată însoțit și de numeroase dezavantaje (ortografiere defectuoasă a enunțurilor, limbaj extrem de abreviat, ambiguitate, greșeli de stil perpetuate prin imitare și/sau ignoranță etc.).

Cercetătorii constată că limbajul informaticii reprezintă astăzi, nu numai pentru limba română, limbajul tehnic cu cea mai spectaculoasă ascensiune și cu cel mai puternic impact asupra limbii comune (Rodica Zafiu). Apropo, faptul că limba se dezvoltă rapid, ne-o demonstrează chiar următorul lucru – de abia a reușit DOOM-2 (editat în 2005) să înregistreze cuvântul *on-line/online, respectiv off-line/offline* (ca

variante de scriere) calificându-le ca *loc. adj.* sau *loc. adv.*, că în limbajul Internetului deja se înregistrează frecvent aceleași cuvinte cu statut de substantiv, de exemplu: *Nu-i online-ul ca offline-ul* (<http://nu-i-on-line-ul-ca-off-line-ul.blogspot.com/>), făcându-se aluzie, bineînțeles, la sloganul de esență paremiologică din lexiconul lui Traian Bănescu: „Iarna nu-i ca vara”.

Chatul și blogul au devenit o formă de conversație cu trăsături distincte. „Primul element, și cel ce diferențiază blogurile de alte forme de comunicare on-line, este personalitatea, care include felul de a fi al autorului sau autoarei, opiniile și valorile sale, subiectivitatea inerentă a acestuia/acesteia și stilul propriu de scriere (a se vedea articolul „Comunicarea on-line prin intermediul blogurilor” semnat de lect. dr. ec. Cristian Moroza, în care găsiți informații foarte interesante privind natura și tipologia blogurilor). Nu ne-am putut abține să nu furnizăm de acolo câteva informații, nu înainte de a vă recomanda articolul în întregime:

“În august 2005 Technorati, un serviciu de urmărire și măsurare a blogurilor, a dat publicității rezultatele unei statistici întreprinse la nivel mondial, referitoare la amploarea fenomenului. Cele mai importante aspecte sunt redată mai jos:

- în lume sunt peste 14.000.000 de bloguri, valoare dublă față de luna martie a aceluiași an, iar tendința se păstrează (dintre acestea, 40 la sută sunt în altă limbă decât engleza);
- la fiecare secundă se creează un blog, iar în fiecare zi apar peste 80.000;
- aproximativ 55 la sută dintre bloguri sunt active, iar 13 la sută sunt actualizate săptămânal;
- numărul însemnărilor în cadrul blogurilor depășește 900.000 pe zi.” [7]:

În contextul problemelor pe care le discutăm, chatul și blogul au devenit o formă de conversație on-line (în anumite medii) cu dimensiunea creativității și cea a alterității deosebit de evidente. Specificitatea mediului on-line constă în natura sa colaborativă. Spre deosebire de limbajul natural, utilizat în forma sa tradițională, de comunicare face to face, limbajul conversațiilor on-line se caracterizează printr-o sintaxă mixtă: una – a oralității, și alta – a limbii literare; participanții la discuție retușează și negociază în permanență sensurile replicilor conversaționale, încercând să câștige teren, să devină persuasivi, să demonstreze cunoștințe, abilitate, umor etc. Limbajul chatului și al blogului, de exemplu, se caracterizează prin: renunțarea la majuscule (pentru a economisi timpul), care totuși se folosesc pentru a sugera ridicarea tonului; codificare (specializare); recurgerea la acronime (reducerea frazelor întregi la inițialele lor), inflectives, audibles și emoticons pentru a-și exprima mai bine stările de spirit [cf. 8]. Chiar dacă se constată cu încredere că „Având în vedere regulile nescrise ale limbajelor folosite pe chat și blog, am putea concluziona că aceste mijloace de comunicare

inovatoare amenință limba, ortografia, cultura și chiar interacțiunea umană”, precum și invazia anglicismelor, totuși, acesta e mai degrabă un „trend, o modă, și că nașterea unor noi limbaje nu pun neapărat în pericol limbajele mai vechi, deja consacrate” [idem].

La ora actuală, există autori notorii în blogosferă, pentru care bloggingul a devenit o profesie (funcție utilitară). Apropos, cuvântul **blog** la ora actuală este unul dintre cele mai uzitate. Derivatele acestuia au explodat odată cu apariția fenomenului: *Blogatu*, *Madame Blogary*, *Blogovăț*, *Blogostart*, *bloggeriță*, *Blogovatul*, *blogoritm*, *blog-upp* etc. (Pentru o mai bună familiarizare cu blogosfera care ia amploare în Republica Moldova, recomandăm a se vizita: <http://blogovat.blogosfera.md/2009/participanti.php>. În acest context, ni s-a părut interesante discuțiile unor aspecte legate de dezvoltarea bloggingului și chiar de soarta limbii române în acest spațiu virtual: *Spune ce bloguri citești și îți spun cine ești tu*; *Jurnalismul și blogging-ul în RM*; *Complexul limbii române în blogosferă*; *Introducere în blogosfera moldovenească feminină*; *Blogul meu fara cuvinte*; *Bloggerul și Înțelepciunea* (a se vizita, din curiozitate: <http://soacramica.ladyclub.md>). Deși nu sunt decât niște opinii, studiul acestor aspecte abia urmează să fie întreprins.

4. Relația scriptic–oral. Raportul scris-oral în limbajul Internetului de asemenea își așteaptă cercetătorii autohtoni, generând o gamă foarte largă de aspecte, cum ar fi: formarea cuvintelor, evoluția sensurilor, împrumutul lexical, calculul sintactic, interferența registrelor, importul terminologic din engleză, probleme de integrare lingvistică și de standardizare, interferență între scris și oralitate, între limbajul standard (uneori cu elemente tehnice) și registrul familiar, extinderi metaforice ale terminologiei în limbajul curent, coexistența stilurilor, adaptarea terminologiei, limbajul comentariilor, problema denominării, înflorirea limbajului argotic etc. – pentru cei interesați recomandăm studiile semnate de Rodica Zafiu [9].

Scrișul literar (al cărților tipărite, al mass-mediei) implică formulări definitive, care exclud negocierea sensurilor între E și R (aceștia putând fi separați, cum am mai spus, prin mari distanțe spațiale și/sau temporale). Spre deosebire de acesta, scrișul on-line (cu evidente trăsături de oralitate) “este domeniul retușabilului și al sensurilor negociabile între parteneri coprezenți” [10, p. 8]. Această din urmă remarcă, făcută de cercetătoarea Liliana Ionescu-Ruxăndoiu vizavi de româna vorbită în medii conversaționale tradiționale (cu exemple de texte dialectale) este valabilă, după cum vom vedea mai jos, și pentru limbajul de tip conversațional al internaților.

În epoca Internetului scrișul a ajuns să fie practicat cu atâta “înverșunare”, încât devine un mod de a fi „Ochii și tastatura înlocuiesc gura”, transformând vorbirea colocvială în scris, în scriere. Dacă am face

o paralelă cu textele dialectale sau cu textele socio-lingvistice – înregistrate și apoi audiate, descifrate cu mare trudă, transpuse într-un cod grafic specializat, textele-comments de pe Internet sunt texte gata înregistrate, având toate datele de intrare exacte – ora, numele de cod, spațiul (real sau virtual), starea de spirit etc. – material pus gratis la îndemâna cercetătorului interesat să deducă specificul și tendințele comunicării on-line. Vor deveni sau nu caracteristici definitorii ale limbii contemporane (care pur și simplu invadează comunicarea școlărilor, strecurându-se abil în toate formele de predare și evaluare), nu știe nimeni deocamdată, cert e că se atestă o simplificare și o schematizare fără precedent a limbii vorbite. Se constată astfel caracterizarea **canalul oral** printr-o deschidere absolută față de variantele teritoriale și sociale ale unei limbi, în timp ce **canalul scris** impune norme mult mai stricte în alegerea acestor variante. Ținem să remarcăm doar faptul că azi comunicarea on-line definește modul în care oamenii folosesc Internetul și cuprinde acțiunile acestora prin intermediul tehnologiilor, în plan social și comunicativ. Internetul are o capacitate extraordinară care s-ar numi: „Nimic nu se pierde, totul se adaugă”. Din moment ce a fost plasată acolo o informație – nu-ți mai aparține... Mai mult. Internetul este un loc în care tehnologia întâlnește cultura și identitățile indivizilor [11].

Opiniile mai multor cercetători nu par să fie prea optimiste în ceea ce privește corectitudinea limbajului în epoca Internetului: „Noua generație, care comunică mai mult prin *mesageria instantanee* (MI) decât la școală cu profesorii, acasă cu părinții sau cu prietenii, specialistă în acest cod/jargon acaparator, nu pare să mai aibă nevoie de DOOM-2 sau de gramatici” [12]. După Gina Necula, limbajul „messenger” se caracterizează prin:

a) scrierea fără semnele diacritice *ă, î, â, ș, ț*; iar aici pericolul nu este doar diminuarea informației, ci și faptul că acest tip de scriere trece din scrierea MI în toate celelalte contexte în care internații se văd nevoiți să scrie, pierd sau nici nu apucă să dobândească competențe legate de normă;

b) înlocuirea valorii diacriticelor cu combinații de litere (de exemplu, grupurile *sh/j* sau *tz* pentru a înlocui diacriticele *ș* și *ț*: *asha, ejti, tzara*;

c) renunțarea la notarea vocalelor, unele cuvinte fiind indicate doar prin consoane: *nmc* – *nimic*, *nmdkt* – *numaidecât*, *cnd/knd* – *când*;

d) în scopul evidențierii, se practică scrierea cu majuscule a unor cuvinte (*SUPER!*), aglomerația semnelor de punctuație (*bestial!!!!*) sau repetarea unor litere (*mooolt*);

e) scrierea cu inițială minusculă a propozițiilor, a numelor proprii;

f) utilizarea cuvintelor din registrul familiar-argotic (*beton, marfă, fain* etc.);

g) uzul vocativelor și al interjecțiilor (*omule!*, *fato*, *bă* etc.);

h) folosirea diminutivelor (*poopik* – *pupic*, *pooiutz* – *puiuț* etc.);

i) omiterea articolului hotărât enclitic *-l* (marcă a oralității) (*băiatu', prietenu'*);

î) cel mai frecvent – renunțarea la semnele de punctuație și ortografie (cratima, punctul, punctul și virgula, linia de dialog etc.) (*teai, lam, intro* etc.);

j) folosirea cifrelor *1, 3* în locul literelor *i, e*: *pr1ntz3sa, publ1cat3* etc., din cauza confundării cu tastele învecinate;

k) utilizarea unor pseudonime, nick-uri, id-uri, în care predomină semnul underline „_”;

l) preferința pentru abrevierea cuvintelor: *d c* – *de ce*, *c f* – *ce faci*, *f b* – *foarte bine*, *n b* – *noapte bună*, *poa'* – *poate*, *scz* – *scuze*, *npc* – *nu ai pentru ce*, *k* – *ca/că*, *vb* – *vorbim/vorba/vorbește*, *sc* – *școală* etc;

m) folosirea ludică a limbajului (a jocului de litere și cuvinte): a acronimelor (combinații de litere cuprinzând silabe și logograme precum #, &, @ sau numere): *2day* (*today*), *22ror* (*tuturor*), și numeroase abrevieri ale unor cuvinte/propoziții sau împrumuturi din engleză (*b4* – *before*, *f2f* – *face to face*);

n) pentru a exprima afectivitatea mesajului sunt folosite ideogramele (emoticoanele/smiley).

Iată câteva exemple de „informatizare” a limbajului conversațional din Internet. Am excerptat exemplele din comentariile vizitatorilor Portalului de știri UNIMEDIA din R.Moldova: Oamenii Politici ai anului 2009:

38. @η†□, ora: 17:49; 22 dec 2009

@34 *Este ceea despre ce am scris la comment 14 si 15. Acuma cei care au timp, sau sunt remunerati de catre cineva pot sa faca ce vor din acest "sondaj". Dupa ce votezi, verifica rezultatele prin link-ul de sub "See previous responses". Apoi fixeaza cursorul pe bara de adrese, da-i Enter si ai din nou sondajul in fata bun pt a-ti oferi inca o sansa de votare. Si tot asa si tot asa cat nu te doare Enter. (...) (<http://www.unimedia.md/?mod=news&id=15392>)*

Același vizitator: *Aloooo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! UNIMEDIA, aveti magari sau programatori? CU asa php code ca la sondajul vostru se poate vota cam de 20 de ori/minut. !ATENTIE, si asta fara sa faci golirea memoriei cache. Este din start un sondaj ERONAT!!!! (<http://unimedia.info/index.php?mod=news&id=15414>)*

În scrisul elevilor și al studenților își fac loc tot mai insistent aceste devieri de la norma literară, iar pentru a atrage cât mai mulți cumpărători, nici editorii nu se dau în lături să utilizeze un asemenea cod (vezi, bunăoară, modalitatea de a scrie numele autorului și titlul cărții: Susan_Morris_Shaffer, Linda_Perlman_Gordon. *Cum să comunici cu fetele adolescente. Ghid de supraviețuire pentru parintzi*. Editura Amaltea, 2006).

Analizând mai multe schimburi de “replică”, de mesaje scrise, David Crystal [13] constată un fenomen semnificativ: în aceste situații se comunică puțin sub aspect informativ (mesajele sunt de obicei banale în conținut, repetitive; se produce o veritabilă confuzie a vocilor). „Limbajul devine esențial, ca mijloc de a fixa identități și de a permite competiții: într-o conversație ludică între anonimi, ierarhiile și victoriile se stabilesc doar prin **abilități lingvistice** [pentru o analiză a cărții vezi 14].

5. Limbajul internetului și INTERtextualitatea.

Limbajul noii generații se remarcă printr-o recurgere spontană la tot inventarul procedeele intertextuale. Studiind cartea lui David Crystal (deși acesta se referă doar la limba engleză), Rodica Zafiu constată cu oare-care satisfacție și speranță că nu e totul pierdut: „Dezvoltarea Internetului va permite integrarea a tot mai multe dintre trăsăturile normale și diverse ale comunicării umane, cu întreaga lor varietate de texte și stiluri: de la cele intens familiar-argotice până la cele solemne și formale.” Vorbind despre „viitorul lingvistic” al Internetului, autorul de la Universitatea din Cambridge își liniștește cititorii afirmând că „realitatea comunicării dovedește că în Internet e loc destul și pentru limbajul solemn, ceremonios, atent stilizat, ca și pentru judecățile asupra gradului de cultură a vorbitorilor”. „În dezacord cu puriștii periodic îngrijorați asupra sortii limbajului, autorul nu vede în tehnologia modernă niciun fel de risc de distrugere și sărăcire a limbilor – ci doar o șansă pentru diversificare și creativitate” [15].

Internetul e un nesfârșit intertext, e o nesfârșită carte electronică. Limbajul acestei megacărți urmează regulile sale – în el coexistă texte vechi, din epoci apuse, și texte noi, contemporane, precum și texte care se nasc în momentul scrierii (și rescrierii!) chiar a acestui text la calculator. Cartea electronică (e-cartea sau electronic book, e-book, eBook) este o publicație fără un suport propriu fizic, ea existând doar sub formă logică – de „gânduri” într-un creier electronic. Textul cărților electronice (altfel spus – e-textul), spre deosebire de textul cărților tipărite pe hârtie, poate fi parcurs mult mai dinamic. Datorită Internetului, lanțului de texte al acestuia, ne putem conecta la o multitudine de surse de informație, transformând actul lecturii într-o explorare, o navigare prin informații. Cartea nu doar că nu pare să dispară, dar se multiplică la infinit prin “editarea” sa (și) pe suport informatic. O carte editată pe internet are atât tiraj câți cititori potențiali o accesează.

Intertextul este o unitate a fenomenului numit intertextualitate: proprietate a textului (literar) de a fi legat (deliberat sau nu) de alte texte anterioare, aparținând unor autori precedenți. Conceptul datează de la formalistii ruși: M. Bahtin este acela care a adus în discuție posibilitatea unui text de a fi interpretat în mai multe „chei”, atunci când a analizat caracterul polifonic al romanului lui Dostoievski. Noțiunea a

fost preluată de naratologia franceză contemporană și situată la baza conceptului de intertextualitate (Julia Kristeva, Roland Barthes, Gerard Genette). În sens larg, intertextualitatea poate fi deci interpretată ca o relație a fiecărui text cu alte texte, pe care le absoarbe și le transformă, în ansamblul aceleiași culturi literare. În sens restrâns, intertextualitatea presupune o preluare directă în text a unui (fragment de) enunț aparținând unui alt text și autor (sau chiar aceluiași autor), „prezența efectivă a unui text în altul”. De altfel, citatul științific și citatul utilizat în literatură constituie două forme diferite de intertextualitate, fiecare dintre ele respectând rigorile genului și stilului.

Fenomenul intertextualității vizează numeroase aspecte legate de utilizarea și reproducerea textelor Internetului: informare/dezinformare, triere (selectare) a informației/ utilizarea primei surse, drept de autor/plagiat etc. Intertextualitatea se referă atât la textele reproduse în variantă electronică după ce au fost publicate inițial în format tradițional, pe hârtie, cât și la conversațiile de tip comentariu, atașate la cele mai variate informații (texte scrise, imagini, video, produse publicitare etc.).

6. Internetul și HIPERtextualitatea. Pentru cercetătorii științelor limbii și literaturii, într-o perspectivă nu prea îndepărtată, studiul hipertextului va deveni o necesitate. Ne aflăm în fața unui nou cod lingvistic (mesageria instantanee), care, împreună cu textul internetului și hipertextul (în limbajul informaticii – mai ales în varianta cu *y*: *hypertext*) se va impune tot mai mult, generând ceea ce se numește „o nouă cultură a comunicării virtuale”, la fel și o cultură a „citirii virtuale”, în fine, o nouă cultură – cultura Internetului. Ted Holm Nelson este cel care a impus noțiunile de *hypertext* și *hypermedia* în 1965. În viziunea sa, hipertextul leagă documentele asemenea unui păianjen. Este o viziune similară celei pe care au intuit-o Roland Barthes, Mihail Bahtin, Umberto Eco, Julia Kristeva ș.a. asupra textului [a se vedea, în acest sens, 16]. Este indiscutabil că acest fenomen are și va avea un impact semnificativ asupra tuturor sferelor existenței umane, inclusiv asupra sferei cercetării și inovării. De asemenea, se poate presupune că un asemenea limbaj va genera cu timpul particularități similare și în limbajul natural – și atunci ne vom aștepta, pe de o parte, la schematizarea progresivă a formulelor de exprimare în scrisul on-line, iar pe de alta, la influențarea scrisului literar – iar stilurile administrativ, publicistic, artistic deja le atestă. Așadar, limbajul Internetului (această “halucinație colectivă”, vorba lui William Gibson) – domeniu foarte mediatizat prin însăși esența lui, apreciat și criticat deopotrivă – coexistă tendințe de degradare a limbajului tradițional cu tendințe de extindere a capacităților textului virtual într-o manieră cum alte tehnologii încă nu au imaginat-o. Hipertextul este copilul lingvistic al acestui limbaj, este codul și unitatea la care lumea virtuală se raportează tot

mai frecvent și cu mai multă necesitate. „Rezumatul unui hipertext este imposibil, și la fel este să spui și care este subiectul lui. Hipertextul nu se poate reduce la o singură unitate, nu poate fi schematizat, nu are caracteristicile unui text: început, sfârșit, coeziune, coerență” [17]. Internautul are libertatea să pornească de la oricare unitate sau subunitate a unui hipertext, ajungând direct la o alta. Prin intermediul *link*-urilor, cititorul de texte virtuale poate naviga de la un nod textual la altul, realizând conexiuni arbitrare, pe care le intuiește și care pot fi modificate pe măsură ce lectorul înaintază în „adâncul” textului. Astfel, hipertextul este fragment din TEXTUL LUMII în care pot fi încorporate alte texte (la fel de importante sau minore), bucăți muzicale, imagini fixe sau în mișcare, numeroase attribute paratextuale, care facilitează accesul la cultură: date biobibliografice, traduceri, versiuni anterioare ale cărții, index-uri și instrumente de căutare, scenariile unor ecranizări sau chiar filmele respective. În țările în care tehnologiile informaționale au ajuns foarte departe, în ultimii ani au apărut diverse ediții hipertextuale ale unor autori clasici, la care se face referință în mod constant, care au devenit surse de informare pentru toate categoriile de cititori. Altminteri, omenirea dintotdeauna a creat hipertext, atâta doar că altă terminologie îi mărginea în vremuri nu prea îndepărtate limitele conceptuale, iar epoca Internetului i-a oferit un suport tehnologic care începe s-o exprime tot mai articulat.

Am insistat să denumim acest articol cu termenul „limba”, și nu „limbajul” mai ales pentru ultimul argument invocat – hipertextualitatea – care este factor al CULTURII, inclusiv al culturii virtuale, mai exact al „spațiului virtual”, căci oricum o lume întreagă se îndreaptă spre o asemenea cultură. Iar în cultura Internetului nu există nimic care să nu fi fost mai întâi în cultura nonvirtuală, adică în cultura tradițiilor, comunităților, globalității. Într-o asemenea lume se vor da lupte grele pentru puterea cuvintelor. Constantin Noica, pe care îl citam la începutul acestui articol, comparând termenii *cumpăt* și *computer*, constata că acesta din urmă „va putea orice; dar e o întrebare dacă va avea și cumpăt”. „Dar la a doua revoluție tehnică a lumii, acolo unde vin computerele, s-ar putea să nu piară cumpătul. Căci totul vine să-l ceară, și ferice de lumile care nu trebuie să-l inventeze, ci îl au” [18, p. 102-103].

7. Câteva concluzii. Diferența dintre comunicarea face to face și cea mediată de citirea unor bloguri, comentarii, messaging, este una radicală. În cadrul comunicării clasice ponderea comunicării nonverbale este mai mare decât a celei verbale, gesturile exprimând mai mult decât exprimă cuvintele. În comunicarea on-line emoticoanele (sau smiley) gen 😊 și excesul semnelor de punctuație sunt substituttele nonverbalității (ale mimicii, gesturilor etc.). Două aspecte primordiale rămân să caracterizeze atât limbajul natural, cât și

limbajul virtual (limbajul on-line): **creativitatea** și **alteritatea**. În același timp, limbajul conversațiilor on-line are trăsătura **materialitate** manifestată „fizic” prioritar sub forma scripticului, deci a scrisului on-line, care adesea reprezintă o revalorizare, o reconsiderare a funcțiilor clasice de altădată ale unităților comunicati-ve – cuvântul nu mai e cuvântul atestat ca în dicționa-re, la fel propoziția, fraza, textul... **Oralitatea, scripturalitatea, verbalitatea/nonverbalitatea, intertextualitatea, hipertextualitatea** sunt caracteristici ale limbajului on-line utilizat în cadrul fenomenului Internet. Coexistența ambelor forme de scriere și comunicare (ale limbajului natural, consacrat – formele lui literară și orală), se va impune consecvent limbajului Internetului, care îl va influența, definindu-i viitorul.

Referințe bibliografice

1. <http://dexonline.ro/>
2. Florentin Cristian. *Video-copilul. Destructurarea lingvistică actuală* <http://www.bookblog.ro/stiinte-umaniste-religie/articole-speciale/video-copilul-destructurarea-lingvistica-actuala/> 20 noiembrie 2009
3. Eugeniu Coșeriu, *Limbaj și politică*//Revistă de lingvistică și știință literară, 1996, nr.5 [Omagiu prof. E.Coșeriu la 75 de ani].
4. Elena Ungureanu, *Sinergetica limbii române din Basarabia: evoluții și involuții* // Cugetul (Revistă de Istorie și cultură), 2002, nr. 3–4, p. 41–44.
5. Eugeniu Coșeriu, *Semantica structurală* // Prelegeri și conferințe, / Anuar de lingvistică și istorie literară, t. XXXIII, 1992–1993. Seria A. Lingvistică, Iași, 1994, Iași, 1994, p. 98.
6. Bogdan Ghiu. Utopia limbii universale revine! 24.06.2007 <http://atelier.liternet.ro/articol/4695/Bogdan-Ghiu/Utopia-limbii-universale-revine.html>
7. Cristian Morozan. *Comunicarea on-line prin intermediul blogurilor*: <http://opiniamea-vinti.blogspot.com/2007/07/comunicarea-on-line-prin-intermediul.html>
8. Grosseck, Maria-Dana; Negru, Adina. **Chat-ul și blog-ul – limbaje ale noii generații și influența lor asupra comunicării**. <http://www.culturasicomunicare.com/v2/negru.pdf>
9. Rodica Zafiu. *Diversitate stilistică în româna actuală*. <http://ebooks.unibuc.ro/filologie/Zafiu/21.htm>
10. Liliana Ionescu-Ruxăndoiu. *Conversația. Strategii și structuri. Sugestii pentru o pragmatică a românei vorbite*. Editura ALL, București, 1995.
11. Claudiu Gamulescu. *Definirea noțiunilor de bază și mecanismele comunicării on-line* (14 aprilie 2009)] http://www.underclick.ro/articol-2450-elemente_de_comunicare_online.html
12. Gina Necula. *Utilizări aberante ale semnelor de punctuație și ortografie în comunicarea pe internet* http://www.academiaromana-is.ro/philippide/distorsionari_2008/249-258%20NECULA%20Gina.pdf
13. David Crystal. *Language and the Internet*. 2006.
14. Rodica Zafiu. *Câteva observații lingvistice*. http://www.romlit.ro/cateva_observatii_lingvistice
15. Rodica Zafiu. *Stilurile Internetului*. http://www.romlit.ro/stilurile_internetului
16. *Teoria textului*. Antologie de Alexandra Gherasim, Nadejda Cara. CEP USM, Chișinău, 2008.
17. Camelia Dedu. *Viata ca hipertext* http://asalt.tripod.com/a_012.htm
18. Constantin Noica. *Cuvânt împreună despre rostirea românească*. Ed. Eminescu, București, 1987.

INDUSTRIA COMPUTERIZATĂ A DICȚIONARELOR: SCURTĂ PRIVIRE

Igor COJOCARU, Irina COJOCARU
*Institutul de Dezvoltare
a Societății Informaționale, A.Ș.M.*

COMPUTER DICTIONARIES INDUSTRY: OVERVIEW

At present, are crucially important issues as definition and improvement of thesaurus lexicographic projects; collaboration between authors of electronic lexicographic products and philologists; analysis of these products and their impact on the development of national languages; careful selection of information provided by such online products. In the Republic of Moldova these are only poorly investigated issues, but they could represent a separate compartment for future language policies, and state programs aimed at ensuring the support of the Information Society. ISDI is open to collaboration with professional linguists, from the country and abroad, in the view of launching joint projects for research and development of online dictionaries.

1. În societatea informațională, dicționarul în format electronic – dicționar ce poate fi folosit online, a devenit o sursă de informare extrem de utilă. Industria computerizată a dicționarilor și a altor resurse lexicografice a luat o amploare greu de imaginat cu câteva decenii în urmă. Milioane de utilizatori (programatori, traducători, lingviști etc.) „stau cu mâna pe pulsul mouse-ului” în căutare de informație necesară comunicării, perfecționării, exactității.

Dicționarul electronic (e-dicționarul sau, în engleză, electronic dictionary, e-dictionary, edictionary) este o publicație fără un suport propriu fizic, ea existând doar sub formă logică. Diferențierea *dicționar în format tradițional – dicționar electronic* este doar una din multitudinea de dihotomii produse în câmpul tehnologiilor informaționale și al științelor limbajului.

Experiența lexicografică tradițională, în sensul instrumentelor de lucru (consultarea dicționarilor clasice de format mare – explicative, bilingve, enciclopedice, dar și a dicționarilor de format mai mic – pentru o anumită categorie de cititori – elevi, specialiști dintr-un anumit domeniu etc., confruntarea definițiilor propuse ale lexemelor, nu rareori diferite, alegerea și propunerea unei variante acceptabile, înlăturarea erorilor din sursele utilizate, aducerea la zi prin completarea cu noi sensuri a anumitor lexeme, înregistrarea și tălmăcirea termenilor noi, împrumutați din limbile de largă circulație etc.) arată că toate acestea sunt probleme care pot fi soluționate într-un ritm

incomparabil mai rapid și mai eficient, datorită noilor tehnologii informaționale. Internetul este unealta și spațiul virtual, unde aceste schimbări spectaculoase se desfășoară sub ochii contemporaneității, iar realizările de ultimă oră se datorează și unor proiecte lexicografice electronice, care reprezintă produse intelectuale cu impact. De altfel, termenul *virtual* – fundamental în informatică – și-a extins profund semnificația, lucru pe care nici dicționarele tradiționale, nici cele în format electronic nu se grăbesc să-l înregistreze. De exemplu: *agent virtual, realitate virtuală, mediu virtual, spațiu virtual, comunități virtuale, oraș virtual, muzeu virtual, imagini virtuale, birou virtual, proces virtual, cuvânt virtual etc.*, în toate cazurile, însemnând că ele posedă proprietățile virtuale, sau fac parte dintr-o realitate virtuală, semnificație care mai exact poate fi determinată de context.

2. În spațiul limbii române, primul proiect românesc de dicționar lingvistic computerizat Dicționarul confruntativ de sinonime, de analogii și de asociații al limbii române (DCSAAs), după Ion Dănilă, își are începuturile încă din 1976, când acad. Ion Coteanu a propus sectorului de lexicologie și lexicografie al Institutului „Iorgu Iordan – Al. Rosetti” din București să elaboreze un „dicționar analogic”, adică de analogii semantice. Anii '80 au fost martorii implementării primelor sisteme moderne de prelucrare automată a textelor în română: BANDASEM (Banca de date fonomorfosemantice a limbii române), SDLR, SIRLIN, IURES, QUERNAL, SINAL, PARADIGM, MORPHO etc. Aplicațiile tipice ale acestor sisteme erau regăsirea documentară inteligentă, interfețe la baze de date, comanda vocală a unor dispozitive, cercetări lexicografice. „Au apărut preocupări sistematice privind implementarea de resurse lingvistice de mare acoperire, destinate prelucrării limbajului natural (scris și vorbit): dicționare generale și de specialitate, tezaure terminologice, baze de date lingvistice, gramatici, corpusuri. Proiectele internaționale din domeniul tehnologiei limbajului, în care sunt implicați cercetători români (MULTEXT-EAST, TELRI, ELSNET, ELSNET-GOES-EAST, BABEL, PRACTEAST, ONOMASTICA, PATRON, ROMTERM-Bank etc.) au contribuit la focalizarea eforturilor de cercetare/dezvoltare, alinierea la metodologiile și standardele internaționale, precum și la stabilirea de echipe interdisciplinare de cercetare” [1].

Pe lângă Academia Română există o Comisie pentru informatizarea limbii române (din 2001), condusă de prof. dr. Dan Tufiș, din care fac parte și câțiva specialiști din Republica Moldova. În 2000, a fost creat un Consorțiu pentru Informatizarea Limbii Române cu sediul la Iași, reprezentând o inițiativă ce își propune să eficientizeze eforturile cercetătorilor lingviști și informaticieni care

lucrează în domeniul limbii române prin promovarea mijloacelor informatice de prelucrare lingvistică. De asemenea, există mai multe proiecte și aplicații în lucru sau realizate deja de cercetătorii de la ICIA (Institutul de Cercetări pentru Inteligență Artificială, director Dan Tufiş), descrise pe Internet și în lucrări apărute pe suport clasic (cum ar fi RoLTech. Platforme pentru tehnologia limbii române: resurse, instrumentar și interfețe) de la Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași, de la Cluj, Timișoara, Galați etc., dar și de cercetători de la Institutul de Matematică și Informatică al AȘM. În 2010 urmează să fie încheiat proiectul major eDTRL — *Dicționarul tezaur al limbii române în format electronic*, coordonat de Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, Facultatea de Informatică (UAIC-FII), proiect complex CNCIS pentru perioada 2007-2010 și din care fac parte Academia Română, prin Institutul de Lingvistică „Iorgu Iordan – Al. Rosetti” din București (ILB), Institutul de Filologie Română „A. Philippide” din Iași (IFRI), Institutul de Lingvistică și Istorie Literară „Sextil Pușcariu” din Cluj-Napoca (ILILC), Institutul de Cercetări pentru Inteligență Artificială din București (ICIA), Institutul de Informatică Teoretică din Iași (IIT) și Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, Facultatea de Litere (UAIC-LIT). Dintre alte proiecte se pot enumera: *DLRI. Bază lexicală informatizată. Derivate*. Proiect finanțat de CNCIS (cod 1609) pentru perioada 2007-2008 și realizat de Institutul de Filologie Română „Al. Philippide”, Iași în colaborare cu Facultatea de Informatică de la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, Iași (director de proiect – Cristina Florescu) a se vedea [2], pentru alte realizări – [3].

În Republica Moldova activează câteva echipe de specialiști care elaborează de ceva timp **dicționare multimedia ale limbii române**. De exemplu, o echipă de **tineri cercetători** de la Academia de Studii Economice din Moldova a **publicat o serie de secvențe de implementări și experimentări legate de elaborarea unui dicționar economic** [4]. **Mai mulți cercetători de la Institutul de Matematică și Informatică al AȘM sunt preocupați de probleme ale limbii române și dimensiunea informatizării acesteia [a se vedea, de exemplu, unele articole din 5]**. De asemenea, pentru anii 2009–2010, în cadrul Centrului de Terminologie al Institutului de Filologie al ASM este în curs de desfășurare proiectul de cercetare *Armonizarea și standardizarea terminologică: modalități de transfer al cunoștințelor în societatea informațională prin dicționare terminologice electronice* (cond. de proiect dr. Inga Druță).

În spațiul altor limbi, contribuțiile și realizările sunt incomparabil mai avansate. Pentru a se împrumuta din experiența lor, este nevoie de pregătirea specialiștilor, finanțarea echipelor de

cercetare și demararea proiectelor utile pentru dezvoltarea societății informaționale. Pentru limba rusă, bunăoară, o amplă prezentare a fenomenului oferă volumul *Русский язык в Интернете* [6].

3. Un dicționar cu mare deschidere spre public este DEX online, lansat la 28 august în 2001, creat și întreținut de un colectiv de voluntari. *DEX online* constituie transpunerea pe Internet a unor dicționare de prestigiu ale limbii române (cel mai important dintre acestea fiind DEX’ 98). Definițiile sunt preluate textual din sursele menționate, cu excepția erorilor evidente de tipar, pe care autorii proiectului le-au corectat. „*DEX online* este un proiect distribuit; oricine dorește poate ajuta la dezvoltarea acestuia, de exemplu contribuind cu definiții noi. Accesul la *DEX online* va fi întotdeauna gratuit. Baza de definiții a *DEX online* este disponibilă liber și gratuit sub licența publică generală GNU (GPL)” [7].

Proiectul, care a adunat eforturile a 201 utilizatori, a fost inițiat de către programatorul Cătălin Frâncu în 2001. Autorii *DEX online* recunosc din capul locului că nu sunt „lingviști de profesie”, ci mai degrabă „pasionați de limba română” și nu sunt subordonați nici Academiei, nici altui for. În 22 august 2007 *DEX online* a lansat componenta *Dex Flex* (denumită și *Flex online*), o unealtă care permite consultarea formelor flexionare ale cuvintelor din *DEX online*, căutarea unui cuvânt după o formă flexionară, afișarea accentelor în formele flexionare. Inițial, proiectului respectiv puțini îi dădeau sorți de izbândă. Din mărturiile Deliei Oprea (care nu o dată a auzit în adresa ei eticheta de *geek*), în *Elogiul nebuniei* [8], aflăm că „pe 1 august 2004, echipa de voluntari a *DEX online* a terminat de cules și transpus pe Internet ediția 1998 a *Dicționarului explicativ al limbii române*. Acesta conține 65.531 definiții însumând circa 1200 pagini și 13,5 milioane de caractere. Pentru comparație, *Biblia* are circa 4 milioane de caractere.” „O idee nebună în care o mână de entuziaști au crezut suficient încât să o ducă la îndeplinire”. După aproape un deceniu de când a demarat proiectul, constatăm că îndoielile privind faptul dacă se vor găsi suficienți oameni cu devotament și timp liber care să contribuie la acest efort s-au risipit în totalitate. Extinderea proiectului se produce neîncetat și la ora actuală se poate spune că acest dicționar este unul dintre cele mai vizitate pe Internet de către utilizatorii limbii române.

4. Dicționarele specializate se găsesc în număr exorbitant pe net, fiind mai bine sau mai puțin bine elaborate, multe dintre ele pur și simplu copiate din variate surse, nerespectând niciun fel de rigori ale domeniului. Altele, dimpotrivă, au însemne clare de originalitate și noutate și merită chiar interesul

lingviștilor și nu numai. De exemplu: *Dicționar de termeni comunitari* (e vorba de terminologia legată de integrarea europeană); *Dicționar de informatică*; *Dicționar textil online*; *Dicționar imobiliar*; *Dicționar de alimente* etc. (pentru o familiarizare mai amplă cu domeniul, a se consulta și listele din [9; 10]).

Printre alte surse lingvistice ale limbii române, care au deja publicul lor interesat, se pot număra:

<http://www.archeus.ro>, care, pe lângă alte extinderi, oferă și forme flexionare – oricare dintre formele derivate ale cuvântului. Pentru substantive, aceasta poate fi, de exemplu, o formă articulată: *copilul* pentru forma bază *copil*.

<http://www.123urban.ro> este “o colecție de termeni și expresii, care deși nu și-au găsit locul în dicționarele tradiționale, umblă libere și nestingherite în limbajul colocvial. E de datoria noastră (și a voastră) să continuăm de unde a lăsat Academia”. De exemplu: *a blogui* „a scrie într-un blog; a menține un jurnal online”.

<http://dictionarurban.ro> e un dicționar al slangului (argoului) românesc (pentru conformitate – **slang** [sleng] *s.n.* 1. ansamblu de cuvinte și expresii de origine populară pe care englezii le folosesc în vorbirea curentă. 2. argou englez al unei meserii, al unui grup social. (< engl. *slang*)). De exemplu: *săpunieră* „aparat digital de fotografiat, de amator”. Cuvântul este în general folosit de fotografi. Minicontext: Sony DSC-P92. *Ia uite bă ce săpunieră are chinezul ăla.*

5. Dicționarele distribuite pe un CD-ROM sunt identificate cu o casă de publicație anumită și au publicații din care aceste produse au derivat. Utilizatori pot fi persoanele individuale sau instituțiile. Dezvoltarea acestor produse (atenție!) este susținută de profesioniști în domeniul lingvistic. Dintre cele mai renumite edituri care și-au digitalizat produsele sunt Longman, Oxford Dictionary, Britannica, COBUILD, Collins, Dictionnaires Le Robert, Larousse, Cambridge etc. Pe piață au apărut și produse ce tind să combine o multitudine de limbi propuse. Un astfel de exemplu ar fi produsul companiei ABBYY Lingvo, un produs extraordinar care la momentul actual a ajuns la versiunea 12, oferită în diferite opțiuni în funcție de tematici și de dicționarele incluse.

Acest segment nu s-ar dezvolta atât de vertiginos dacă nu ar fi solicitat de piață. Tendințele de globalizare și comunicarea foarte liberă sporesc necesitatea de traducere, atât la nivel individual, cât și la nivel de organizații internaționale. Un exemplu elocvent în acest sens este Uniunea Europeană, care dispune de circa 50 000 de funcționari care se ocupă exclusiv de traducere.

Tot din aceste considerente se dezvoltă și sistemele de traducere automată a textelor. Lingvistica

computațională este astăzi știința care utilizează instrumente de ultimă oră din știința calculatoarelor și a inteligenței artificiale pentru a-și satisface scopurile. Asemenea produse sunt comerciale, dar pe lângă ele există și o serie de produse oferite gratuit, precum *DEX online*, de care am vorbit mai sus, care sunt susținute de entuziaști sau voluntari, sau de susținători ai mișcărilor de Free Software. În Internet există servicii calitative de dicționare multilingve, explicative, servicii de traducere a textelor și a paginilor web: Google, serviciul online al produsului PROMPT (versiune limitată după tematici), Cambridge dictionary, Lingvo, SDL (free translation).

Câteva descrieri sumare:

ABBY Lingvo 12 www.lingvo.ru – este un produs de înaltă calitate recunoscut la nivel mondial. Reprezintă un dicționar explicativ, care dispune de traducere multilingvă, este extensibil. Compania oferă opțiuni flexibile pentru diferiți clienți, fie pentru persoane individuale, instituții sau corporații. Pe lângă baza de date extraordinară și un număr mare de limbi utilizate există posibilitatea de extensie. Fiecare poate crea un dicționar adițional ce poate fi inclus în produs, sunt oferite astfel de adaosuri gratuite cu alte limbi, printre care și limba română. La toate acestea se include pronunțarea audio a fiecărui cuvânt, un sistem interactiv pentru studierea unei limbi și o foarte bună gestionare a tematicilor. Baza de date cuprinde peste 7,5 milioane de articole.

Le Robert – <http://www.lerobert.com/> – cel mai mare dicționar al limbii franceze propus în 6 ediții specializate. Include tehnologii revoluționare de analiză comparativă a cuvintelor, pronunțare audio și alte opțiuni interactive. În plus, se oferă actualizări ale dicționarelor descărcabile de pe site-ul oficial. Versiunea completă Le Grand Robert oferă la fiecare cuvânt pagini întregi de material, de la sens la sinonime, sens etimologic, exemple, expresii și derivate. Ex.: la cuvântul *nature* sunt afișate peste 10 pagini de informație! Are numeroase ediții: Le Nouveau Petit Robert, Le Petit Robert 2, Le Grand Robert V1, Le Grand Robert V2, Le Grand Robert & Collins, Le Robert des enfants etc.

Dicționar Roman-Rus – <http://www.rorus.net/> - produs din Republica Moldova, include peste 200 000 articole de dicționar în Dicționar Român-Englez și Român-Rus. Este prezentată și versiunea online gratuită.

Actualmente, pe lângă dicționarele online, Internetul oferă numeroase **baze de date terminologice**, multe dintre ele accesibile gratis. Iată câteva dintre ele oferite de site-ul Centrului Național de Terminologie al Institutului de Filologie al AȘM [11].

<http://realiter.net> Rețeaua panlatină de terminologie.

<http://www.unilat.org> Uniunea Latină.

<http://www.rint.org> Rețeaua Internațională Francofonă de Amenajare Lingvistică.

<http://www.uwasa.fi/comm/termino> Forum de terminologie.

<http://www.termcat.es> Centrul de Terminologie TERMCAT (limba catalană).

<http://www.eaft-aet.net> Asociația Europeană de Terminologie.

<http://www.ier.ro> Institutul European din România. Traducerea acquis-ului comunitar, bază de date, ghid stilistic pentru traducători etc.

<http://europa.eu.int/eur-lex/en/> Legislație comunitară.

<http://europa.eu.int/eurodicautom/Controller> Baza de date terminologice Eurodicautom.

http://europa.eu.int/scadplus/glossary/index_en.htm Terminologie comunitară.

<http://europa.eu.int/comm/eurostat/research/index.htm> Glosare de termeni statistici.

http://www.granddictionnaire.com/btml/fra/r_motclef/index800_1.asp Le Grand dictionnaire terminologique (Canada).

<http://www.yourdictionary.com> Dicționare online.

<http://www.glossarist.com>

Pe piața din RM se află în vânzare produsele „RoRus” și „RomEn” ale societății *Primasoft*, deja bine cunoscute utilizatorului, la fel ca și dicționarele electronice puse în vânzare de editura *Litera* (DEX, DOOM, Dicționar de sinonime & de antonime) etc.

6. Cercetarea producției lexicografice online.

Analiza dicționarelor online (la fel ca și analiza limbajului Internetului) ar putea constitui subiectul unor ample cercetări (teze, proiecte individuale sau colective, instituții etc.), pentru care trebuie instruiți specialiști (lexicologi-lexicografi) și antrenați în activitatea de navigare și cercetare a informației de acest gen afișată în format electronic. În viitoarele biblioteci digitale (virtuale) sursele lexicografice vor ocupa un loc de cinste.

Astăzi, numeroase echipe de specialiști din întreaga lume sunt antrenate în activitatea de elaborare a dicționarelor de tip tezaur, care să înglobeze cât mai multă informație și, prin urmare, să poată servi cât mai multor categorii de utilizatori. Societatea electronică se îndreaptă cu pași rapizi spre elaborarea unui *dicționar total sau megadicționar* (un dicționar care să cuprindă de toate), în corpul cărui se vor suprapune, fragmentar, mostre și stiluri diferite de interpretare și practică lexicografică (coexistând dicționare cu amprenta epocii ideologizate și dicționare de generație nouă). Specialiștii filologi vor trebui să caute modele care să

dea unitate produsului lor, în timp ce informaticienii vor fi preocupați să transpună în format digital acest produs intelectual cum e „opera lexicografică” [12]. Acestea vor putea fi consultate rapid, iar în ultimă instanță apelarea la serviciile lexicografice online presupune și o alfabetizare cu principiile acestei științe (sau chiar o școlarizare continuă) și totodată formarea unui simț ascuțit lexicografic de selectare – prin impunerea utilizatorului să aleagă una dintre opțiunile pe care le oferă dicționarul on-line, și nu prima, cea mai la îndemână, așa cum apare aceasta în șirul definițiilor expuse în pagina electronică a articolului de dicționar.

Pe lângă dicționarele on-line, a luat amploare industria enciclopediilor on-line, deci a producției lexicografice de o mai mare întindere decât a dicționarelor, cuprinzând cunoștințe amănunțite dintr-un singur domeniu sau din toate domeniile (cea mai importantă sursă fiind Wikipedia [13]). Pentru o descriere detaliată a produsului respectiv, precum și aspecte privind corectitudinea, securitatea informației stocate etc., a se vedea, de exemplu, [14].

Elaborarea a mai multor asemenea produse, evident competitive, în RM, precum și a unor studii comparative ale capacității și calității dicționarelor on-line, studiul bazelor de date ale acestora, descrierea detaliată a produsului, numărul de vizitatori, preferințele utilizatorilor, îmbunătățirea continuă a conținutului lor etc. ar trebui la ora actuală să constituie una din prioritățile specialiștilor în domeniul lexicografiei și lexicologiei.

Concluzii. Spre deosebire de alte tipuri de cărți, dicționarele, precum și bazele de date terminologice, nu sunt citite ca cele de beletristică, pentru plăcerea sufletului. Ele sunt utilizate sau ca instrumente de lucru, de către toate straturile sociale, sau sunt studiate cu mare atenție de către specialiști (lingviști-lexicologi, lexicografi etc. în practicarea meseriei lor). Or, instrumentele de lucru trebuie să stea întotdeauna la îndemână, ca să se poată apela intermitent la ele, fără a fi nevoie ca acestea să ocupe o anumită poliță în biblioteca personală. Dacă pe un CD-ROM ar încăpea 600 de cărți fundamentale, apoi un dicționar online, se pare, ar putea fi completat și gestionat la nesfârșit. Dicționarele tradiționale nu pot include toată informația ce trebuie să o ofere și nici nu pot s-o ofere într-o formă cât mai accesibilă. În același timp, dicționarele electronice le pot face pe ambele. Zeci și sute de volume dintre cele mai bogate pot încăpea pe un circuit integrat cu suprafața de câțiva centimetri pătrați. Este adevărat că de aici încolo se vor da lupte grele între cei care oferă asemenea servicii pe piața electronică pentru a câștiga, prin calitate, încrederea utilizatorului/vizitatorului, precum și în probleme precum dreptul

de autor (a se vedea, de exemplu, prevederile Legii privind drepturile de autor și drepturile conexe: Programele pe calculator ([15], distincția informație adevărată/informație falsă etc.). Unora dintre acestea li se va da preferință pentru calitatea traducerii, altora pentru rapiditatea sau costul rezonabil ș.a.m.d. Deocamdată însă nimic nu poate opri fenomenul carte online, în speță dicționar online, bibliotecă online. Tehnologiile informatice și Internetul vor influența în mod semnificativ viitorul cărții, și în mod special pe cel al producției lexicografice. Primul impact este în domeniul comerțului cu cărți, dar la fel de important devine și procesul elaborării electronice a cărții, precum și distribuirea cărții. O întreagă industrie va fi obligată să se redefinească.

Așadar, se impune cu necesitate definitivarea și perfecționarea proiectelor de tip tezaur; colaborarea autorilor de produse lexicografice electronice cu specialiști filologi; analiza acestor produse și a impactului lor asupra dezvoltării limbilor naționale; selectarea cu discernământ a informației oferite de asemenea produse online. Deocamdată, în Republica Moldova, acestea reprezintă doar aspecte insuficient cercetate, dar care ar putea constitui un compartiment distinct al viitoarelor politici lingvistice, precum și al programelor de stat vizând asigurarea cu suport a societății informaționale. IDSİ este dispus să colaboreze cu specialiștii în domeniul lingvisticii, inclusiv din străinătate, în vederea demarării proiectelor comune de cercetare și elaborare a dicționarelor on-line. Chiar dacă în Internet este loc pentru orice – trebuie să existe întotdeauna repere care să faciliteze accesul prioritar la informația de calitate, inclusiv cea oferită de dicționarul viitorului.

Referințe bibliografice

1. Dan Tufiş. *Resurse lingvistice computaționale pentru limba română: trecut, prezent și viitor*// Limbaj și tehnologie, Editura Academiei Române, București, 1996, p. 29–36.
2. Propuneri și sugestii privind *Dicționarul limbii române informatizat și unificat (DLRI) consilr:info.uaic.ro/ro/resources/pre/DLRI/DLRI.ppt*
3. *DTLRd. Bază lexicală informatizată. Derivate în -ime și -iște*. Editura Universității “Alexandru Ioan Cuza” (coordonator Cristina Florescu). Iași, 2008.
4. **Limba română în societatea informațională – societatea cunoașterii** (Coord.: Dan Tufiş, Florin Gh. Filip). **Ed. Expert, 2002**; <http://www.racai.ro/~tufis/papers/SISC.pdf>
5. ICT + „Information and Communication Technologies – 2009”, intern. conf. (2009, Chsinau). Proceedings of the International Conference „Information and Communication Technologies – 2009”, Republic of Moldova, 18-21 May 2009. Ed. I, Chișinău, 2009, 216 p.
6. *Русский язык в Интернете*. Казань: Отечество, 2003.
7. <http://dexonline.ro/>
8. <http://portal.edu.ro/>
9. <http://www.util21.ro/invatamant/dictionare-explicative-dex.htm>
10. <http://www.gentil.ro/dictionare.htm>
11. <http://cnt.dnt.md/refer/index.php>
12. Silviu Berejan. *Dicționarul ca operă lingvistică și antinomiile practicii lexicografice* // Revistă de lingvistică și știință literară, 1992, nr. 2.
13. <http://wikipedia.org/>
14. Traian Anghel. *Instrumente Web 2.0 utilizate în educație*. Cluj-Napoca, Editura Alabastră, 2008, pag. 222-247.
15. Legea Republicii Moldova nr. 293-XIII/1994 privind dreptul de autor și drepturile conexe // Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr. 13/124.



Moisey Kogan. Primavera. 1909, bronz, 17 x 26 cm., Museum Folkwang din Hagen

SUBTERANELE UNEI ENIGME LITERARE

Acad. **Haralambie CORBU**

THE VAULTS OF THE LITERARY ENIGMA

The present essay-study is a try to figure out, in the parameters of the scientific argument, the real sense of the Eminescu's metaphor "Cantemir croind la planuri din cuțite și pahare", which in author's opinion, sight him out directly the big scholar and politic man Dimitrie Cantemir. In favor of this interpretation come the historic come the authentic historical deeds, as well as the traditions for the centuries of popular collective creation.

Opinii controversate în ce privește sursa de inspirație și care anume dintre Cantemirești i-a servit drept model lui Eminescu în versul „... *Cantemir croind la planuri din cuțite și păhară...*” din poezia *Epigonii* (1870) au fost lansate și discutate aprins de critici și istorici literari notorii din trecut, dar și din zilele noastre. S-au emis ipoteze cum că în acest Cantemir din versul citat ar putea să fie identificați: domnitorul Țării Moldovei Constantin Cantemir (1685-1693); fiul acestuia Dimitrie Cantemir (1673-1723) – marele cărturar și scriitor umanist, domnitor și el al Țării Moldovei (1693, 1710-1711); sau Antioh Cantemir (1708(9), fiul mezin al lui Dimitrie Cantemir – celebrul scriitor și diplomat, fondatorul și promotorul iluminismului și clasicismului european în literatura rusă. Astfel, într-un studiu relativ recent istoricul literar Pavel Balmuș ținea cu tot dinadinsul să remarce: deși majoritatea criticilor și istoricilor literari anteriori credeau că Eminescu îl avea în vedere ba pe C. Cantemir, ba pe (mai ales) D. Cantemir, „noi continuăm a susține că au-torul *Epigonilor*, referindu-se la generația imediat precedentă de „*poeți ce-au scris o limbă ca un fagure de miere*”, *Satirele...* de la 1844 și 1858, impunându-l pe autorul lor drept un *poet* din Moldova anilor 40-60 (într-atât de bine și natural – moldovenește sunând tălmăcirile!), a creat metafora în cauză cu gândul numai la Antioh Cantemir”. Referindu-se la un articol al său, publicat în paginile săptămânalului *Literatura și arta* din 21 ianuarie 1988 și intitulat „Probe de interpretare a *Epigonilor*”, P. Balmuș adaugă că el ar mai putea aduce și alte dovezi de cazuri lexicale și stilistice parvenite din *Satirele...* lui A. Cantemir...” [1, p. 217].

Fără a diminua logica argumentelor invocate și atașamentul legitim al cercetătorului moldovean față de opera excelent tradusă a lui Antioh Cantemir, am

dori, totuși, să formulăm sau să ne raliem la niște repere logice și științifice de altă natură.

Ne vom referi, mai întâi, la o remarcă a distinsului eminescolog Perpessicius, ce se află inserată în *notele* de la sfârșitul volumului I al ediției: M. Eminescu. *Opere alese* (în trei volume), 1964. Versul cu pricina (*Cantemir croind la planuri...*), în opinia istoricului literar D. Morărașu, zice autorul notelor, adică Perpessicius, „sursa acestei imagini este capitolul în care Nicolae Costin povestește „banchetul” de la Iași, din 28 iunie 1711, în care țarul Petru cel Mare încuviințează „domn vecinic pe Dumitrașcul-vodă și pe seminția lui”, capitol reprodus în *Lepturariul* lui Pumnul, pe care, reluând vechea sugestie a lui Ovid Densusăeanu, îl socotește izvorul principal al caracterizărilor din *Epigonii*”. O părere identică, zice Perpessicius, formula și D. Popovici în cursul său universitar despre Eminescu, ceea ce de loc nu vrea să zică, că lecturile lui Eminescu se limitau numai la atât. [2, p. 280.]

Mai întâi, e necesar să sesizăm, că *Epigonii* nu încep și nu sfârșesc cu generația imediat precedentă lui Eminescu. Prima strofă a poeziei proclamă patetic și atașant:

*Când privesc zilele de-aur a scripturilor române,
Mă cufund ca într-o mare de visări dulci și senine
Și în jur parcă-mi colindă dulci și mândre primăveri,
Sau văd nopți ce-ntind deasupra-mi oceanele de stele,
Zile cu trei sori în frunte, verzi dumbrăvi cu filomele,
Cu izvoare-ale gândirii și cu râuri de cântări.*

Să reținem: cronologia poetul nu o respectă (și nici nu și-a pus drept scop) și în strofa a doua, ca și în toate celelalte; Cantemir (fie Dimitrie, fie Antioh) în versul eminescian, urmându-i pe Cichendeal, Mumulean, Prale, Daniil, Văcărescu, – oarecum predecesori din preajmă, se postează concomitent și după A. Donici, A. Paun, Heliade-Rădulescu, C. Bolliac, Gr. Alexandrescu, D. Bolintineanu, C. Negruzzi, V. Alecsandri – antemergători, dar și contemporani (iar în anumite cazuri depășindu-l cronologic pe autorul *Epigonilor*). Apoi, raportate la realitățile istorice concrete, ar fi greu de imaginat ca Eminescu să fi încadrat în toposul fondatorilor literaturii naționale scriitori aparținând altor literaturi și altor epoci, cum e cazul lui Antioh Cantemir, chiar dacă originea lui moldovenească, reminiscențele operei și activităților sale în spațiul nostru cultural-spiritual, cât și performanța traducere a operei sale de către A. Donici și C. Negruzzi, îi creau – în conștiința generației de atunci, ca și a celor care i-au urmat – un statut aparte. La toate acestea, s-ar mai cere adăugat faptul, că Dimitrie tatăl și Antioh fiul nu pot fi puși în raporturi de interdependență „concurențială”, fiecare avându-și meritele incontestabile și general recunoscute în istorie și în spațiile culturale cărora aparțin. Atâta

doar: familiarizarea cărturarului și cititorului autohton cu opera lui Dimitrie Cantemir și imensul ei potențial intelectual – filozofic – științific – artistic era cu mult mai bine cunoscută la el acasă (deși încă insuficient la acea vreme), și în lume – decât cea a celebrului și mult înzestratului său fiu Antioh. Despre aceste lucruri nu putea să nu știe și să nu le intuiască Eminescu.

O altă chestiune care ține de descifrarea versului eminescian din *Epigonii* referitor la Cantemir vizează însăși lexemele cuprinse în sintagma respectivă: „... *Cantemir croind la planuri din cuțite și pâhară...*”. Este evident faptul că *a croi planuri* nu se referă la *a întocmi planuri de creație sau de odihnă*; dicționarele abilitate indică drept unul din sensurile de bază ale verbului *a croi*: „a pune la cale, a plănui; *a croi legi, planuri*,” sau, puțin mai altfel: „A plănui, a pune la cale o lucrare care are nevoie de indicații, de planuri etc.” Prin urmare, *a croi planuri* ține de domeniul acțiunilor subordonate unor scopuri extrapersonale, unor scopuri de stat, politice, sociale, militare etc. cu conotații de schimbări și combinări structurale majore. Aceste planuri și proiecte pot apărea în mintea și în câmpul de interese ale unor persoane, antrenate nemijlocit în derularea proceselor și capabile să influențeze direct asupra desfășurării lor.

Apare, deci, întrebarea: pot fi aplicate toate aceste criterii autorului *Istoriei ieroglifice* – savantului și scriitorului umanist de talie europeană Dimitrie Cantemir? Răspunsul e unul singur: fără îndoială că da! Dimensiunea politică a activității lui D. Cantemir e caracteristică pe parcursul întregii vieți, cunoscând însă, în anumite perioade, fluxuri și refluxuri însemnate. Unul dintre acestea îl constituie cea de-a doua domnie a lui D. Cantemir de aproximativ jumătate de an (decembrie 1710 – iulie 1711). Instalat în scaunul Moldovei de către Poarta Otomană, în capitala căreia s-a aflat, în calitate de ostatic, cca două decenii. Venea, D. Cantemir, ca om de încredere al acesteia. Patriot al țării sale și savant ce reprezenta în egală măsură cultura Orientală și Occidentală, D. Cantemir luase însă hotărârea fermă (la început ascunsă, nedeclarată) de a abandona asuprirea de secole a Imperiului Otoman și a adera la Rusia creștină, pornită – datorită țarului reformator Petru I – pe calea europenizării și înnoirilor radicale. Era o *decizie politică fundamentală* pentru destinul de mai departe al Țării Moldovei, decizie pândită însă de incertitudine și riscuri enorme atât pe plan extern, cât și pe plan intern, domnitorul țării fiind declarat de către Poartă *dușman și trădător* față de stăpânii de ieri, cu toate consecințele ce reieșeau din verdictul enunțat și situația extrem de tensionată ce se crease. A fost unul din cei mai grei pași, pe care i-a întreprins Dimitrie Cantemir în întreaga sa carieră de om politic

și de stat. Înfrângerea de la Stănilești a armatelor ruso-moldovenești din iulie 1711 și instalarea lui D. Cantemir, împreună cu familia, apropiații și cei peste 2000 de supuși militari, în Rusia, constituie momentul de vârf al acestei drame politice.

Și aici revenim la remarcă istoricului literar D. Morărașu, asupra căreia a insistat academicianul Perpessicius și la care ne-am referit și noi mai sus. Cronicarul Nicolae Costin (1660-1712) e principalul, dacă nu singurul martor ocular, dintre personalitățile remarcabile ale timpului, care au reflectat în scris evenimentele legate de a doua domnie a lui D. Cantemir (decembrie 1710 – iulie 1711). Vorba e, după cum lesne ne putem da seama, de *Letopisețul Țării Moldovei (1709-1711)* de Nicolae Costin, cel de-al doilea din cei trei fii ai marelui cronicar Miron Costin (1633-1691). Făcând un scurt rezumat al *Letopisețului...* lui N. Costin, istoricul literar Ștefan Ciobanu în a sa *Istorie a literaturii române*, capitol reprodus în loc de Cuvânt înainte la ediția chișinăueană de *Scrieri* a cronicarului nostru, printre altele, menționa: „Se vorbește (în *Letopiseț...*) despre începutul războiului dintre ruși și turci, până la intrarea armatei rusești în Moldova în frunte cu Kropotov, care l-a bucurat mult pe Cantemir, ca și „când au văzut pre Dumnezeu cu mii de îngeri”. Cu multă precizie se povestește primirea țarului Petru la Iași, banchetele date de către domnitor și țarul Rusiei. Autorul subliniază jafurile ce se făceau de către armatele rusești și turcești și suferințele populației moldovenești. Bătălia de Stănilești, dezastrul armatei rusești, luarea Brăilei și interimatul la domnie, până la venirea din nou a lui Alexandru Mavrocordat, sânt pline de amănunte”. [3, p. 15.]

S-a constatat în repetate rânduri că Nicolae Costin nici pe departe nu a fost un admirator al lui Dimitrie Cantemir, deși s-a văzut dator să consemneze mai multe lucruri pozitive din viața și activitatea marelui nostru cărturar, savant și om politic. Astfel, după întâlnirea cu alai în capitala Moldovei, „Dumitrașco Vodă au făcut voroavă singur la toți de obște, că era slovednic la acestea, dzicându să fie unii cătră alții întru dragoste, poftindu pe cei bătrâni ca pre niște părinți, pre cei de vârsta sa ca pre niște frați, pre cei mai tineri ca pre niște fii, arătând ce ar fi folosul unirii boierești” [4, p. 366]. Pe de altă parte, Dumitrașco vodă, „știindu-se el pre sine foarte a fi învățat, n-au socotit ca să întrebe sfat de boierii cei bătrâni, ce cu mintea sa cea crudă au socotit de au trimis pe Pricopie căpitanul din Țara Leșească la împăratul Moscovei...” [5, p. 369]. Amănunte intime impresionante: la întâlnirea cu Petru I în Iași, acesta, *venind de la feredeu*, Dumitrașco vodă „i-au sărutat mâna și împăratul l-au sărutat pe cap, luându-l în braț și rădicându-l sus cu o mână, fiind Dumitrașco vodă om scundu și împăratul om de fire întru tot șifaeș” [6, p. 384]. Pe 25 iunie 1711 D. Cantemir îi dă mare ospăț

împăratului rus, „masă mare”, cum zice autorul, „și au ospătat pe toți gheenerarii cât să tâmplasă; ce, Petru împăratul n-au vrut să șază în capul mesii, ci-au pus pe vezirul său, pe Gavriil Hlovcin... Iar din driapta pe scaun au șezut și împăratul și mai sus decât sine pusa-au în capul scaunului pe Dumitrașco vodă și când au vrut să șadză i-au sărutat mâna împăratului; împăratul încă l-au sărutat pre cap, și la pahar dintâiu i-au închinat Dumitrașco vodă, iară așa au făcut sărutare” [7, 384].

Ca gest simetric de răspuns pe 28 iunie, 1711, în zi de miercuri, „au făcut masă mare și Petru împăratul, de au cinstitu pe Dumitrașco vodă și toți boerii țării; și acolo s-au iscălit boerii de au priimit domnu vecinic pe Dumitrașco Vodă și pe semenție lui. Iar macar c-au fost postul lui sfetii apostol Petru, cu toții au mîncat carne; și mare banchetul au fost toată dziua aceia; și acolo au mas...” [8, p. 385].

Ritualul sau ceremonia ospățului, a primirii oaspeților așteptați e prezentată de cronicar cu amănunte și detalii de o uimitoare veridicitate și autenticitate, ele venind din adâncile tradiții și obiceiuri populare ca semn al păcii și înțelegerii, al solidarității și respectului reciproc. Căci *ospitalitatea*, ușa deschisă a casei și porțița rezemată de la intrare în curtea gospodarului, întotdeauna, de când ne ținem minte, au fost semne distincte, fundamentale ale poporului nostru, semne, confirmate de atâtea ori și cu atâta venerație de geniul colectiv al oamenilor simpli. Iar *masa fără bucate*, ca și *banchetul fără sângele Domnului*, sunt de neconceput. Dar cum poate fi realizat ceremonialul ospățului fără *instrumentarul* de bază: *cușitul* și *paharul*? *Pâinea* și *cușitul* – e semnul distinct al puterii supreme. *Paharnicul* în vremurile vechi devenise un rang înalt la curtea domnitorului, și nu numai ca *dregător* al acestuia la mesele fastuoase de pe timpuri, dar și în structurile puterii de stat, ale comunității collectiviste, în genere. Eminescu o fi făcut cunoștință cu *Letopisețul Țării Moldovei. 1709-1711* de Nicolae Costin fie într-o versiune manuscris, fie în versiunea fragmentară, publicată în *Letopisețele Țării Moldovei*, tomul II, Iași, 1845. Oricum, ecourile cronicii nicolae-costiniene privind cea de a doua aflare a lui Dimitrie Cantemir în scaunul Țării Moldovei se fac clar auzite, într-un fel sau altul, în menționatul vers eminescian. Trebuia să intervină în subiect forța creativă a unui geniu de dimensiuni urieșești, cum era cea reprezentată de autorul *Luceafărului*, pentru ca, în perimetrul unei metafore din cinci lexeme, să cuprinzi dimensiunile latente – epice și dramatice – ale unui întreg destin uman, surprins în formule irepetabile la o răspântie tragică a istoriei.

Această interpretare de manieră ritual-folclorică a uneia din componentele metaforei eminesciene –

cușitele – nu exclude, desigur, și o altă sensibilizare a simbolisticii poetice, condiționată, cum spuneam și mai înainte, de conjunctura politică, internă și externă, extrem de tensionată, care afecta la modul direct atât destinele țării și ale poporului, cât și viitorul nemijlocit al lui Dimitrie Cantemir, al familiei și apropiaților săi. Într-un asemenea context *cușitul* (cușitele) poate obține și o conotație semantico-stilistică invers poziționată celei menționate mai sus: de mijloc sau armă de împotrivire, de autoapărare în fața răului, în fața dușmanului, în fața agresorului din preajmă sau venit de peste mări și țări. Argumentele noastre înclină însă, evident, spre prima versiune.

Referințe bibliografice

1. Антиох Кантемир. *Сатиры и другие стихотворные произведения / Сатиры или алге поетиче компунеръ*. Издана на русском и молдавском языках. Едичие билингвэ. Перевод с русского А. Доница и К. Негруци. Традучере де А. Доница и К. Негруци. – Кишинэу, «Литература артистикэ», 1988.
2. M. Eminescu. *Opere alese I*. Editura pentru literatură, București, 1964.
3. Nicolae Costin. *Scrieri* în două volume. Ediție îngrijită de Svetlana Korolevski. Volumul I. – Chișinău, Editura Hyperion, 1990.



Moisey Kogan. Bust. 1925, bronz, h. 17 cm., Kunsthandel Henk van der Kamp Amsterdam

O ALTĂ TĂLMĂCIRE A POEZIEI "FORMULAR" DE GRIGORE VIERU

Acad. Mihail DOLGAN

ANOTHER INTERPRETATION OF THE POESY FORMULAR BY GRIGORE VIERU

The author analyses the well-known poetry *Formular* by Grigore Vieru, being for some decades in the aperture of the literary critic like a poetry sample of great esthetic, ethic, social-politic value, that gained it through a profound dramatism, forming it in a metaphoric revealing of the discriminatings applied by the totalitarian system of Moldovan intellectuals. In the article is proposed a new hermeneutics of the *Formular*; a new affective and thropologic logic, a new interpretation; the poetry is treated as a quintessence of the origin poetic ego, as a guiding artistic credo of Grigore Vieru.

Fiind o mică capodoperă – și estetică, și etică, și social-politică, și spirituală, și patriotică – de un patriotism național și nu de un patriotism sovietic de paradă, poezia *Formular* a „cotropit” demult întreaga Europă: a fost tradusă în limba rusă mai întâi la Moscova, în fosta Uniune Sovietică, apoi în Finlanda, în Suedia, în Bulgaria, în Franța, în Germania. A cucerit pe toți prin simplitatea, dar și dramatismul ei profund, prin laconismul aforistic și sinceritate, dar și prin modernitate, prin dialogismul de o sugestivitate absolută, prin curajul civic exemplar. Poezia, în întregimea ei, este o subtilă subminare și divulgare politică – pe calea învăluirii / dezvăluirii metaforice – a discriminărilor aplicate de regimul totalitar intelectualilor moldoveni (și nu numai). Scrisă într-o perioadă când înfloreau etichetările (*antisovietic*, *dușman al poporului*, *disident*), *Formular*-ul vizează în primul rând pe paznicii politici ai regimului, care, pentru orice deviere de la „codul comunist”, îi bănuiau pe oameni de patrioți șovăielnici sau chiar de posibili trădători (a fost scrisă în anul 1968 și inclusă în volumul *Numele tău*). O mică „pată” descoperită în biografie devenea imediat prilej de neîncredere în individul respectiv, de desconsiderare și de marginalizare pentru toată viața: nu puteai să te mai bucuri de aceleași drepturi ca și semenii, nu puteai să aspiři la vreun post de conducere, bunăoară, ți se lua până și dreptul de a călători în vreo țară străină. Cam acesta ar fi – în linii generale – contextul social-politic. Prin ea Gr. Vieru a urmărit să sugereze cu mult curaj și rafinament nu numai un mesaj antirăzboinic de un

vibrant dramatism, dar și mai multe adevăruri crude care sfidau puterea sovietică. Autorul apelează la *eufemism*, *paradox*, *echivoc* – modalități eficiente de învăluire a mesajului, de „camuflare” chiar, pentru a păcăli cenzura timpului și a viza anumite realități anormale ale sistemului.

Într-un anume conținut-formă poetul a *introdus* un cu totul *alt* conținut-formă de mare surpriză estetică. O face, desigur, și cu ajutorul „puterii metaforei”, cum zice el, căci întreaga piesă lirică reprezintă o *metaforă globală*.

În cele ce urmează vă propunem o nouă hermeneutică a *Formular*-ului, o nouă logică afectivă și tropologică, o nouă tălmăcire. Voi încadra această poezie în întreaga creație a autorului, căci ea se prezintă ca o chintesență a eului său poetic original, ca un crez artistic călăuzitor.

Să coborâm în subtextul poeziei și să scoatem de acolo „aurul” ei adevărat, pe care, până în prezent, n-a făcut-o critica literară. Singurul lucru ce l-au remarcat mai toți criticii de la noi și în deosebi cei din România e că poezia e cutremurătoare prin dramatismul ei și prin mesajul antirăzboinic deosebit de original (din final). Atât. S-a mers, deci, nu mai departe de „suprafața” bucății. Ba s-a mai constatat că are un limbaj total **sec** și se distinge printr-o **dezarmantă simplitate** (ne referim la monografiștii Stelian Gruia și Theodor Codreanu). Dar oare *sec* să fie limbajul și *dezarmantă* să fie *simplitatea*?! (Critica rusă o consideră „model de patriotism sovietic”).

În fapt, nu numai finalul poetic e o **poantă** surprinzătoare (critica n-a folosit acest termen), ci întreaga poezie este o **poantă globală**, constituită din mai multe micropoante, și un **eufemism global**, constituit din mai multe microeufemisme. Nu sunt pomenite direct nici „războiul” (de parcă ar fi un tabu), nici „patriotismul” adevărat al fiului de țăran, nici voința de pace și libertate a acestuia, nici demnitatea și verticalitatea omului simplu, nici revolta, neîmpăcarea subversivă cu socialismul sovietic. Toate acestea sunt doar sugerate în mod latent, ele trebuie „smulse” din textul poetic și conștientizate în profunzime.

Însuși titlul poeziei *Formular*, titlul generalizator (inițial *Completând un formular*, i s-a părut prea particularizat) urmărește să sugereze faptul latent că intelectualitatea din Moldova și, în genere, toți cetățenii acestui pământ sunt obligați să-și trăiască viața în limitele unor **scheme** prestabilite de socialism, a unor **restricții** pentru toți, a unor **dogme** de supușenie și de disciplină de cazarmă. Întreaga viață sovietică e un **formular** impus tuturor, în cadrul căruia reprezentanții puterii oricând puteau *percheziționa* pe oricine, supunându-l unei înjosiri și – dacă existau

„motive” – unor aspre pedepse. De frica unor presupuși „dușmani” ai poporului, ai unor posibili răzvrățitori sau chiar „trădători” de țară, KGB-ul, cenzura comunistă aplicau cu severitate și cu o vigilență exagerată acest „formular” draconic, căruia, evident, nu toți puteau să-i țină pieptul. Iată de ce *Formular-ul* lui Vieru are în față nu hârtia albă pe care trebuie să o completeze poetul de unul singur, ci chiar pe micul, răutăciosul și suspiciosul om al puterii, un fel de executant vicelan, care lucrează ca un „mecanism” bine pus la punct. El, acest om al puterii, operează o înscenare, îl cheamă în față pe poet, el însuși pune întrebări provocatoare, cu singurul scop de a-i găsi vreo „pată” pe conștiința acestuia, de a-l prinde cu vreo „poticneală” ideologică, pentru a-l pedepsi cât mai greu și a-l izola în felul acesta de cetățenii „loiali”. Întrebările „curg” toate doar într-o singură direcție: de la cele mai simple la cele mai provocatoare. În „corpul” poeziei se împletesc, se ciocnesc, duelează trei limbaje, polemizând și subminându-se unul pe altul: *limbajul administrativ-cancelăresc* (întrebări cu dedesubturi ale agentului puterii), *limbajul oral* (dialogul prin întrebări-răspunsuri) și *limbajul propriu-zis poetic* (răspunsurile cu substrat polemic și autobiografic ale însuși eului liric). Este aici o conjugare perfectă a profanului cu sacrul. În terminologia lui Tudor Vianu, am putea spune că se luptă două limbaje, două intenții diametral opuse ale limbajului uman: **intenția tranzitivă** (proprie omului puterii, străinului) și **intenția reflexivă**, specifică omului de creație, poetului. Se luptă crâncen ca să biruie reflexivitatea, larghețea poetică asupra micimii de suflet ranchiunos.

Descifrăm poezia rând cu rând:

– *Numele și prenumele?* / – *Eu.*

Eu exprimă aici pe stăpânul acestui pământ, nu pe „eliberatorul”, pe străinul care a venit să conducă și să dicteze. Concomitent, prin acest „eu” autorul polemizează în surdină cu acei „noi” șterși și inerti, cu „oameni comuni” (în terminologia lui N. Labiș), fără personalitate și fără atitudini proprii: ei îndeplineau totul fără nicio crâcnire. Pentru prima dată vine Vieru, fiu de țăran moldovean, și rostește tare și răspicat: „Eu”. Acest „eu” de sine stătător judecă altfel: pe acest pământ mioritic stăpân sunt eu, basarabeanul, nu veneticul totalitar, care, sub masca creării unui „om nou”, distrugea de fapt esența omului, desființa omenescul din om. De frică, de frica Siberiei, basarabenii nu îndrăzneau să recunoască să sunt români, că au neamuri în România („refuzau” până și să corespundă cu aceștia, „ca să nu se dea de gol”), că sunt plugari de când existau „codrii” lui Ștefan cel Mare și că au o bogată zestre

spirituală, turnată într-o frumoasă limbă românească și în strălucite producții folclorice, comune pentru toți românii (doine, balade, cântece). Omul puterii, se vede, n-a înțeles metafora încăpătoare, dovadă că posedă un nivel de cultură destul de limitat.

Mai departe:

– *Anul de naștere?* / – *Cel mai tânăr an: / când se iubeau / părinții mei.*

Se sugerează aici norocosul an 1935 – anul de naștere a lui Vieru, când Basarabia făcea parte din România Mare și, evident, părinții, oricât de săraci ar fi fost, trăiau totuși o dragoste supremă, iar dintr-o dragoste supremă nu putea să nu ia naștere o altă Dragoste mare, care a fost minunatul **Om și Poet Grigore Vieru** – sursă ineputabilă de dragoste pentru toți românii și basarabenii de pretutindeni. După care anchetatorul formulează întrebări mai grave și mai provocatoare:

– *Originea?*

Se aștepta la un răspuns exact, dezvăluitor de proveniență, dar autorul, contrariindu-l, rostește adevăruri istorice răspicate, urmându-și propria „logică”:

– *Ar și samăn / Dealul acel din preajma codrilor: / Știu toate doinele...*

De la Ștefan cel Mare încoace, „eul” basarabean, descendent din țărani, „ară și samănă” acest pământ bogat, trăiește în suflet și în gând cu codrii seculari, păstrează tradițiile naționale și bogăția spirituală, știe „toate doinele” – și triste, și suferinde, și cele vesele etc. Spre deosebire de tine, omuleț al percheziției, care nu știi nici doine, nici codri, nici nimic. O replică subtextuală extraordinară „strecoară” aici Grigore Vieru.

Mai departe:

– *Profesiunea?*

Aici e aici, își zice în sine omul mic, te „prind” eu, poetule!

– *Îmi iubesc plaiul...* (în prima variantă). E bine, e patriotic spus. Dar ceva îl nemulțumește pe autor. De aceea prin anii '80 el a făcut o modificare radicală, care să fie în consens cu imaginarul specific al poeziei. Iat-o:

– *Ostenesc în ocna cuvintelor.*

E mai aproape de adevăr. „Chinurile” creației amintesc, prin analogie, de suferințele poporului în anii de colectivizare forțată. Anchetatorul își freca mâinile de plăcerea de a se agăța de vreun cuvânt „demascator”. „A, ocna! Bănuiam eu că dumneata trebuie să fi fost și prin „ocne”. Ai fost pedepsit, probabil, pentru ceva, deci nu ești atât de „curat” cum te arăți”. „Ocna”, știți dvs. ce este – mina de unde se extrage sarea, la propriu. La figurat, exprimă munca extrem de grea și extrem de exigentă asupra versului ce „exprimă adevărul”. Omul mărunț al

puterii, care, în incultura neagră a lui, habar nu are de metaforă, de existența însăși a profesiei de poet, profesie de chinuitoare „lucrare în cuvânt”, a început să nu-și încapă în piele de mulțumire (comunistă!) înainte de vreme la auzul cuvântului echivoc **ocnă** (cu sensul lui propriu; pe cel figurat n-a reușit încă să-l distingă). După care urmează precizarea, tot în doi peri:

– *Părinții? / Am numai mamă...*

Intervine dramatismul copilului rămas orfan de tată, cu toate consecințele ce decurg de aici, pe care însă nu-l observă sau nu vrea să-l observe cel care duce ancheta. Din care motiv continuă să tune:

– *Numele mamei? / – Mama.*

Autorul ca și cum ar murmura pentru sine: „Ce ți-ar spune dumitale, străinule, numele concret al mamei mele – *Eudochia*, dacă nu ești în stare să înțelegi că pentru mine *mama* este totul – și la propriu, și la figurat. Degeaba m-aș strădui să-ți descifrez sensurile laice și mitice ale cuvântului „mamă”: creierul dumitale are prea puține circumvoluțiuni pentru a pătrunde aceste lucruri”.

– „Eu îl întreb de una, el răspunde alta...”, își zice în gând omul puterii. „Eu îl întreb de numele mamei, el însă îmi răspunde generalizator „mamă”. Se vede că „ceva” îi lipsește. Da, mama, fiindcă pentru Vieru mama este o noțiune inepuizabilă: „Mamă, tu ești patria mea”, „mamă, tu ești limba mea”, „mamă, tu ești Eminescul meu”, „mamă, tu ești identitatea mea”, ești istorie și crez românesc, ești icoană și Fecioara Maria. Pentru Vieru mama este, într-adevăr, absolut totul. Câte definiții încap într-un singur cuvânt! Prin urmare, cuvintele lui Vieru nu sunt „seci”, cum afirmă critica superficială, ci doldora de sensuri și frumuseți ...

Cităm mai departe:

– *Ocupația ei? / – Așteaptă.*

Mama așteaptă nu numai pe soțul mort în război, ci așteaptă și pe unicul fiu, rămas fără tată, pe Grigore Vieru, așteaptă să crească mare, să-l educe, să-l ducă pe la școli, institute... să iasă în lume și el. Viața însăși e făcută din așteptări. Omul puterii însă nu știe de cuvântul „așteaptă”. El nu așteaptă pe nimeni și nimic.

Așteaptă, pe de altă parte, răspunsurile la unele întrebări voit provocatoare:

– *Ai fost supus / judecății vreodată?...*

E o întrebare-cheie. Dacă răspundeai pozitiv, erai privit de acum înainte printre degete, deveneai periculos pentru societate. Dacă mai aveai și rude peste hotare, gata, s-a zis cu tine. Caracteristica era neapărat negativă, erai privit ca un presupus dușman al poporului, ca un nepatriot în care nu puteai avea încredere ș.a.m.d.

Iată de ce omul puterii insistă cu întrebări de

acest soi:

– *Ai fost supus / judecății vreodată?* Și iată cum răspunde Grigore Vieru – cu demnitate, verticalitate și, spre mirarea anchetatorului, răspunde „afirmativ”, ca să-l „păcălească”, să-l dezamăgească: – *Am stat niște ani închis...* Atâta i-a trebuit agentului puterii, care gândea cam așa: „Aha! Intuiam eu că ai vreo pată pe conștiință, că vei fi stat închis în „vreo pușcărie”. Dar imediat urmează poanta sfidătoare: **închis în sine**. Aceasta e un fel de „închidere” benevolă, e un fel de „exil interior”, pe care omul mic așa și nu l-a înțeles. Pentru că îl măcina singurătatea și cenușul vieții, pentru că nu putea să se împace cu nelegiuirile regimului totalitar, pentru că nu putea rosti în poezie adevărul până la capăt, pentru că erau interzise temele cele mai dureroase ale poporului: deportările, foametea, daunele colectivizării forțate și ale ateismului agresiv, identitatea neamului și a limbii etc.; – pentru că a încercat să facă aceasta, în parte, în poezia *Curcubeul* din volumașul pentru copii *Trei iezi* (1970) și a pățit-o cu simbolizarea tricolorului (cartea a fost arestată, iar autorul criticat la o plenară specială, deși adevărul a fost de partea poetului, după cum a demonstrat-o mai târziu timpul). Apoi „amărăciunile” provocate de „Albinuța”... Apoi atâtea alte piedici și alte „critici” la diverse plenare. Nu întâmplător el avea să mărturisească: *N-am avut pace sufletească nicicând*. Iată de ce a fost nevoit să se închidă în sine, să cântărească lucrurile la rece, să vadă cum va acționa mai departe. Theodor Codreanu specifică just: „Închis în sine” înseamnă a-ți fi conservat identitatea pentru ca întoarcerea să fie posibilă” (monografia *Duminica mare a lui Grigore Vieru*, 2004). Ca să nu-și piardă patria, căci „exilații” de obicei și-o pierd. Mai apoi e foarte dramatic să-ți pierzi patria în propria ta Țară! De altfel, aceste „amărăciuni”-însatisfacții sunt evocate sugestiv și în poezia *Steaua de vineri: Și, tu, joie mohorâtă* – / *Tinerețea mea pierdută*. Or, adevărul e acesta, exprimat metaforic și de Stelian Gruia: „Gr. Vieru a făcut pentru reîntoarcerea spiritului românesc în Basarabia mai mult decât ar fi făcut orice armată” (monografia *Poet pe Golgota Basarabiei*, 1995).

Revenim la întrebarea „zdrobitoare” a anchetatorului, lăsată pentru la urmă:

– *Rubedenii peste hotare ai?* E întrebarea întrebărilor, pentru că, dacă ai „rubedenii peste hotare”, s-a zis cu tine, nu mai obții niciodată o „caracteristică” pozitivă. Vieru însă și de astă dată răspunde „pozitiv”, urmând aceeași „tactică” de sfidare:

– *Da. Pe tata. Îngropat, / în pământ străin. Anul 1945.*

Efectul e nemaipomenit. „Cel mic” s-a făcut acum cât un titirez. Pentru că poetul a răspuns mai mult decât convingător, punând cărțile pe masă, cum se zice: „ruda” cu pricina e chiar propriul tată, care și-a jertfit viața pentru biruința contra dușmanului cotropitor. Iar anul 1945 e, de asemenea, simbolic: după ce a purtat pe umeri povara întregului război, a trebuit să cadă în lupte în chiar anul biruinței. Tragismul e de câteva ori mai tragic!

... *Tata. Îngropat, / în pământ străin....* Adică, pentru omul puterii pământul patriei e „străin”, pentru autor însă pământul e natal, căci e aceeași Românie, unde tatăl, de fapt, a căzut în lupte. Dar încă niciun critic n-a „citit” în felul acesta versurile respective ...

Am analizat parțial această poezie în „L.A.” (din 2005); în aceeași seară Vieru mi-a telefonat emoționat: „Dragă Mihai, numai tu ai știut să-mi citești poezia astfel. E ca și cum m-ai continuat pe mine, m-ai prelungit, ai concreat alături ... E o dovadă elocventă a faptului că îmi iubești în adevăr poezia ... Mulțumescu-ți”. Pe mine m-a bucurat în deosebi atitudinea poetului față de el însuși.

Continuând munca la hermeneutica acestei poezii, am ajuns să formulez unele concluzii și mai cuprinzătoare, mai general-umane. În anul 1968 să îndrăznești a lăsa să se subînțeleagă că regimul sovietic este opresiv, că este unul care distruge omul, reprezenta un act ideologic cu totul ieșit din comun, un act poetic extraordinar. Uite că Vieru, printr-o ingenioasă împletire de cuvinte, printr-o rețea de analogii *subversive* ca și cum pare a ne spune: „Moldova Sovietică ar fi un fel de închisoare”, cu un regim de cazarmă. De unde expresiile metaforice obsedante, care utilizează un vocabular evocând intenționat „închisoarea”: „ocnă”, „închis”, „judecată” „ostenesc”... Toată această rețea de mărturisiri cu jumătate de gură ne duce la gândul că întreaga republică ar fi, într-un fel, o țară ținută în atmosferă de închisoare. E o extraordinară îndrăzneală acest model de poezie patriotico-națională.

Să-ți jertfești părintele ca să ai dreptul la pământul natal, la „patria mică” a ta (în raport cu patria mare U.R.S.S.; a se reține polemica în surdină!), înseamnă să plătești libertatea de a te considera adevărat patriot cu ceea ce ai mai scump pe lume.

E locul să evocăm aici și un moment intrigant: poezia *Formular* a fost tradusă în franceză de către cunoscutul poet Alain Bosquet. I-a plăcut într-atât de mult formula *Formular*-ului încât a împrumutat-o pentru propria-i creație în câteva piese lirice – *Unde e pâinea, Tatăl meu e marmura* ș.a., aproape cu aceleași întrebări,

dar, desigur, cu răspunsuri originale: *Locul de naștere* – tainița sacră a eului, *Data nașterii* – anul ce nu este indicat, *Studiile* – școala vântului dogorător, *Locul de trai* – pretutindeni unde ai dori-o tu, *Profesia* – să vorbesc în stil ales etc. (am demonstrat acest lucru într-un studiu special). Iată, așadar, un caz cu totul aparte când un poet străin este influențat de creația unui poet autohton – prin intermediul *dialogismului*, practicat de ambii. Theodor Codreanu, referindu-se la faptul constatat de noi, exclama în monografia amintită: „*Iată o revelație care ar putea schimba radical imaginea unui Vieru anacronic, „tradiționalist”, „sămănătorist”, când în realitate, el a inovat în lirica modernă, producând schimbări de paradigmă și în alte spații, cu ceea ce puțini poeți români s-ar putea lăuda, chiar și cei mai mari decât Vieru ...*” (p. 105).

E o revelație, într-adevăr, căci întreaga poezie a lui Gr. Vieru este *dialogică* de la un capăt la altul, și lucrul acesta trebuie să-l cunoască și elevii, și studenții, și cititorul larg. Pentru că poetul nu putea să nu dialogheze. Singur cu mama și cu prietenii, dar tot singur era. El dialoga cu întreaga lume ca să se cunoască mai bine pe sine și să-și despovăreze sufletul.

În *Formular*, ca și în întreaga creație, Gr. Vieru folosește o tehnică psihologică specifică pentru poezia sa: caută să „învingă”, să biruiască pe adversar, tocmai când toate împrejurările vieții îi sunt împotrivă (rezistență prin poezie!) – prin „dovezi” artistice solide, care exprimă gândurile și sentimentele la extrema intensității lor emoționale. Cel care intenționa să iasă deasupra și să pedepsească (anchetatorul) rămâne până la urmă singur răpus și pedepsit, condamnat chiar.

Fără să vreau îmi amintesc aici de reflecțiile poetei **Ana Blandiana** în legătură cu rolul metaforei în *poezia subversivă* a regimului totalitarist: „În toate țările din Est, metafora a fost folosită ca o bombă care făcea explozie la mijlocul drumului dintre scriitor și cititor, atunci când adevărul pe jumătate rostit al unuia se întregea cu jumătatea trăită de celălalt, într-o înțelegere complice și subversivă. Poeții au devenit astfel **plămânii** prin care popoarele încercau să respire aerul din ce în ce mai rarefiat al libertății și să se salveze”. Aceste aserțiuni privesc în modul cel mai direct și întreaga creație a lui Grigore Vieru.

Adevăr rostea scriitorul Andrei Strâmbeanu în articolul său *Poetul ca trandafirul ...*, când a observat, pentru prima dată, la noi, că anume geniul l-a ajutat pe Grigore Vieru să fie *disident*, evitând *Siberia*.

PRINCIPIILE ȘI MODALITĂȚILE DE UNIFICARE ȘI STANDARDIZARE A NOMENCLATURII BOTANICE ROMÂNEȘTI

Acad. Andrei NEGRU

PRINCIPLES AND MODALITIES CONCERNING THE UNIFICATION AND STANDARDIZATION OF BOTANICAL ROMANIAN NOMENCLATURE.

The absence of botanical scientific national nomenclature, so the persistence of anarchic utilization in current orrally and scribed of the nomenclatural Rumanian terminology inadequate but actually existent (synonyms, homonyms, local and popular dialects) essentially disfavors the processes of the educational system and the cultural development of civil society (population).

On the target of optimization, unification and standardization the Rumanian designation of plants, follow five fundamental principles for utilization are proposed: 1. Necessity of Rumanian denomination (nomen necessarium) specific to every genus and species; 2. Unicity of denomination (nomen unicum) give to every genus and species; 3. Uninominality (nomen univolum) of denomination give to the genus 4. Binominality (nomen biverbum) of denomination of species. 5. Persistence of the significance of Latin complementary name of species.

In the article the modalities of realizing and implementation the five above-mentioned principles are presented.

În viața de toate zilele, omul încă în faza dezvoltării sale preistorice (până la apariția primelor documente scrise) folosea frecvent și intens sursele vegetale naturale – produse ale diferitelor ierburi, arbuști și arbori pe care le denumea diferențiat printr-un cuvânt sau grup de cuvinte cu semnificație nomenclatorică. Deja la etapa colectării primitive a plantelor și vânatului, diferite triburi și popoare dispuneau, probabil, de un bagaj destul de bogat de nume de plante spontane cu valori apreciable alimentare, medicinale etc. Procesul de formare și îmbogățire a lexicului botanic, inclusiv a nomenclaturii populare, a căpătat o amploare mai vastă după apariția scrisului (cca 30 de secole î. e. n.), perfectându-se și dezvoltându-se treptat și concomitent cu dezvoltarea limbii și culturii poporului respectiv.

Problema denumirilor românești de plante, mai cu seamă subiectele ce țin de originea, istoria, clasificarea și utilizarea nomenclaturii botanice populare, sunt profund și documentat elucidate în două lucrări

deosebit de valoroase ca analiză și sinteză, semnate de către eminentul botanist Al. Borza (1968) și lingvistul D. Bejan (1991). În urma studiului realizat, D. Bejan a formulat un șir de concluzii de mare interes științific referitor la căile de formare și istoria terminologiei botanice românești, precum și de incontestabil interes practic, întrucât pot servi ca reper și călăuză pentru specialiștii botaniști în scopul perfectării, precizării și dezvoltării în continuare a lexicului terminologic, în special în ce privește verificarea, îmbogățirea, optimizarea și unificarea terminologiei și nomenclaturii științifice botanice naționale.

Pentru confirmarea ideilor expuse în lucrările menționate și întru justificarea motivației și actualității subiectului abordat în prezentul articol vom releva spicuiri de citate din concluziile mai elocvente cuprinse atât în lucrările susnumite, cât și în alte surse de domeniu ce țin, în special, de utilizarea nomenclaturii botanice românești.

D. Bejan (ibidem, p. 228), în baza analizei multiplelor surse științifice de domeniu (peste 350 de titluri) publicate, începând cu a. 1815, în limbile română, germană, engleză, franceză, rusă, maghiară etc. concludă, că „Sub aspectul istoriei terminologice românești, începuturile acestora trebuie căutate în numele de plante dacice cuprinse în lucrările învățaților antici Dioscoride (sec. I, e. n.)... și Pseudo-Apuleius-Platonicus (sf. sec. III, e. n.)”. Deosebit de valoros este că „A doua componentă a fundamentului lexicului botanic românesc, mult mai numeroasă și mai importantă, o constituie numele de plante aduse de romani odată cu venirea lor în Dacia” (ibidem, p. 229), și că „Fondul principal al lexicului botanic românesc este alcătuit deci, în esența lui, din elemente de origine latină” (ibidem, p. 230). În acest context ideea expusă se exemplifică prin denumirile: carpen (*Carpinus*), frasin (*Fraxinus*), ulm (*Ulmus*), cireș (*Cerasus*), fag (*Fagus*), plop (*Populus*), salcie (*Salix*), trifoi (*Trifolium*), in (*Linum*), mintă (*Menta*) etc.

În aceeași sursă autorul constată, că „Un rol deosebit în formarea și îmbogățirea lexicului botanic românesc revine însăși poporului român, care începând cu secolul al VII-lea (finele formării limbii române) activ participă la îmbogățirea fondului nomenclatoric botanic, atât prin crearea numelor românești de plante, cât și prin împrumutarea denumirilor de la popoarele cu care românii aveau contact direct” (p. 230). Astfel „...influențele exercitate asupra limbii române, prin aceasta și asupra lexicului botanic românesc, sunt: parțial slavă (care se manifestă începând cu secolul al VII-lea), bulgară, germană (săsească), greacă bizantină, maghiară, sârbocroată, turcă veche, ucraineană, care au început să se exercite cam în aceeași perioadă

(după sec. X), turcă și neogreacă (începând cu sec. al XIV-lea), franceză, germană, italiană și engleză, fiind influențe mai noi” (ibidem, p. 235).

Prin urmare, din punct de vedere structural, nomenclatura botanică românească este constituită din elemente moștenite din limba traco-dacică și latină, elemente împrumutate din alte limbi ale popoarelor vecine, din elemente create de poporul român și din calchieri ale numelor științifice internaționale latinești. Semnificativ e și faptul, că „Împrumuturile de nume de plante pe care româna le-a făcut din alte limbi sunt o componentă bine determinată a lexicului botanic românesc” (ibidem, p. 234).

Lucrarea capitală „Dicționar etnobotanic” (Borza, 1968), consacrată subiectului ce ține de utilizarea nomenclaturii botanice populare culese între anii 1911-1961 de pe teritoriile României, Moldovei și Bucovinei, după cum menționează însăși autorul, reprezintă un „conспект general al denumirilor românești de plante...” și „cuprinde 11.000 de nume populare referitoare la 2.095 specii” (p. 5). Privitor la modalitățile de selectare și componența denumirilor populare autorul în continuare specifică: „Am evitat denumirile românești cărțurărești, construite artificial adeseori prin simpla traducere sau adaptare a denumirii științifice la limba noastră”... păstrând „doar acele denumiri împământenite în terminologia uzuală a specialiștilor agronomi, horticultori, silvicultori etc.” (p. 6).

Constatăm, că în „Flora R. P. R.” (vv. 1-13) au fost utilizate aceleași criterii de selectare și utilizare a nomenclaturii botanice populare – realitate confirmată de redactorul principal acad. Tr. Săvulescu, care menționează: „În ceea ce privește nomenclatura populară română, am introdus numai numirile date de popor... cu care creatorul limbii, poporul, a botezat plantele” (v.1, p. XXIII). În acest context cunoscutul botanist, specialist în domeniul terminologiei și nomenclaturii botanice C. Vaczy, colaborator al „Florei R. P. R.” (vol. 13, p. 70, 71), relevă că „În numeroase cazuri însă, speciile tratate în Flora R. P. R. nu aveau denumiri populare cunoscute, sau denumirile aveau numai o utilizare regională, care în alte regiuni desemnau alte specii de plante. Pentru evitarea unor confuzii, în aceste cazuri s-a renunțat la indicarea denumirilor românești.”

Analiza retrospectivă a criteriilor și modalităților de selectare și utilizare a denumirilor botanice românești, aplicate într-un șir de lucrări de domeniu (Flora R. P. R., vv. 1-13, 1952-1976; Андреев, 1957, 1964, 1968; Prodan, Buia, 1961; Холоденко, 1974; Гейдеман, 1975, 1986; Гейдеман și a., 1980; Растительный мир Молдавии, 1986-1989; Паланчан, Денисов, 1990; Sârbu și a., 2001; Comanici, Palancean, 2002; Negru și a., 2002, 2005, 2006; Negru, 2007; Pânzaru, Negru, Izverschi, 2002; Tofan-Burac, Chifu, 2002;

Ciubotaru, Postolache, Teleuță, 2007; Teleuță și a., 2008; Ciocârlan, 2009), pune în evidență un adevăr care a condus și continue să conducă la multiple situații de impas al nomenclaturii botanice naționale.

Adevărul este că majoritatea absolută a genurilor și speciilor de plante (fie autohtone spontane, fie cultivate alohtone) nu au denumiri în limba maternă sau, deseori, denumirile românești ale speciilor sunt omonime (mai multe specii poartă o singură denumire română) ori sinonime, dialecte locale (o singură specie poartă mai multe denumiri românești). Aplicarea în literatura de botanică taxonomică numai a denumirilor populare de plante reprezintă nu altceva decât un ecou, credem noi, al conceptului depășit de timp, anterior promovat de Poporanism (curent social-politic de la sfârșitul sec. al XIX-lea și prima jumătate a sec. XX, care considera țărănimea drept elementul de bază al dezvoltării sociale) și implementat în tratatele de botanică taxonomică românească, începând, probabil, cu publicarea lucrării „Marele precursor al botanicii românești: țăranul” (Săvulescu Tr., 1943, p. 5). În situațiile de impas se pomenesc deseori nu numai țărani și agronomii, horticultorii, silvicultorii, dar și specialiștii antrenați atât în activitățile didactice, cât și de cercetare, educație, editare, conservare și popularizare a cunoștințelor botanice.

Haosul existent în circulația uzuală scrisă și vorbită a nomenclaturii botanice românești este, din păcate, evident și dur, iar situațiile dificile cu caracter confuzionant pot fi exemplificate prin zeci și zeci de cazuri. Ex.: toate cele 8 specii de *Ecvisetă* din flora spontană a Republicii Moldova, conform tuturor publicațiilor (științifice, didactice, științifico-populare, informaționale), poartă o singură denumire în limba română – *Coada calului*. Din aceste 8 specii doar una (*E. arvense* L.) dispune de particularități curative și este recomandată ca plantă medicinală, însă alte 3 specii (*E. ramosissimum*, *E. palustre*, *E. telmatea*) sunt plante otrăvitoare, dar fiind cunoscute de vorbitorii de limbă română sub aceeași denumire de *Coada calului* se colectează și se utilizează deseori în scopuri curative provocând consecințe nedorite. Confuzii de acest tip pot provoca și speciile din alte genuri, care includ specii medicinale și otrăvitoare cunoscute sub aceeași denumire omonimă românească.

Este cert faptul, că lipsa nomenclaturii științifice botanice naționale și persistența utilizării anarhice și confuze a terminologiei nomenclatorice românești existente defavorizează esențial procesul de cunoaștere, educație și dezvoltare culturală a tineretului studios și nu numai.

Botaniștii din țările europene, vorbitori de limbă engleză, germană, rusă, bulgară, ucraineană etc., fiind conștienți de valoarea și rolul nomenclaturii

botanice naționale în dezvoltarea culturii generale a poporului respectiv, au purtat responsabilitatea și au contribuit esențial la formarea, utilizarea, dezvoltarea și popularizarea nomenclaturii botanice științifice naționale. În calitate de exemplu elocvent și simplu de sesizat poate servi nomenclatura științifică națională rusească, formată și îngrijită de specialiștii botaniști ruși începând cu a. 1934, odată cu inițierea întocmirii și editării lucrării capitale „Флора СССР” în 30 de volume. De menționat, că principalul capitol al conceptului de formare a denumirilor științifice rusești a servit și servește în continuare procedeul de traducere din limba latină în limba rusă a denumirilor științifice internaționale a tuturor taxonilor floristici, inclusiv, a genurilor și speciilor. În acest context menționăm, că renumita specialistă în domeniul nomenclaturii botanice și lingvistă-latinistă Забинкова Н.Н. (1965), în lucrarea „О переводе на русский язык латинских названий растений” („Despre traducerea în limba rusă a denumirilor latine ale plantelor”) menționează: „Deoarece nomenclatorul științific rusesc indiscutabil trebuie să poarte un caracter binar, una din metodele esențiale de creare a epitetelor rusești este calchierea acestora, adică traducerea mai mult sau mai puțin exactă din limba latină” („Так как русская научная номенклатура несомненно должна носить бинарный характер, одним из основных методов создания русских эпитетов является их калькирование, т.е. более или менее точный перевод с латинского языка”) (p. 692). Astfel, peste 90 la sută din denumirile științifice naționale rusești ale speciilor reprezintă traduceri și preluări ale denumirilor latinești, iar cca 6-7 la sută sunt selectate din multitudinea denumirilor vocabularului popular rusesc. De menționat, că botaniștii ruși au standardizat denumirile rusești și ale taxonilor familiali de asemenea utilizând procedeul de traducere sau preluare și adaptare a denumirilor latinești la specificul limbii ruse contemporane (Забинкова, Кирпичников, 1976). Ex.: Aceraceae – Клёновые, Alliaceae – Луковые, Rutaceae – Руттовые, Verbenaceae – Вербеновые etc.

Semnificativ e faptul, că și nomenclaturile botanice naționale germană, engleză, bulgară, ucraineană etc. au fost formate de asemenea prin traducerea denumirilor științifice latinești, utilizându-se uneori și denumirile populare cu statut de nume unic.

Pentru a clarifica ce reprezintă în sine nomenclatura științifică botanică națională, cităm definiția formulată explicit de către cunoscuții profesori botaniști ruși după cum urmează: „Denumirea științifică (nomen scientificum) – este denumirea taxonului în limba latină, care s-a format în conformitate cu regulile Codului Internațional de Nomenclatură Botanică. Ca uzanță, denumiri științifice se consideră și denumirile taxonilor în

limba națională, dacă nomenclatura botanică în această limbă este destul de elaborată și stabilizată, adică fiecărui taxon îi corespunde o singură denumire fixată după el.” (Алексеев, Губанов, Тихомиров, 1989, p. 123).)

În lucrarea sa remarcabilă „Nume românești de plante” D. Bejan (1991) menționează concludiv că, „Specialiștii din domeniul botanicii și din altele apropiate au opus nomenclaturii științifice a plantelor doar nomenclatura populară (numele populare ale acestora)” ... și că „Cea dintâi opoziție, care trebuie făcută în sânul terminologiei botanice, este între nomenclatura științifică (latină, internațională) a plantelor și cea națională, românească” (p. 236). În aceeași lucrare autorul specifică în continuare: „Pentru terminologia românească a plantelor considerăm fundamentală opoziția dintre numele populare românești ale acestora și cele oficiale, „oficial” fiind sinonim aici cu „literar”, „comun”, „generalizat”, și chiar standardizat. Prin numele oficial al unei plante înțelegem numele sub care apare planta respectivă în literatura cultă, în literatura de specialitate, dicționare (sub formă de cuvânt-titlu), în limbajul presei, al radioului, televiziunii, în cursurile universitare etc.” (p. 237).

Revenind la conceptul existent de formare a denumirilor românești de plante constatăm un adevăr simplu, și anume, că nu poporul a „botezat” plantele, poporul a „poreclit” unele specii de plante atribuindu-le câte unul sau mai multe supranume vulgare (lipsite de suport științific). La drept vorbind, speciile de plante au fost „botezate” de către specialiștii botaniști, care pentru prima dată au descoperit și descris genurile și speciile respective și le-au dat denumirile științifice latinești.

Studiul situațiilor reale existente și al opiniilor specialiștilor botaniști și lingviști, expuse mai sus, reliefează cu certitudine realitatea că, pentru optimizarea lexicului botanic românesc, mai cu seamă pentru perfecționarea, îmbogățirea, standardizarea și oficializarea denumirilor românești de plante este necesar, în primul rând, ca specialiștii botaniști de toate nivelurile și gradele de competență științifică să conștientizeze existența delimitării statutului nomenclaturii botanice în: nomenclatură botanică științifică internațională, nomenclatură botanică științifică națională și nomenclatură botanică populară.

Sigur că ansamblul denumirilor populare românești de plante reprezintă un tezaur cultural de neprețuit al națiunii și constituie un domeniu separat de cercetare abordat atât de specialiștii etnografi, istoriografi, lingviști, cât și de specialiștii botaniști în vederea utilizării acestui tezaur ca sursă importantă, dar nu unică, la formarea nomenclaturii botanice științifice naționale, în special – a

denumirilor genurilor și speciilor de plante. Apropos de ideea expusă, aici e cazul să ne întrebăm și să ne explicăm: de ce denumirile taxonilor supragenerici, ca exemplu, Fil. *Ecvisetofite*, Cl. *Ecvisetopside*, Ord. *Ecvisetale*, Fam. *Ecvisetaceae* sunt considerate ca denumiri oficializate fiind preluate din limba științifică latină, iar când e vorba de gen și specii le denumim pe toate *Coada calului* și nu genul *Ecviseta* cu speciile respective: *E. palustră*, *E. campestră*, *E. telmicolă* etc.? Doar termenii „ecvi”, „setă”, „palustru”, „telmicol” etc. sunt termeni științifici românești? Oare ar fi corect să nu acceptăm că latina romanică este „bunicuța” limbii române? Răspunsul, evident, e pe față și nu cere explicații.

Conștientizând necesitatea optimizării, unificării și standardizării denumirilor românești de plante și în baza studiului de analiză a metodologiei utilizate de botaniștii altor țări europene, care au reușit să-și rezolve cu succes problemele similare ce țin de subiectul în cauză și, nu în ultimul rând, ținând cont de specificul originii structurii gramaticale și lexicale a limbajului nostru comun, am întocmit un sistem de principii și modalități de unificare, formare și standardizare a nomenclaturii botanice științifice naționale după cum urmează în continuare.

1. Principiul **necesității denumirii (nomen necessarium) românești**, specifice fiecărui taxon intrafamiliar și fiecărei specii. Pentru nomenclatura botanică națională un viciu defectuos este lipsa denumirilor în limba maternă a genurilor și speciilor de plante, prezente nu numai în flora autohtonă spontană, dar și de plante alohtone introduse și cultivate la noi în sere, grădini botanice, parcuri, scuaruri, în scopuri alimentare, curative, decorative, etc. Este o situație frecventă nu numai în literatura științifică și didactică, dar și populară, informațională etc. Principiul prevede atribuirea denumirii românești obligatorii pentru fiecare gen, specie, subspecie etc.

2. Principiul **unicității denumirii (nomen unicum) românești** pentru fiecare gen și specie. Multiplele situații de confuzie provocate de prezența și circulația denumirilor românești sinonime sau omonime ale genurilor și speciilor de plante pot fi evitate numai prin aplicarea principiului dat, care prevede atribuirea fiecărui taxon (gen, specie, subspecie) a unui singur nume românesc prioritar, preferat în circulația limbii literare matene.

3. Principiul **uninomialității denumirilor genurilor (nomen genericum univervbum)**. În literatura botanică științifică și didactică sistemul de nominalizare a genurilor de plante în limba maternă este dominat de situații confuzionante cauzate atât de prezența frecventă a denumirilor omonime și sinonime, de prezența metaforelor compuse cu sau fără animate, cât și de neglijarea, lipsa în circulația scrisă a

denumirilor generice românești. Esențial este faptul, că în lipsa unui sistem rațional de nomenclatură generică botanică în limba română este imposibilă și unificarea, standardizarea denumirilor științifice românești ale speciilor, subspeciilor etc. Un obstacol evident la formarea nomenclaturii botanice naționale reprezintă utilizarea numelor populare generice formate din două cuvinte, dintre care deseori unul sau ambele semnifică animate, cum sunt *Coada calului*, *Ochiul boului*, *Coada vulpii*, *Iarba șarpelui*, *Barba câprii*, *Mălaiul cucului* etc. Principiul dat prevede selectarea, formarea denumirilor obligatorii și unice dintr-un singur cuvânt.

4. Principiul **binomialității denumirii speciei (nomen specificum biverbum)**. Totalitatea denumirilor populare românești ale speciilor de plante constituie un conglomerat de elemente foarte eterogene din punct de vedere al etimologiei, structurii lexicale, valorii semantice etc. Aceste denumiri, de regulă, nu indică nici apartenența generică a plantei respective, nici particularitățile morfo-biologice caracteristice speciei date, reprezentând, deseori, denumiri sinonime sau omonime. Respectarea principiului binomialității denumirii speciilor prevede selectarea sau formarea denumirilor speciilor din două cuvinte: din numele genului respectiv și numele complementar (epitetul), care este tipic numai speciei date din genul respectiv.

5. Principiul **persistenței semnificației numelui complementar (nomen epiteton persistento) latinesc al speciei**. Principiul prevede păstrarea semnificației originale a numelui complementar latinesc. Ex.: *Trifolium palustre* – *Trifoi palustru*, *Astragalus theophrasti* – *Coșaci teofrast*.

În scopul facilitării procesului de formare și oficializare a nomenclaturii botanice științifice naționale în continuare expunem modalitățile principale de implementare a principiilor enumerate.

1. Indicarea obligatorie în circulația uzuală scrisă (literatura științifică, didactică, populară, informațională etc.) a denumirii românești alături de numele latinesc al fiecărui gen și fiecărei specii. Realizarea procedurii dat revine autorilor lucrărilor științifice, didactice, internaționale, instituțiilor științifice și de învățământ, întreprinderilor editoriale.

2. Atribuirea denumirii românești unice fiecărui gen și fiecărei specii prin procedee de selectare a acestora din tezaurul denumirilor populare sau prin preluarea, traducerea și adaptarea denumirii științifice latinești la specificul limbii române contemporane, inclusiv a numelor create în scopul eternizării unor personalități celebre: *Magnolia*, *Keleria*, *Forsiția*, *Begonia*, *Bușia* etc.

3. Acordarea priorității denumirii generice prin forme de singular *mur*, *cocoșel*, *clopoțel*, *mărgelușă*, *toporaș* și nu *mure*, *cocoșei*, *clopoței*, *mărgelușe*, *toporași* etc.

4. Excluderea denumirilor generice prin animate cu semnificație dezonorantă, cum sunt *Buhăieș*, *Văcărică*, *Păduchernița* etc., care pot deseori provoca confuzii ce țin de etică.

5. Excluderea denumirilor generice exprimate prin metafore compuse formate numai din cuvinte animate sau din inanimate și animate unite prin liniuță, cum sunt: *Coada-calului*, *Limba-boului*, *Părul-porcului*, *Mălaiul-cucului*, *Colțunul-doamnei* etc. Astfel de nume cu uzualitate foarte vastă pot fi acceptate numai pentru o singură specie din același gen. Ex.: *Coada-calului* numai pentru *Equisetum arvense*, *Barba-caprei* numai pentru *Tragopogon dubius* și a.

6. Utilizarea cât mai vastă și posibilă a termenilor științifici românești în procesul de selectare, preluare din limba latină a numelui complementar al speciei. Ex.: *palustru* și nu *de-baltă*, *parviflor* și nu *cu-florimici*, *latifoliu* și nu *cu-frunza-lata*, *eleagrifoliu* și nu *cu-frunză-ca-de-sălcioară* etc.

Principiile și modalitățile de unificare (standardizare) a nomenclaturii botanice românești, expuse mai sus, au fost discutate și aprobate de către Consiliul Științific al Grădinii Botanice (Institut) a Academiei de Științe a Moldovei (Procesul verbal din 25 ianuarie 2010).

Bibliografie

1. Bejan D. *Nume românești de plante*. Cluj-Napoca, 1991.
2. Beldie Al. *Flora României*. Vol. 1, 2; București, 1977, 1979.
3. Borza Al. *Dicționar etnobotanic*. București, 1968.
4. Ciocârlan V. *Flora ilustrată a României*. București, 2009.
5. Ciubotaru A., Postolache G., Teleuță A. *Lumea vegetală a Moldovei*, vol. 4.
6. Comanici G., Palancean A. *Botanica agricolă și forestieră*. Chișinău, 2002.
7. Negru A. *Determinator de plante din flora Rep. Moldova*. Chișinău, 2007.
8. Negru A. și a. *Plantele rare din flora Republicii Moldova*. Chișinău, 2002.
9. Negru A. și a. *Lumea vegetală a Moldovei*, v. 2. Chișinău, 2005.
10. Negru A. și a. *Lumea vegetală a Moldovei*. v.3. Chișinău, 2006.
11. Pânzaru P., Negru A., Izverschi T. *Taxoni rari din flora Republicii Moldova*. Chișinău, 2002.
12. Prodan I., Buia Al. *Flora mică ilustrată a R. P. Române*. București, 1961.
13. Săvulescu Tr. *Marele precursor al botanicii românești: ȋăranul*. // Începuturile științei în România. București, 1943.
14. Săvulescu Tr. (red.). *Flora Republicii Populare Române*. vol. 1-13. București, 1952-1976.
15. Sârbu I. și a. *Flora ilustrată a plantelor vasculare din estul României*. vol.1, 2. Iași, 2001.
16. Teleuță și a. *Plantele medicinale*. Chișinău, 2008.

17. Tofan-Burac T., Chifu T. *Flora și vegetația din valea Prutului*. Iași, 2002.

18. Алексеев Б. Е., Губанов И. А., Тихомиров В.Н. *Ботаническая номенклатура*. Москва. 1989.

19. Андреев В. Н. *Деревья и кустарники Молдавии*. Кишинев. Вып.1, 1957; вып. 2, 1964; вып. 3, 1968.

20. Гейдеман Т. С. *Полезные дикорастущие растения Молдавии*. Кишинев, 1962.

21. Гейдеман Т.С. *Определитель высших растений Молдавской ССР*. Изд. 2. Кишинев 1968; Изд. 3. Кишинев, 1975.

22. Гейдеман Т. С. (отв. ред.). *Растительный мир Молдавии*; тт. 2-5, Кишинев. 1986-1989.

23. Забинкова Н.Н. *О переводе на русский язык латинских названий растений*. //Ботан. журн., 7, 1965.

24. Забинкова Н.Н., Кирпичников М.Э. *Проект стандартизации русских названий семейств сосудистых растений*.// Ботан. журн., 10, 1976.

26. Паланчан А.И., Денисов В.А. *Красивоцветущие деревья и кустарники*. Кишинев, 1990.

25. Холоденко Б.Г. *Деревья и кустарники для озеленения в Молдавии*. Кишинев, 1974.



Moisey Kogan. Două nuduri. 1929/30, 25 x 19 cm., linogravură, Montgomery Art Center, San- Francisco

LEVIGAREA NITRAȚILOR LA CULTURILE DE CÂMP ÎN STEPĂ BĂLȚULUI

Dr. hab. Boris BOINCEAN

Dr. Leonid NICA

*Dr. Stanislav STADNIC**

Institutul de Fitotehnie,

Centrul Științifico-Practic „Selecția”

**Universitatea de Stat „Alec Russo”*

din Bălți

NITRATE LEACHING FOR FIELD CROPS IN BALTI STEPPE

The article includes the experimental data on nitrate leaching in a long-term experiment with different systems of fertilization in crop rotation on cernozem soils from Balti steppe. Losses of nitrates have been found even on unfertilized plots. The lower is the vegetation period of crops or the shorter is the period between sowing and harvesting of crops the higher are the amount of unused nitrates. The dangers of nitrates losses are very high in the cool seasons of the year when the precipitations are higher than evapotranspiration, especially when the stocks of soil moisture are higher than field capacity of the soil. The losses of nitrates in average for 14 years on unfertilized plots consisted for different crops from 0,5 for 7,4 kg N-NO₃/ha. The potential for nitrates leaching is higher on fertilized plots.

The share of soil fertility in productivity formation for the whole crop rotation and the nitrogen use efficiency for different crops were determined. A proper crop and soil management can find solutions for preventing nitrate leaching in modern farming systems.

Tables – 9; diagrams – 1; bibliographical sources – 10.

Introducere

Agricultura modernă este bazată pe folosirea inputurilor din exterior în formă de surse energetice nerenovabile și derivatele lor (îngrășăminte minerale, pesticide etc.) pentru obținerea producției de culturi agricole. Unul din cele mai costisitoare elemente chimice este azotul folosit preponderent în formă de azotat de amoniu, la a cărui fabricare, potrivit procesului Haber-Bosch, se consumă cantități enorme de energie nerenovabilă. Pentru producerea unui kilogram de azotat de amoniu se consumă 14700 kkal de energie din surse energetice naturale nerenovabile [1, 8, 9].

Aproximativ a treia parte din toată energia folosită în agricultura modernă este consumată la producerea îngrășămintelor minerale, în deosebi, la cele de azot [9]. Conform calculului lui David Pimentel, utilizarea unei doze de 152 kg/ha de azot în formă de îngrășămintă minerală la porumb în SUA reprezintă 28 % din inputul total de energie la 1 ha [1].

Prețurile la îngrășămintele minerale de azot sunt astăzi mari și vor crește pe viitor din cauza resurselor limitate de energie nerenovabilă. De aceea, căutarea unor căi alternative de asigurare a necesităților plantelor cu azot rămâne o problemă acută nu doar pentru Republica Moldova, ci și pentru toată omenirea. Semnificația problemei crește în legătură cu faptul că eficacitatea folosirii azotului din îngrășămintele minerale de către plante este relativ mică. Conform datelor relatate de Mulvaney R.L. și coautorii (2009), coeficientul de folosire a azotului din îngrășămintele minerale de azot de către culturile cerealiere constituie 33 și 36 % [10]. Date similare au fost obținute în experiențe de lungă durată la cultura grâului de toamnă în Republica Moldova de către Andrieș S.V., Zagorcea C.L., Nakonecinaia Z.I. ș. a. [3, 5, 7]. Cantitatea nefolosită de azot provoacă probleme de ordin ecologic prin poluarea apelor subterane cu nitrați, pe de o parte, și prin volatilizarea oxizilor de azot în atmosferă, contribuind la încălzirea globală, pe de altă parte [2, 4, 6].

Prezenta lucrare urmărește să evalueze pericolul levigării nitraților pe profilul solului într-o experiență de lungă durată cu studierea diferitor sisteme de fertilizare a solului în asolament pe cernoziomul tipic din stepa Bălțului.

Materiale și metode de cercetare

Experiența a fost executată în asolament de câmp cu un caracter staționar de lungă durată în cadrul CȘP „Selecția” prin rotația culturilor: borceag de primăvară – grâu de toamnă – sfeclă de zahăr – porumb pentru boabe – orz de primăvară – floarea soarelui.

Solul lotului experimental reprezintă cernoziom tipic, luto-argilos, cu următoarea caracteristică agrochimică: humus – 4,7-4,1%; azot total – 0,24-0,26 %; fosfor – 0,12-0,13 %; potasiu – 1,20-1,40 %; pH_{H2O} – 6,6-7,1 %. În experiență conținutul de nitrați s-a determinat prin metoda potențimetrică cu electrodul selectiv. Conținutul de amoniac prin metoda fotocalorimetrică cu reactivul Nessler; fosforul mobil și potasiul schimbabil după Cirikov; rezervele de umiditate prin metoda gravimetrică.

Îngrășămintele minerale sunt prevăzute anual pentru culturile principale: grâu de toamnă, sfeclă de zahăr, porumb la boabe și floarea soarelui sub lucrarea de bază a solului în doze corespunzătoare cu excepția grâului de toamnă, unde doza de azot tehnic se administrează în 2 etape: ½ din toamnă și ½ primăvara devreme ca nutriție suplimentară. Dozele de îngrășămintă minerală nemijlocit sub culturile studiate constituie: la grâul de toamnă – N₉₀P₆₀K₆₀ kg s.a./ha; la sfecla de zahăr – N₆₀P₆₀K₆₀ kg s.a./ha; la porumb pentru boabe – N₉₀P₄₅K₄₅; la floarea soarelui – N₆₀P₉₀K₆₀ kg s.a./ha.

Gunoiul de grajd se încorporează în sol din toamnă pentru arătura de toamnă rezervată sfeclei

de zahăr (60 t) și florii soarelui (30 t). Orzul de primăvară și borceagul folosesc postacțiunea îngrășămintelor organice și minerale. Amplasarea variantelor în spațiu, sistematică, în 4 repetiții și 2 niveluri. Suprafața totală a parcelelor este de 242 m² în formă dreptunghiulară (5,6 x 43,2 m).

În experiență a fost aplicată agrotehnica acceptată pentru culturile de câmp respective în zona de nord a Republicii Moldova.

Rezultate și discuții

Metoda clasică de determinare a dozelor optime de fertilizare a solului cu îngrășăminte minerale și organice pentru diferite culturi constă în obținerea curbelor de reacție a culturilor la majorarea dozelor de îngrășămintă. Eficacitatea agronomică a utilizării diferitor îngrășămintă a fost determinată pentru diferite zone pedoclimaterice și pe diferite tipuri de sol. Totuși, această metodă nu permite sincronizarea cantității aplicate de azot cu cantitatea de azot extrasă cu producția de culturi. Asta, de fapt, este problema cheie la aplicarea îngrășămintelor minerale și organice, deoarece aprovizionarea cu azot și consumul de azot de către plante nu coincid. În biocenozile naturale solul este permanent acoperit cu covor vegetal, care folosește apa și nutriția din toate straturile de sol pe parcursul întregii perioade de vegetație. În agrocenoză solul nu este acoperit permanent cu covor vegetal și există o discrepanță considerabilă dintre cantitatea de azot prezentă în sol și cea necesară plantelor, în deosebi, în fazele critice de consum a nutrienților. De obicei, dozele de azot aplicate sunt mai mari pentru a compensa deficitul de azot în perioada de maximă folosire a azotului de către plante. Dozele de azot aplicate nu țin cont de mineralizarea azotului din sol și folosirea azotului de diferite culturi în cadrul asolamentului.

Pentru evaluarea capacității de mineralizare a azotului din sol autorii experienței au folosit cantitatea de azot extrasă de cultura sfeclei de zahăr pe matorul absolut (fără fertilizare). În medie, pentru anii 1996-2008, acest indicator a constituit 152,5 kg azot la 1 ha.

Diferența între cantitatea de azot extrasă de sfecla de zahăr și cantitatea de azot extrasă de orice altă cultură din asolament, reprezintă excesul de azot, care rămâne în sol pentru cultura următoare. În *tabelul 1* a fost calculat excesul de azot rămas în sol după diferite culturi pe matorul absolut (fără fertilizare).

Tabelul 1. Diferența între cantitatea de azot extrasă de sfecla de zahăr și celelalte culturi pe matorul absolut din asolament de lungă durată cu diferite sisteme de fertilizare, media pentru 1996-2009, CȘP "Selecția", kg N/ha

C u l t u r i					
borceag de primăvară	grâu de toamnă	sfeclă de zahăr	porumb la boabe	orz de primăvară	floarea soarelui
+ 60,5	+26,4	0	+27,4	+92,1	+59,8

Cea mai mare cantitate de azot rămâne în sol

după borceagul de primăvară și floarea soarelui (60,5 – 59,8 kg N/ha), dar, îndeosebi, după orzul de primăvară (92,1 kg N/ha). O cantitate mai mică de azot rămâne după grâul de toamnă și porumbul de boabe (26,4-27,4 kg N/ha).

Excesul de azot, determinat prin diferența de azot extras de sfecla de zahăr și celelalte culturi, rămâne în sol pentru cultura următoare conform rotației. În *tabelul 2* prezentăm bilanțul azotului pentru diferite culturi din asolament pe matorul absolut, ținând cont de cantitatea de azot rămasă în sol de la cultura precedentă.

Tabelul 2. Bilanțul azotului pentru diferite culturi pe matorul absolut (fără fertilizare), ținând cont de cantitatea de azot rămasă în sol de la cultura precedentă, kg N/ha, media 1996-2009, CȘP "Selecția"

Indici	C u l t u r i					
	borceag de primăvară	grâu de toamnă	sfeclă de zahăr	porumb la boabe	orz de primăvară	floarea soarelui
N extras de cultură	92,5	122,6	152,5	123,7	59,9	95,8
N rămas în sol de la cultura precedentă	59,8	60,5	26,4	0	27,4	92,1
Bilanțul de N	-32,7	-62,1	-126,1	-123,7	-32,5	-3,7
Deficitul necompensat de N, %	35,3	50,6	82,7	100	54,2	3,9

Cel mai înalt deficit necompensat de azot pe matorul absolut rămâne pentru porumbul la boabe (100 %) și sfecla de zahăr (82,7 %). Datorită azotului rămas de la cultura precedentă, deficitul de azot se reduce pe jumătate pentru culturile cerealiere spicoase – grâu de toamnă și orz de primăvară (50,6-54,2 %).

Deficitul de azot scade până la 35,3 % pentru borceagul de primăvară și practic dispare pentru cultura florii soarelui (3,9 %).

Dar pericolul levigării nitrăților pe profilul solului rămâne pe matorul absolut (nefertilizat). Acest pericol este major în perioada de iarnă-primăvară, atunci când cantitatea de precipitații este mai mare decât evapotranspirația (*fig. 1*).

La depășirea capacității de câmp în stratul de sol 0-200 cm, apa se mișcă în straturile mai adânci ale solului, transportând concomitent și nitrății dizolvați în ea. Conform analizelor și calculelor efectuate, capacitatea de câmp pentru cernoziomul tipic unde este amplasată experiența dată constituie pentru stratul 0-200 cm – 333,9 mm. În tabelele ce urmează prezentăm conținutul de azot în formă de nitrăți și rezerva de apă primăvara în stratul de sol 0-200 cm. Concomitent, se indică pe fiecare cultură și an aparte depășirea rezervei de apă a capacității de câmp a solului și cantitatea de azot în formă de nitrăți, care mai mult ca probabil va leviga în straturile mai adânci pe profilul solului.

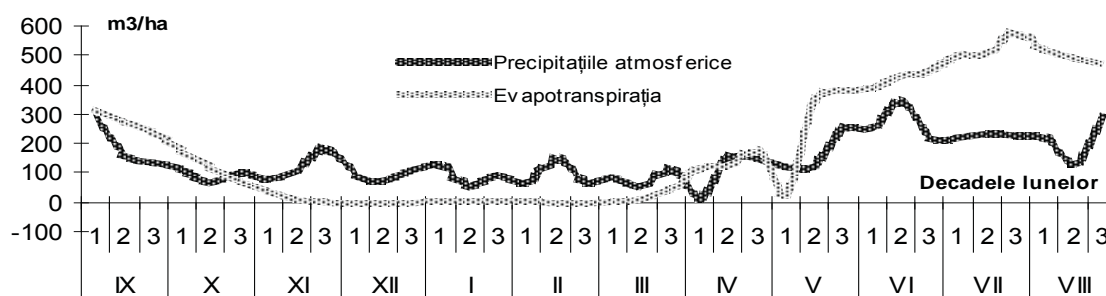


Fig.1. Evapotranspirația și precipitațiile atmosferice pe decade în medie pentru perioada 1982-2009

Tabelul 3. Cantitatea de azot ($N-NO_3$, kg/ha) supusă probabil levigării din stratul de sol 0-200cm sub diferite culturi în perioada anilor 1996-2009 pe martorul absolut (fond nefertilizat) în experiența de lungă durată cu studierea diferitor sisteme de fertilizare în asolament, CȘP “Selecția”

Culturi	Indicatori	A n i														Medie
		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Borceag de prim.	$N-NO_3$, kg/ha		1034,9	161	211,7	11,6	0	22,1	169,6	20,3	44,0	37,6	203,3	-	23,9	143,6
	Apă productivă, mm	-	328	353	350	324	197	324	361	300	362	325	128	-	300	
	Depășirea cap.de câmp, mm			+19	+16	-	-	-	+27	-	+28	-	-	-	-	-
	$N-NO_3$ cu apa levigată, kg/ha			8,7	9,7	-	-	-	12,7	-	3,4	-	-	-	-	2,5
Grâu de toamna	$N-NO_3$, kg/ha	64,0	1337,9	408,4	24,2	9,2	24,7	14,9	147,8	36,4	0	247,2	67,6	111,4	61,0	182,5
	Apă productivă, mm	283	352	331	381	338	286	323	327	386	443	376	224	324	283	
	Depășirea cap.de câmp, mm	-	+18	-	+47	+4	-	-	-	+52	+109	+42	-	-	-	
	$N-NO_3$ cu apa levigată, kg/ha	-	68,4	-	3,0					4,9	0	27,6	-	-	-	7,4
Sfâcla de zahar	$N-NO_3$, kg/ha	51,0	1167,6	139,8	166,7	28,7	1,4	26,5	135,9	106,1	77,5	112,2	257,5	41,4	52,9	169
	Apă productivă, mm	338	331	324	361	290	242	296	302	247	402	335	100	309	250	
	Depășirea cap.de câmp, mm	+4	-	-	+27	-	-	-	-	-	+68	+1	-	-	-	
	$N-NO_3$ cu apa levigată, kg/ha	0,6	-	-	12,5	-	-	-	-	-	13,1	0,33	-	-	-	1,9
Porumb la boabe	$N-NO_3$, kg/ha	34,0	1978,0	103,2	202,8	23,2	0	23,3	151	12,8	29,3	160,6	230,1	-	-	210
	Apă productivă, mm	349	316	354	332	326	302	236	268	321	329	390	168	-	-	
	Depășirea cap.de câmp, mm	+15	-	+20	-	-	-	-	-	-	-	+56	-	-	-	
	$N-NO_3$ cu apa levigată, kg/ha	1,5	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	23,1	-	-	-	2,2
Orz de primăv.	$N-NO_3$, kg/ha	32,2	409,9	19,5	21,2	0	43,4	186,8	190,2	338,1	76,6	68,3	50,7	58,2	42,1	109,8
	Apă productivă, mm	330	286	379	363	384	297	333	338	316	316	277	229	324	220	
	Depășirea cap.de câmp, mm	-	-	+45	+29	+50	-	-	+4	-	-	-	-	-	-	
	$N-NO_3$ cu apa levigată, kg/ha	-	-	2,3	1,7	0			2,3	-	-	-	-	-	-	0,5
Floarea soarelui	$N-NO_3$, kg/ha	86,6	1468	163,2	200,8	25,8	6,7	36	26,2	121,3	20,9	112,7	154,8	88,9	33,1	182
	Apă productivă, mm	322	250	312	335	295	336	266	300	288	351	356	213	301	316	
	Depășirea cap.de câmp, mm	-	-	-	+1	-	+3,2	-	-	-	+17	+22	-	-	-	
	$N-NO_3$ cu apa levigată, kg/ha	-	-	-	0,6	-	0,6	-	-	-	1,0	7,0	-	-	-	0,7

Cantitatea de azot în formă de nitrați ($N-NO_3$) levigată de profilul solului depinde de rezerva de apă, care depășește capacitatea de câmp a solului și concentrația nitraților în apa levigată. La rândul său, concentrația de azot în formă de nitrați a fost determinată reieșind din rezerva de apă în stratul de 0-200 cm și conținutul de azot în formă de nitrați pe tot profilul solului până la adâncimea de 2 metri. Astfel am determinat cât azot în formă de nitrați revine la 1 mm de apă. Corespunzător a fost determinat și conținutul de azot în formă de nitrați în excesul de apă, care depășește capacitatea de câmp a solului pentru diferite culturi și în diferiți ani.

Pe martorul absolut (fără fertilizare) depășirea capacității de câmp a solului pentru stratul 0-200 cm, se observă pentru diferite culturi în diferiți ani după cum urmează (*tab. 3*):

- pentru borceagul de primăvară – 1998; 1999; 2003 și 2005;
- pentru grâul de toamnă – 1997; 1999; 2004 și 2006;
- pentru sfecla de zahăr – 1996; 1999; 2005 și 2006;

- pentru porumb la boabe – 1996; 1998 și 2006;
- pentru orz de primăvară – 1998; 1999 și 2003;
- pentru floarea soarelui – 1999; 2001; 2005 și 2006.

Cantitatea medie de azot în formă de nitrați (și diapazonul fluctuației) pentru toată perioada vizată (1996-2009), levigată mai mult ca probabil împreună cu excesul de apă în straturile mai adânci ale solului, a constituit ($kg\ N-NO_3/ha$) pentru :

- borceag – 2,5 (1,0-15,9);
- grâu de toamnă – 7,4 (5,0-23,0);
- sfecla de zahăr – 1,9 (1,5-52,6);
- porumb la boabe – 2,2 (1,5-3,7);
- orz de primăvară – 0,5 (1,4-25,6);
- floarea soarelui – 0,7 (1,4-16,3).

Excesul de apă în sol față de capacitatea de câmp nu întotdeauna coincide cu cantitatea de precipitații căzute în perioada septembrie-aprilie, excepție constituind doar anii: 1996, 1997 și 1999 (*tab. 4*).

La aplicarea îngrășămintelor minerale, organo-minerale și organice bilanțul de azot în sol se ameliorează (*tab.5*).

Tabelul 4. Precipitațiile atmosferice în perioada din septembrie până în aprilie pentru anii 1996-2009, mm
Stațiunea Meteo a CȘP „Seleția”

Indici	A n i i													
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Precip. mm	441,3	479,9	256,8	424,2	281,6	264,8	290,4	236,8	212,2	246,7	252,5	107,2	335,6	330,0

Tabelul 5. Bilanțul azotului pentru diferite culturi pe diferite fonduri de fertilizare în experiența de lungă durată cu studierea sistemelor de fertilizare în asolament, media pentru anii 1996-2009, $kg\ N/ha$

Indicatori	C u l t u r i						În medie pe asolament
	borceag de prim.	grâu de toamnă	sfeclă de zah.	porumb la boabe	orz de prim.	floarea soarelui	
a) Sistemul mineral							
N extras cu producția	106,4	156,0	190,7	143,6	79,1	109,8	130,9
N rămas de la cultura precedentă	59,8	60,5	26,4	0	27,4	92,1	44,4
Input de N cu îngrășămintă	0	90	60	90	0	60	50,0
± , kg N/ha	-46,6	-5,0	-104,3	-53,6	-51,7	+42,3	-36,5
Deficitul necompensat de N, %	43,8	3,2	54,7	37,3	65,4	+38,5	27,9
b) Sistemul organo-mineral							
N extras cu prod., kg/ha	122,4	157,5	217,5	144,3	91,0	114,5	141,2
N rămas de la cultura precedentă	59,8	60,5	26,4	0	27,4	92,1	44,4
Input de N cu îngrășămintă	0	90	360	90	0	210	125,0
± , kg N/ha	-62,6	-7,0	+168,9	-54,3	-63,6	+187,6	+28,2
Deficitul necompensat de N, %	51,1	4,4	+77,6	37,6	69,9	+163,8	+20,0
c) Sistemul organic							
N extras cu prod., kg/ha	118,5	154,9	209,5	147,5	82,9	115	138
N rămas de la cultura precedentă	59,8	60,5	26,4	0	27,4	92,1	44,4
Input de N cu îngrășămintă	0	0	300	0	0	150	75,0
± , kg N/ha	-58,7	-94,4	+116,9	-147,5	-55,5	+127,1	-18,7
Deficitul necompensat de N, %	49,5	60,9	+55,8	100	66,9	+110,5	13,5

Pe fondul aplicării îngrășămintelor minerale, cantitatea de azot extrasă cu producția depășește cantitatea de azot introdusă cu îngrășămintele minerale și excesul de azot de la cultura precedentă cu excepția culturii florii soarelui. Deficitul necompensat de azot este cel mai mic pentru cultura grâului de toamnă (3,2 %) și cel mai mare pentru orzul de primăvară și sfecla de zahăr (65,4 și 54,7%, corespunzător). O poziție intermediară ocupă borceagul de primăvară și porumbul la boabe (43,8-37,3 %). În medie la 1 ha suprafață de asolament bilanțul de azot constituie -36,5 kg, iar deficitul necompensat de azot alcătuiește 27,9 %.

La aplicarea acelorași doze de îngrășăminte minerale pe fondul a 15 tone gunoi de grajd, la 1 ha suprafață de asolament bilanțul de azot devine pozitiv pentru cultura sfeclei de zahăr și floarea soarelui, sub care se aplică nemijlocit gunoiul de grajd, rămânând practic la același nivel ca și în cazul precedent pe celelalte variante. În medie pentru întreaga rotație a asolamentului bilanțul azotului este pozitiv +28,2 kg N/ha, iar cantitatea de azot în sol depășește cea extrasă de culturi cu 20 %.

Aceiași tendință se observă și în cazul sistemului organic de fertilizare, dar în lipsa îngrășămintelor minerale deficitul de azot este mai mare sub celelalte culturi cu excepția sfeclei de zahăr și florii soarelui, unde nemijlocit se introduc îngrășămintele organice. Ca rezultat, bilanțul azotului la 1 ha de asolament este negativ (-18,7 kg/ha), iar deficitul necompensat de azot constituie 13,5 %.

În realitate, bilanțul azotului pe variantele fertilizate diferă de cele indicate în *tab.5*.

Tabelul 6. Coeficientul de folosire a azotului din îngrășămintele minerale pentru diferite culturi în experiența de lungă durată a CȘP "Selecția" cu diferite sisteme de fertilizare în asolament, media pentru 1996-2009

Indicatori	C u l t u r i			
	grâu de toamnă	sfeclă de zahăr	porumb la boabe	floarea soarelui
Extrasul de N pe martor absolut, kg/ha	123,1	144	130,0	100,3
Extrasul de N pe varianta fertilizată, kg/ha	155,8	177	133,4	101,8
Diferența în extrasul de N, kg/ha	32,7	33	3,4	1,5
N introdus cu îngrășămintele minerale, kg/ha	90	60	90	60
Coeficientul de folosire a N din îngrășăminte minerale, %	36,3	55,0	3,8	2,5

În baza datelor experimentale, obținute în perioada 1996-2009, a fost determinat coeficientul

de folosire a azotului din îngrășămintele minerale pe variantele cu sistemul mineral de fertilizare (*tab. 6*).

Sfecla de zahăr se deosebește prin cel mai înalt coeficient de folosire a azotului – 55,0 %, urmată apoi de grâul de toamnă – 36,3 %. Porumbul la boabe și floarea soarelui folosește azotul doar la 3,8-2,5 %.

Ținând cont de coeficientul de folosire a azotului din îngrășămintele minerale, deficitul de azot pentru culturile fertilizate cu îngrășăminte minerale va crește corespunzător, dar concomitent va crește și cantitatea de azot nefolosită din îngrășămintele minerale. Aceste pierderi de azot se produc prin volatilizare în formă de oxizi de azot sau prin levigare în formă de nitrați.

Cantitatea de azot supusă probabil levigării în experiența de lungă durată cu studierea diferitor sisteme de fertilizare în asolament pe variantele cu sistemul de fertilizare mineral și organo-mineral este prezentată în *tab. 7* și *8*.

Asemănător martorului absolut (fond nefertilizat), pericolul levigării diferă pe ani în funcție de culturi. El rămâne la același nivel, în medie pentru perioada studiată, indiferent de fondul de fertilizare pentru borceagul de primăvară – 2,2-2,5 kg N/ha. Riscul levigării nitraților crește pe fond fertilizat, comparativ cu fondul nefertilizat, pentru grâul de toamnă de la 7,4 până la 9,7-10,7 kg N/ha, floarea soarelui de la 0,7 până la 1,8-10,6 kg N/ha și orzul de primăvară de la 0,5 până la 1,3-3,2 kg N/ha. Pentru sfecla de zahăr cantitatea de azot probabil levigată este la același nivel pe fond nefertilizat și fertilizat cu îngrășăminte minerale (1,7-1,9 kg N/ha), crescând pe fond fertilizat cu îngrășăminte organice până la 3,9 kg N/ha. Pentru porumb la boabe se atestă o situație diametral opusă – pericolul levigării nitraților este maximal pe fond nefertilizat (2,2 kg N/ha) și fertilizat cu îngrășăminte minerale (3,3 kg N/ha) reducându-se până la 0,6 kg N/ha pe fond cu fertilizare organică.

Astfel, putem menționa influența îngrășămintelor organice în reducerea pericolului levigării nitraților atât la cultura porumbului la boabe cât și, în deosebi, la cultura florii soarelui.

Este de subliniat faptul, că toate sistemele de fertilizare majorează conținutul de azot în stratul 0-200 cm comparativ cu martorul absolut (*tab. 3, 7, 8*), ceea ce contribuie, în anii când rezervele de apă în sol depășesc capacitatea de câmp a solului, la levigarea unei cantități mai mari de azot în apele subterane.

Din cele expuse anterior putem conchide că problema nitraților este acută atât pe fond nefertilizat cât și, în deosebi, pe fond fertilizat. Soluționarea cu succes a problemei depinde de managementul rațional al culturilor și solului, care include: rotația culturilor, lucrarea, irigarea și fertilizarea solului etc. Întocmai o astfel de abordare reiese din evaluarea experimentală a ponderii fertilității solului în formarea nivelului de producție pentru diferite culturi în asolament.

Tabelul 7. Cantitatea de azot (N-NO₃, kg/ha) supusă probabil levigării din stratul de sol 0-200 cm sub diferite culturi în perioada anilor 1996-2009 pe fond fertilizat cu îngrășăminte minerale în experiența de lungă durată cu studierea diferitor sisteme de fertilizare în asolament, CȘP “Selecția”

Culturi	Indicatori	A n i i														Medie
		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Borceag de prim.	N-NO ₃ , kg/ha	-	1088,2	186,1	237,5	16,9	0	123,8	194,2	36,8	54,5	140,07	19,7	-	30,7	152,0
	Apă productivă, mm	-	316	344	350	328	274	299	339	348	389	339	65	-	268	
	Depășirea cap. de câmp, mm		-	+10	+16	-	-	-	+5	+14	+55	+5	-		-	
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha			5,4	10,9				2,9	1,5	7,7	2,1				2,2
Grâu de toamna	N-NO ₃ , kg/ha	41,1	1424,7	274,5	100,6	18	81,2	289,2	170,3	143,9	10,5	423	122,1	152,1	135,5	242
	Apă productivă, mm	373	359	336	373	354	291	308	340	390	440	335	214	348	307	
	Depășirea cap. de câmp, mm	+39	+25	+2	+39	+20	-	-	+6	+56	+106	+1	-	+14	-	
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha	4,3	99,2	1,6	10,5	1,0	-	-	3,0	20,7	2,5	1,3	-	6,1	-	10,7
Sfecla de zahar	N-NO ₃ , kg/ha	96,1	2017,0	167,5	179,2	47,4	6,1	105,3	148,7	145,9	144,4	132,9	1406,7	158,9	176,5	352,3
	Apă productivă, mm	316	330	330	353	304	300	287	293	254	372	326	193	242	260	
	Depășirea cap. de câmp, mm	-	-	-	+19	-	-	-	-	-	+38	-	-	-	-	
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha	-	-	-	9,6	-	-	-	-	-	14,7	-	-	-	-	1,7
Porumb la boabe	N-NO ₃ , kg/ha	55,7	1801,6	131,3	335,7	32,7	3,7	72,6	265,9	39,3	59,8	184,6	411	-	-	242
	Apă productivă, mm	346	284	350	343	330	285	275	246	318	350	383	190	-	-	
	Depășirea cap. de câmp, mm	+12	-	+16	+13	-	-	-	-	-	+16	+49	-	-	-	
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha	1,9		6,0	12,6	-	-	-	-	-	2,7	23,6	-	-	-	3,3
Orz de primăvară	N-NO ₃ , kg/ha	38,1	1229,5	22,9	24,9	1,1	13,3	324,2	167,5	246,4	106,4	71,2	23,6	65,0	43,4	169,8
	Apă productivă, mm	296	295	353	357	361	294	333	356	297	325	362	200	307	275	
	Depășirea cap. de câmp, mm	-	-	+19	+23	+27	-	-	+22	-	-	+28	-	-	-	
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha		-	1,2	1,6	0,1			10,3			5,5				1,3
Floarea soarelui	N-NO ₃ , kg/ha	98,9	2326,7	164,7	560,8	42,0	6,1	79,1	25,3	190,6	35,8	221	268	135,2	123,1	305,5
	Apă productivă, mm	319	350	319	340	324	347	291	285	314	351	361	215	342	274	
	Depășirea cap. de câmp, mm	-	+16	-	+6	-	+13	-	-	-	+17	+27	-	+8	-	
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha	-	116,6	-	9,9	-	0,2	-	-	-	1,7	16,5	-	3,2	-	10,6

Pe fond nefertilizat, tot azotul extras cu producția diferitor culturi este rezultatul proceselor de descompunere a substanței organice a solului, adică 100 % din necesitățile culturilor sunt îndeplinite din contul fertilității solului (*tab. 9*).

La utilizarea îngrășămintelor, o parte din producția obținută la diferite culturi este formată din

contul îngrășămintelor aplicate, iar o altă parte din contul fertilității solului. În întregime pe asolament, ponderea fertilității solului în formarea nivelului de producție este mai înaltă la aplicarea doar a îngrășămintelor minerale – 82,3 % cu tendința de scădere la aplicarea îngrășămintelor organice – 78,1% și organo-minerale – 76,3 % (*tab. 9*).

Tabelul 8. Cantitatea de azot (N-NO₃, kg/ha) supusă probabil levigării din stratul de sol 0-200cm sub diferite culturi în perioada anilor 1996-2009 pe fond fertilizat cu îngrășăminte organo-minerale în experiența de lungă durată cu studierea diferitor sisteme de fertilizare în asolament, CȘP “Selecția”

Culturi	Indicatori	A n i i														Medie
		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Borceag de prim.	N-NO ₃ , kg/ha	-	1419,3	197,7	211,5	24	3,1	177,7	268,7	66,8	42,6	83,6	50,3	-	40,1	184,7
	Apă productivă, mm	348	335	347	319	320	259	291	355	225	342	338,9	96,7	-	277	
	Depășirea cap.de câmp, mm	+14	+1	+13	-	-	-	-	+21	-	+8	+4,3	-		-	
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha	-	4,2	7,4					15,9	-	1,0	2,5				2,2
Grâu de toamnă	N-NO ₃ , kg/ha	129,8	1830,5	212	28,4	18,1	52,7	202,8	228,8	120,2	1,8	521,7	170,8	100,9	146,4	269
	Apă productivă, mm	374	352	331	357	320	302	291	324	220	339	352	216	326	292	
	Depășirea cap.de câmp, mm	+40	+18	-	+23	-	-	-	-	-	+5	+18	-	-	-	
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha	13,9	93,6		1,8						0,03	26,7	-	-	-	9,7
Sfeclă de zahăr	N-NO ₃ , kg/ha	196,8	2227	295,2	383,4	87,4	35,2	78,3	198,9	253,6	416,8	268,6	2054,4	84,5	-	463
	Apă productivă, mm	308	330	325	331	263	276	314	299	222	362	336	189	308	-	
	Depășirea cap.de câmp, mm	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+28	+2	-	-		
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha										+28	52,6	1,5			3,9
Porumb la boabe	N-NO ₃ , kg/ha	135,9	2451,3	116,9	518,6	56,9	55,3	36,9	105,6	163,4	58,7	173	249	-	-	294
	Apă productivă, mm	316	296	345	336	285	302	255	232	307	305	337	139	-	-	
	Depășirea cap.de câmp, mm	-	-	+11	+2	-	-	-	-	-	-	+3	-	-	-	
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha			3,7	3,1							1,5				0,6
Orz de primăv.	N-NO ₃ , kg/ha	64,8	876,8	28,3	22,7	21,0	42	500,1	204,3	379,1	182,8	142,7	-	58,1	74,7	185
	Apă productivă, mm	310	246	357	356	360	320	352	360	317	285	318	-	317	261	
	Depășirea cap.de câmp, mm	-	-	+23	+22	+26	-	+18	+26	-	-	-	-	-	-	-
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha	-	-	1,8	1,4	1,5	-	-	25,6	14,7	-	-	-	-	-	3,2
Floarea soarelui	N-NO ₃ , kg/ha	198,3	1827,7	191	411,9	57,4	10,6	59,9	39,2	232,2	42,4	187,1	194,7	190	217,6	276
	Apă productivă, mm	317	337	320	331	312	297	242	309	216	345	322	187	349	241	
	Depășirea cap.de câmp, mm	-	+3	-	-	-	-	-	-	-	+11	-	-	+15	-	-
	N-NO ₃ cu apa levigată, kg/ha	-	16,3	-	-	-	-	-	-	-	1,4	-	-	8,2	-	1,8

Tabelul 9. Ponderea azotului solului în formarea nivelului de producție pe diferite sisteme de fertilizare în asolament de lungă durată a ICCS “Selecția”, media pentru anii 1996 – 2009; kg N/ha și %

Indicatori	C u l t u r i						În medie pe asolament
	borceag de prim.	grâu de toamnă	sfeclă de zah.	porumb la boabe	orz de prim.	floarea soarelui	
Martor absolut (fără fertilizare)							
N extras cu prod., kg/ha	92,5	122,6	152,5	123,7	59,9	95,8	107,8
Ponderea N sol. în prod., %	100	100	100	100	100	100	100
Sistemul mineral							
N extras cu prod., kg/ha	106,4	156,0	190,7	143,6	79,1	109,8	130,9
N extras cu sporul de prod., kg/ha	+13,9	+33,4	+38,2	+19,9	+19,2	+14	+23,1
Ponderea N sol. în prod., %	86,9	78,6	80,0	86,1	75,7	87,2	82,3
Sistemul organo-mineral							
N extras cu prod., kg/ha	122,4	157,5	217,5	144,3	91,0	114,5	141,2
N extras cu sporul de prod., kg/ha	+29,9	+34,9	+65,0	+20,6	+31,1	+18,7	+33,4
Ponderea fertilității sol., %	75,6	77,8	70,1	85,7	65,8	83,7	76,3
Sistemul organic							
N extras cu prod., kg/ha	118,5	154,9	209,5	147,5	82,9	115	138
N extras cu sporul de prod., kg/ha	+26	+32,3	+57	+23,8	+23	+19,2	+30,2
Ponderea fertilității sol., %	78,0	79,1	72,8	83,9	72,2	83,3	78,1

Cu alte cuvinte, îngrășămintele minerale secătuesc într-o măsură mai mare fertilitatea solului comparativ cu îngrășămintele organice și organo-minerale. În aspect agronomic, aceasta înseamnă că eficacitatea îngrășămintelor organice și organo-minerale este mai înaltă comparativ cu îngrășămintele minerale.

Reacția culturilor diferă în funcție de sistemul de fertilizare a solului. Mai eficient folosesc îngrășămintele minerale, organo-minerale și organice grâul de toamnă și sfecla de zahăr. Mai slab reacționează la fertilizare porumbul la boabe și floarea soarelui. Borceagul de primăvară și orzul de primăvară folosesc foarte eficient postacțiunea fertilizanților utilizați sub culturile precedente în asolament.

Concluzii

1. Capacitatea potențială de mineralizare anuală a azotului din sol a fost determinată după cantitatea de azot extrasă de sfecla de zahăr pe martorul absolut.

2. Bilanțul azotului în sol urmează a fi corectat pentru fiecare cultură ținând cont de diferența în capacitatea potențială de mineralizare a azotului din sol și cantitatea de azot folosită de cultura cultivată cu durata respectivă. Cu cât perioada de vegetație a culturii este mai scurtă (sau termenul de recoltare mai devreme), cu atât cantitatea de azot mineralizată și nefolosită de plante este mai mare.

3. Pericolul levigării nitrăților sau pierderii azotului prin volatilizare este cauzat de lipsa sincronizării dintre cantitatea de azot prezentă în sol în urma mineralizării substanței organice a solului și necesitățile culturilor în el. Probabilitatea levigării nitrăților este sporită pe martorul absolut în lipsa îngrășămintelor aplicate în perioada de iarnă-primăvară, când evapotranspirația este redusă comparativ cu cantitatea de apă din precipitații. Levigarea nitrăților are loc în anii, când rezervele de apă în sol primăvara depășesc capacitatea de câmp a solului în apă. Cantitatea de azot în formă de nitrați supusă probabil levigării pe martorul absolut (fără fertilizare) diferă pe ani în funcție de culturi și variază în medie pentru anii 1996-2009 de la 0,5 până la 7,4 kg N-NO₃/ha.

4. Aplicarea îngrășămintelor minerale, organice și organo-minerale majorează pericolul levigării nitrăților în straturile inferioare pe profilul solului, deoarece sporește conținutul de azot în formă de nitrați în stratul de sol 0-200 cm. Cantitatea de azot în formă de nitrați supusă probabil levigării pe fond fertilizat cu îngrășămintele minerale și organo-minerale în medie pentru anii 1996-2009 a constituit pentru diferite culturi de la 0,6 până la 10,7 kg N-NO₃/ha.

5. Coeficientul de folosire a azotului din îngrășămintele minerale a constituit în medie pe 14 ani pentru:

- grâul de toamnă – 36,3 %;
- sfecla de zahăr – 55,0 %;
- porumb la boabe – 3,8 %;
- floarea soarelui – 2,5 %.

6. Ponderele fertilității solului în formarea nivelului de producție în medie pe asolament constituie 76,3-82,3 %, ceea ce confirmă importanța complexului de măsuri în vederea menținerii fertilității solului în condițiile agriculturii moderne.

7. Pierderile economice în urma eficacității reduse de utilizare a azotului din îngrășămintele minerale, de rând cu consecințele ecologice negative în urma levigării nitrăților sau volatilizării azotului în formă de oxizi de azot (cu influență asupra încălzirii globale), urgentează necesitatea găsirii unor căi alternative de management al culturilor și solului în agricultura modernă.

Autorii prezentei publicații exprimă mulțumiri tuturor colaboratorilor, laboranților, care au contribuit la efectuarea cercetărilor în experiențele de lungă durată privind studierea diferitor sisteme de fertilizare în asolament.

Bibliografie

1. Andrieș S. V. Optimizarea regimurilor nutritive ale solurilor și productivitatea plantelor de cultură. Pontos, 2007, Chișinău, 374 p.
2. Claude Aubert. Organic Farming and climate change. Can organic farming mitigate the impact of agriculture on global warming? // The materials of the First International Conference „Innovations transfer in agriculture activities in the context of climate change and sustainable development” Chișinău, 11-12 November, 2009, pp. 296-306.
3. Gliessman S. R. Agroecology. Ecological processes in Sustainable Agriculture. Editor: Eric Ehgles, Lewis Publishers, Boca Raton, 2000, 357 p.
4. Goulaing K.W.T., Poulton P.R., Webster C.P., Howe M.T. Nitrate leaching from the Broadbalk Wheat Experiment, Rothamsted, UK, as influenced by fertilizer and manure inputs and the weather // Soil use and management, 2000, 16, pp.224-250.
5. Handbook of energy utilization in agriculture. Editor David Pimentel. Cornell University, 1980, CRC Press, Boca Raton, Florida.
6. Lal R. Managing World Soils for food security and environmental quality. // Advances in Agronomy, Vol. 74, 2001, pp. 155-186.
7. Mulkane R.L., Khan S.A. Ellsworth T.R. The browing of the Green Revolution. Journal of Environment Quality 38, pp. 2295-2314.
8. Жученко А. А. Адаптивное растениеводство. Кишинёв, Штиинца, 1990, 431 с.
9. Загорча К. А. Оптимизация системы удобрения в полевых севооборотах, Кишинёв, Штиинца, 1990, 288 с.
10. Наконечная З. И. Агроэкологическое обоснование системы удобрения в зерно-свекловичных севооборотах Молдавии, Кишинэу, Штиинца, 1988, 373 с.

PROPORȚIILE ÎN ARHITECTURĂ CA INSTRUMENT DE INVESTIGARE

Dr. **Tamara NESTEROV**

PROPORTIONS IN ARCHITECTURE AS A INSTRUMENT OF INVESTIGATION

In architecture, the proportions achieved metaphysic properties under the influence of the antique philosophy, and during the history till the modern period, they were used according to it. The analysis through mathematic methods of the architecture of the monuments of historic Moldova, have highlighted the utilization of a small number of numerical rapports (proportions), installed between the parts of its spatial structure. The proportions were installed according to the external width of the buildings, in accordance to the chosen type: rectangular, trilobite or mixed (the dome diameter, the radius of the sanctuary apse, external parameters, etc.)

*Lumea este semănată
în dezordine cu forme ordonate.*

Paul Valéry

Monumentele celebre ale arhitecturii universale antice și medievale impresionează prin grandoarea dimensiunilor și prin aspectul armonios. Problemele cu care se confruntau constructorii la edificarea clădirilor erau diverse, dintre cele mai importante fiind două: de ordin tehnic (asigurarea durabilității și echilibrului static al structurii portante) și de ordin artistic. Ambele exigențe erau soluționate perfect, mărturie fiind supraviețuirea edificiilor de-a lungul secolelor și capacitatea lor de a sensibiliza vizual coardele sufletești până acum.

Vicisitudinile vremurilor au întrerupt de mai multe ori transmiterea experienței arhitectural-constructive, din care cauză cunoștințele edificării arhitecturale de până la epoca modernă sunt calificate drept secrete profesionale. Ele erau păstrate în taină de breslele meșterilor constructori, cunoscute sub denumirea Loji masonice, care se împotriveau dezvăluirii secretelor profesionale, până la desființarea activității lor constructive din secolul Luminilor, după care structura lor ermetică este utilizată în scop politic.

Încercarea de a descoperi „elixirul”, care a menținut în timp capodoperele arhitecturale ale trecutului, a luat amploare odată cu cercetările umanistice ale Renașterii italiene. Cele mai multe studii au apărut în ultimul secol, mai ales în fosta URSS, odată cu căutările unei paradigme arhitecturale noi, care să fie pe măsura orânduirii socialiste. În raport cu etapele antică și medievală, era evident că problemele de ordin tehnic, specifice

antichității și evului mediu, au fost depășite de progresul tehnico-științific planetar din secolul XX, în centrul atenției rămânând expres doar problemele armonizării aspectului artistic al edificiilor.

Cercetarea formei arhitecturale a monumentelor istorice a început prin măsurări ale planului, elevației și fațadelor clădirilor și interpretarea datelor obținute. Deoarece toate clădirile, mai simple și mai complexe, prezintă combinații volumetrice de forme geometrice, mărimea cărora poate fi determinată prin calcul matematic, s-a format opinia, cum că analiza raporturilor dintre mărimea elementelor și formelor artistice pot sugera informații despre calitățile lor arhitecturale. În urma studierii mai multor monumente ale arhitecturii universale, coroborate cu doctrina filozofică antică a lui Pitagora, Platon, pitagorici și neoplatonici privitor la armonia operelor de arhitectură exprimată prin *număr și raporturi numerice*, a fost renăscută opinia că aspectul artistic al clădirilor se datorează anumitor *proporții* dintre părțile componente ale edificiului. Astfel, noțiunea de proporție în arhitectură, în funcție de valoarea numerică a raportului, este o categorie estetică, iar *numărul*, în viziunea antică, exprimă nu numai cantitatea, dar și calitatea raportului. Tratatul arhitectului roman Vitruviu, mult timp a rămas singura și principala sursă documentară antică de proporționare a clădirilor, expusă sumar și extrem de vag, cu referire doar la construcția clădirilor sacre păgâne. Maeștrii renașterii italiene au întreprins cercetări pe cont propriu în ruinele edificiilor romane, cu deducerea raporturilor numerice după modelul antic, dar care erau diferite prin valoarea lor numerică.

În secolul XX au fost reluate cercetările monumentelor antice și medievale cu tendința de a generaliza și extinde rezultatele asupra experienței constructive universale. Proporțiile arhitecturale depistate au fost elocvente pentru formularea unei aserțiuni categorice: constructorii antici și medievali au utilizat operațiile geometrice pentru trasarea pe teren a planului clădirilor, iar calculele matematice – pentru determinarea mărimilor părților componente ale clădirilor. Coroborarea raporturilor numerice depistate cu cele istorice, ale teoriei arhitecturii, și reconstruirea lor retrospectivă conform informațiilor indirecte din științele conexe artei de a construi, a condus la evidențierea unui număr limitat de proporții.

Au fost depistate proporții *aritmetice* exprimate prin numere naturale **1:2; 1:3; 3:4**. Au fost utilizate și numere iraționale **1:√2; 1:√5; 1:√5/2; 2:(√5-1)** sau **(√5+1):2**. Utilizarea preferențială a acestor raporturi matematice în arhitectură „prinde viață” în formele geometrice, reprezentând laturile unor patrulatere rectangulare. Proporția **1:√2** exprimă legătura dintre expresiile valorice ale laturii pătratului cu diagonala sa (**1,414..**), iar raportul **1: (√5-1)** legătura dintre latura dreptunghiului alcătuit din două pătrate (**1:2**) și diagonala sa (**√5**). Valoarea ultimelor

două formule extrem de abstractizate – $2:(\sqrt{5}-1)$ sau $(\sqrt{5}+1):2$ redau valoarea „secțiunii de aur” – **1,618...**, însemnate prin Φ (de la numele sculptorului Fidias). Obținerea raportului respectiv în practică era deseori înlocuită cu raportul din numere întregi din șirul aditiv al lui Fibonacci ... **3:5; 5:8; 8:13; 13:21** etc. Aceste proporții celebre au fost depistate în monumentele arhitecturale prin analize grafice, formându-se așa numitele „rețele regulatorii”, ele în sine reprezentând o latură a esteticii matematice, dar mai des „înlănțuiri” de rapoarte între dimensiunile elementelor clădirii, cu întrepătrunderi reciproce ale formelor asemănătoare.

Cunoașterea esenței metodei instalării proporțiilor a format obiectul preocupărilor științifice, devenită o iminentă Fata Morgana a istoriei teoriei arhitecturii. Cele mai renumite monumente ale arhitecturii universale au fost studiate prin diferite metode de cercetare cantitativă a parametrilor și detaliilor: *canonică, grafică, aritmetică, geometrică, a secțiunii de aur, metoda de lucru a meșterului constructor, modular-metrologică* etc., rezultând de fiecare dată alte soluții, în funcție de conceptul de abordare. Aceste experiențe ale împătimitilor de studiul formei arhitecturale prin prisma proporțiilor au spulberat orice îndoială în privința utilizării mijloacelor matematice precise la elaborarea planului și elevației clădirilor istorice, dar fără a fi soluționată natura proporțiilor: sunt ele o panacee estetică, un procedeu tehnic sau un instrument universal de creație.

Mai rămânea întrebarea, dacă proporțiile sunt caracteristice numai capodoperelor arhitecturii universale sau și patrimoniului arhitectural național. Au fost elaborate studii dispersate în această direcție, considerată inițial para-științifică, care au avut în vizor arhitectura antică egipteană, elenă și romană; ecleziastică medievală europeană din Armenia, Bulgaria, Georgia, Grecia, România (Moldova și Țara Românească), Rusia, ș.a.; orientală din Azerbaidjan, Asia Centrală și Anterioară, America Centrală, ș.a., fiecare areal dovedind a avea soluții proprii. Probabil, este imposibil de a găsi o singură paradigmă a proporțiilor pentru toate timpurile și ariile culturale, dar se poate propune o metodă de studiu a monumentelor de arhitectură, instrumentul căreia să devină proporțiile.

Intuim că proporțiile arhitecturale, la o abordare corespunzătoare, ar putea oferi răspunsuri concrete la mai multe întrebări, printre care: expresia cantitativă a componentelor formei arhitecturale, esența constructivă sau artistică a operațiilor de constituire, corpusul de procedee constructive, evoluția sau involuția formelor arhitecturale pe perioade mai îndelungate, ș.a. În acest scop, este necesară formularea unor condiții pentru a limita căutarea proporțiilor:

1. Se iau în considerație numai raporturile dintre părțile arhitectonice, care creau structura planimetrică și spațială.

2. Numărul operațiilor de construcție era minim, dar suficient pentru edificarea tipului propus.

3. Proporțiile vor fi cercetate conform grupelor tipologice de edificii.

4. Operația constructivă are o explicație simplă, reieșind din practica perenă a activității arhitecților.

5. Utilizarea proporțiilor și a metodelor de construcție ar fi benefică pentru confirmarea lor în sursele documentare-istorice.

6. Rezultatul studiului depinde de precizia măsurărilor, exigențe deosebite fiind ridicate față de releveele analizate.

Utilizarea proporțiilor ca instrument de studiu poate fi examinată în baza arhitecturii ecleziastice din Moldova. Bisericile moldovenești de piatră din sec. al XIV-lea – prima jumătate a sec. al XV-lea se înscriu în două tipuri structural-planimetrice: dreptunghiular și trilobat.

Tipul dreptunghiular era alcătuit din trei compartimente ritualice: naos, pronaos și absida altarului decroșată. Analizei au fost supuse 15 planuri de biserici, unele din ele presupuse a fi din această perioadă, dintre care cea mai cunoscută este biserica Sf. Nicolae din Rădăuți. După cum s-a stabilit, procesul de trasare a planului tipului dreptunghiular de biserică consta din patru operații constructive:

1. Determinarea parametrilor dimensionali exteriori ai clădirii. Între lățimea și lungimea bisericii, fără absida altarului, au existat următoarele raporturi:

1x2; 2x3; 3x5; Φ x1.

Raporturile instalate dintre lungimea și lățimea bisericilor moldovenești demonstrează că dimensiunea primară, cu rol de *modul*, era lățimea exterioară a clădirii. Bisericile de tip dreptunghiular din Moldova medievală își au ascendența nu în arhitectura bizantină, ci în cea romano-bizantină și în bazilicile paleocreștine greco-macedonene, decăzute structural la bazilica populară cu o singură navă, acoperită cu tavan sau boltită cilindric, cunoscută din secolul al XIV-lea și până în pragul perioadei moderne.

2. Determinarea mărimii absidei altarului. Deoarece absida altarului în plan este semicirculară sau poligonală (variantă: semicirculară în interior și poligonală în exterior), pentru trasarea ei era suficient de cunoscut doar două mărimi: poziția centrului absidei și raza exterioară (R) a conturului exterior circular sau a cercului circumscris sau înscris formei poligonale a absidei altarului.

După cum au arătat studiile bisericilor de influență occidentală, lungimea în exterior a decroșului absidei (măsurată de la peretele de est al bisericii până la punctul extrem al absidei) este primul membru (*major*) – Φ al *secțiunii de aur* în care se împarte lățimea bisericii. Raza exterioară a altarului (R), în raport cu lățimea bisericii, formează al doilea membru (*minor*) – Φ^2 .

Se mai întâlnesc și alte valori ale razei altarului: $R=1/4$, $R=\sqrt{2}/4$ la bisericile Sf. Nicolae din Rădăuți.

3. Separarea interiorului în pronaos și naos. Biserica Sf. Nicolae din Rădăuți, bisericile din satele Dolhești și Giulești, județul Suceava, sunt de origine occidentală. Ele au fost adaptate cultului creștin ortodox prin divizarea navei în două compartimente. Construcția unui perete median a separat un naos pătrat în plan, pronaosul obținând o formă îngustă, orientat perpendicular axei longitudinale.

4. Grosimea pereților. Între lățimea exterioară a clădirii și lățimea interioară au fost depistate raporturile $1:\sqrt{2}$ și $1:2\Phi^2$.

Raportul $1:\sqrt{2}$ rezultă din procedeul de calculare grafică, folosit în arhitectura occidentală și în cea orientală atât la determinarea grosimii zidurilor, cât și a stâlpilor de susținere a cupolei. Rezulta din înscrierea a două pătrate diferența dintre lungimile laturilor pătratelor – înscris și circumscris, ce indică grosimea zidurilor. În Moldova acest raport între lățimea exterioară și cea interioară a fost depistat în planurile bisericilor din satele Netezi (distanța dintre pilonii arcului-dublou), Ștefan cel Mare, Dolhești și Lujeni și la biserica din situl Orheiul Vechi.

Al doilea raport, depistat de noi în urma analizei grafice a bisericilor de tip dreptunghiular, nu este susținut prin surse istorice, dar este foarte răspândit. Lățimea naosului, egală cu $2\Phi^2$, au bisericile Sf. Nicolae din Rădăuți, Netezi, Giulești, Dolhești, Fântânele, Târgul Trotuș și biserica catolică din Baia.

Tipul trilobat este de origine bizantino-balcanică, inițial fiind compus din trei compartimente: naosul cu două abside laterale, pronaosul și absida altarului decroșată. Specific acestui tip este boltirea sferică a naosului printr-o calotă sau o cupolă. Sunt cunoscute 8 biserici de acest tip, unele presupuse că ar data din această perioadă, dintre care doar biserica Sf. Treime din Siret a păstrat elevația.

După cum s-a stabilit, pentru trasarea pe șantier a planului bisericii de tip trilobat erau necesare 6 operații constructive.

1. Determinarea parametrilor dimensionali exteriori ai clădirii. Între lungimea și lățimea exterioară a bisericii, ca și în cazul tipului dreptunghiular, au fost depistate raporturi simple: $1x\Phi$; $1x2$; $1x\sqrt{5}$.

Raportul dintre lungimea și lățimea bisericii Sf. Treime din Siret este de $1x2$, planul formând dreptunghiul numit „două pătrate”, care este remarcabil prin proprietatea sa de a genera secțiunea de aur. Proporțiile acestei biserici sunt calculate, în exclusivitate, cu folosirea secțiunii de aur.

2. Determinarea diametrului cupolei. Ca în orice construcție ecleziastică bizantină, cupola este centrul compozițional al clădirii. În cele mai vechi cazuri cunoscute, cum se prezintă la biserica Sf. Treime din Siret, cupola este o calotă cu înălțimea

mai mică decât raza. Din analiza dimensiunilor s-a relevat faptul, că diametrul cupolei, precum și al calotei, era egalat cu membrul major (Φ) al secțiunii de aur, calculat în raport cu lățimea bisericii. Același raport a fost depistat între lățimea exterioară a bisericii și distanța dintre pilonii care susțineau cupola bisericii mănăstirii Moldovița.

3. Trasarea axei transversale este începutul creării planului cruciform al bisericii trilobate. La intersecția axei transversale cu axa longitudinală se află axa verticală a clădirii, subliniată de cupola centrală, susținută de absidele laterale.

Axa transversală, pe care sunt construite absidele laterale ale bisericii Sf. Treime din Siret, împarte corpul dreptunghiular al bisericii în raportul secțiunii de aur. Segmentul major al secțiunii de aur (Φ) este orientat spre vest, segmentul minor (Φ^2) – spre est. Amplasarea absidelor în acest loc este îndreptățită prin evidențierea în exterior a locului oportun pentru perceperea lor vizuală.

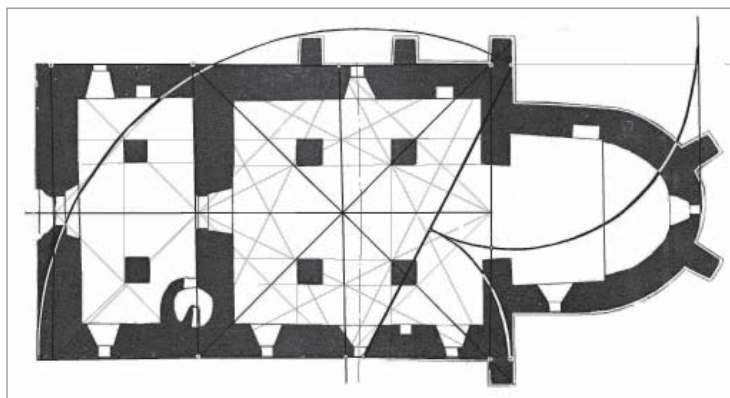
4. Determinarea razei exterioare (R) a absidei altarului. Metoda, cunoscută din perioada arhitecturii paleocreștine, când lungimea bisericii împreună cu absida altarului este egalată cu diagonală conturului exterior al pereților, a fost folosită la biserica Sf. Treime din Siret, rezultând $\sqrt{5}$. Raza exterioară a absidei, ca și la tipul dreptunghiular, este egală cu membrul minor al secțiunii de aur (Φ^2) în care este divizată lățimea bisericii. Rezultă că centrul absidei altarului se află la distanța Φ de la axa transversală ($1=\Phi+\Phi^2$), divizând segmentul de est al axei longitudinale în raportul secțiunii de aur.

Raza absidei altarului, egală cu Φ^2 , a fost utilizată și la bisericile mănăstirilor Vatra Moldoviței, Gura Humorului și Sf. Nicolae din Poiană și din satul Volovăț. Lungimile exterioare a absidei bisericii mănăstirii Vatra Moldoviței și a bisericii mănăstirii Gura Humorului, sunt egale cu Φ , ceea ce le apropie de soluțiile aplicate la bisericile de tip dreptunghiular, de origine occidentală.

La biserica Sf. Treime din Siret, lungimea în exterior a absidei altarului este egală cu al treilea membru al progresiei secțiunii de aur – Φ^3 , fiind mai scurtă decât cea a bisericilor de tip occidental, în ambele cazuri ele fiind calculate în raport cu lățimea exterioară a bisericii. La bisericile de tradiție bizantino-balcanică, absida altarului este mai scurtă, „înfundată”.

5. Crearea trilobului absidelor. Parametrii trilobului absidelor depind de diametrul cupolei centrale. La biserica Sf. Treime din Siret, lungimea ramurii de est se află în raportul secțiunii de aur cu diametrul cupolei (Φ), iar diametrul absidelor laterale sunt egale cu diametrul cupolei. Toate componentele trilobului absidelor erau create prin divizarea lățimii exterioare a bisericii în raportul secțiunii de aur, segmentul major Φ fiind egal cu diametrul cupolei, segmentul minor Φ^2 – cu raza absidei altarului.

Ca și în cazul absidei altarului, pentru trasarea



Biserica Sf. Nicolae din or. Rădăuți, sf. sec. al XIV-lea. Planimetrie rezultată din descompunerea pătratului și secțiunea de aur

conturului absidelor laterale este suficient de cunoscut lungimea lor și raza. În cel mai elocvent exemplu de biserică trilobată, cu cea mai clară sistemă a proporțiilor, biserica Sf. Treime din Siret, raza absidelor laterale este egală cu $\Phi/2$, ceea ce înseamnă că centrele absidelor laterale se află între ele la o distanță egală cu Φ .

Mărimea ramurilor laterale ale bisericilor mănăstirilor Gura Humorului și Vatra Moldoviței a fost calculată în același mod, dar prin proporția $\sqrt{2}$.

6. Separarea interiorului în naos și pronaos.

Locul peretelui de vest al naosului la tipul trilobat, spre deosebire de tipul dreptunghiular, este determinat din considerente de asigurare a echilibrului static, care cerea amplasarea structurilor de rezistență la aceeași distanță de centrul cupolei. Astfel, la biserica Sf. Treime, peretele despărțitor, inclusiv cu grosimea sa, se află la distanța Φ de axa transversală, dimensiune egală cu mărimea ramurilor laterale și cu distanța până la centrul absidei altarului. Este evident că toate elementele constructive se află la aceeași distanță de centrul cupolei, ceea ce-i asigură echilibrul. Aceeași metodă a fost folosită și la biserica mănăstirii Vatra Moldoviței.

7. Determinarea grosimii pereților.

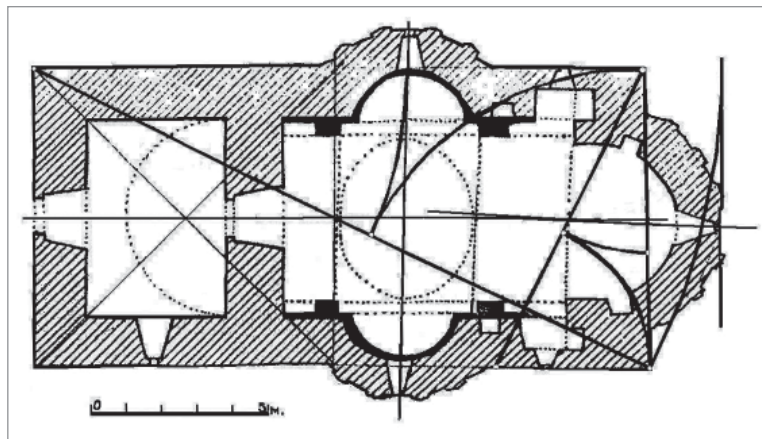
Constructorii medievali acordau atenție orientării clădirilor în spațiu, peretelui nordic atribuindu-i o grosime mai mare decât celui sudic. Acesta este un indiciu că grosimea pereților se făcea după trasarea proiecției cupolei pe șantier și a determinării absidei altarului și a absidelor laterale. După cum au arătat analizele planurilor bisericilor trilobate, lățimea interioară este calculată în raport cu lățimea exterioară a bisericii, prin calcule grafice similare celor utilizate în construcția tipului dreptunghiular, fiind egală cu $\sqrt{2}/2$, $2\Phi^2$ și Φ . Grosimea pereților exteriori, calculată grafic, era apoi folosită la abside și la peretele despărțitor dintre naos și pronaos.

Astfel, rezultatele interpretării valorice a proporțiilor depistate în toate bisericile din perioada anterioară domniei lui Ștefan cel Mare, obțin un caracter generalizator. Se poate afirma, că ele dovedesc continuitatea unor soluții tehnico-constructive și arhitecturale străvechi. Impresionează mai ales calcularea proporțiilor bisericii Sf. Treime din Siret, în baza unei singure legi a formelor, care amintește de expresia atribuită, prin tradiția antică, lui Policleet: *Integritatea este asigurată prin combinarea precisă a șirului de numere consecutive*. Proporțiile utilizate în bisericile moldovenești sunt caracteristice atât pentru ariile istorico-culturale ale Europei de Vest, cât și a celei de Sud-Est, fiind o

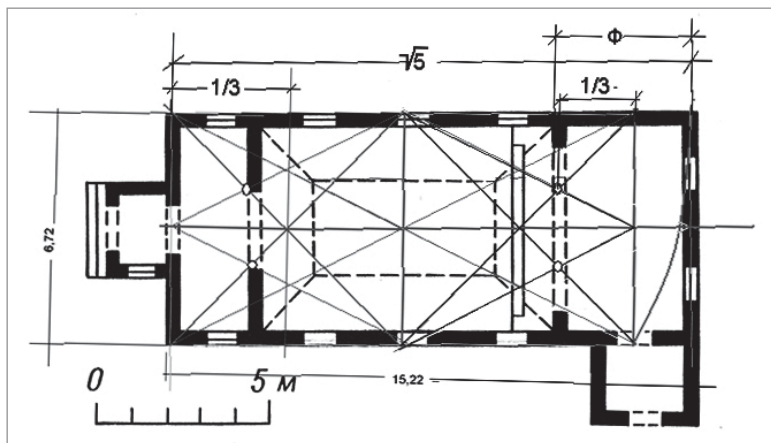
parte componentă a civilizației creștine europene, o mărturie a perpetuării cunoștințelor profesionale în sfera meșterilor-constructori, ocolind tratatele medievale teoretice de arhitectură.

Aceleași proporții cu aceeași explicație constructivă, ca la bisericile de tip dreptunghiular de piatră, sunt depistate în arhitectura bisericilor de lemn de tip drept, care și mai mult se apropie de prototipul paleocreștin din antichitatea târzie. Bisericile de lemn de tip cruciform sunt de proveniență slavă, fiind, ca și bisericile de piatră de tip cruce greacă înscrisă, realizate prin „descompunerea pătratului”, de origine bizantină.

Pornind de la aserțiunea, că între regiunile europene au existat mereu relații de varia natură, mărturiile datând din perioada neolitică, acestea s-au întărit și mai mult odată cu răspândirea religiei creștine, care a unificat spiritual Europa, iar ca o consecință a relațiilor eclesiastice a avut loc construcția clădirilor de cult creștin, cunoștințele despre care erau răspândite de acei care aduceau și învățătura evanghelică. Bazilicile paleocreștine din Dobrogea, bisericile de piatră din Rusia premongolă și bisericile de piatră din secolul al XIV-lea din Țara Moldovei sunt diferite, dar realizate de constructorii



Biserica Sf. Treime din or. Siret. Sf. sec. al XIV-lea. Compartimentare în baza secțiunii de aur



Biserica Sf.Mihail și Gavriil din. S.Hlinca, r.Briceni, 1911.
Compartimentare în baza descompunerii pătratului
și reminiscențe ale secțiunii de aur

veniți din anumite centre de spiritualitate creștină, care au implementat pe locuri virane modelul lăcașurilor de cult, în soluția evoluată proprie centrelor de origine a meșterilor. Odată cu această precizare de ordin istoric, trebuie să admitem o omogenitate a soluțiilor inițiale planimetrice, constructive și decorative, cu inevitabila detașare de ele pe parcursul mersului timpului, dar cu păstrarea unor soluții tehnice și artistice. Cunoștințele profesionale ale meșterilor constructori, inițial empirice, stabilite în baza experienței și metafizicii, erau concretizate tot mai mult, prezentând cu timpul elemente cvasi-constante ale profesiei. Acele componente pot fi reconstituite prin metode ce studiază procesele dinamice în contextul noțiunilor de *constante diacronice* – unități dinamice ale proceselor în evoluție, după exemplul lingvisticii.

Constantele diacronice au un anumit timp de funcționare. Dar valorile raporturilor dintre mărimea elementelor structurii tectonice ale clădirilor, de exemplu din Țara Moldovei, în care acestea sunt prezente începând cu secolul al XIV-lea și sunt utilizate în bisericile ridicate în Basarabia până la începutul secolului al XIX-lea, fără îndoială, mărturisesc o continuitate a transmiterii cunoștințelor, a utilizării unor "formule" pentru a le calcula și a le transmite succesiv din generație în generație de meșteri constructori.

Procedeele geometrice au fost utilizate nu numai la crearea formei arhitecturii eclesiastice, ci și a tuturor obiectivelor artificiale construite de artizanii arhitecturii. Cercetarea locuințelor populare s-a soldat cu depistarea, fără excepție, a anumitor mărimi preferențiale la determinarea planului. Astfel, de lățimea casei, care de la 15 tălpi în secolul al XIX-lea (caracteristică și Greciei antice), a crescut până la 20 de tălpi în secolul XX, depindea lungimea, calculată după formulele $3:4$, $1:\sqrt{2}$, $2:(\sqrt{5}-1)$. Amplasarea tindei era efectuată prin separarea camerei de casa mare, care împreună cu

tinda formau separat câte un pătrat. Grinda mare sau „coarda” diviza casa în jumătate, servind la izolarea bucătăriei în partea din fund a casei printr-un perete care urma direcția grindei principale. Variantele planimetrice ale caselor erau foarte diverse, dar de fiecare dată forma locuinței populare era calculată prin operații geometrice.

Prin calcule precise a fost elaborată și partea centrală a Chișinăului. Cartierul, ocupat de Casa Guvernului, este un pătrat cu latura de 130 stânjeni, stipulați în documentul de dăruire mitropolitului Gavriil Bănulescu-Bodoni de către arhimandritul mănăstirii Galata, când Chișinăul era târg mănăstiresc. Această lățime a cartierului a dat tonul întregii soluții

urbanistice, geometria planului urban al Chișinăului fiind compusă din cartiere cu lungimea și lățimea de 120, 90, 60 stânjeni. În grila planului era inclusă și mărimea străzilor reciproc perpendiculare, cele ordinare cu lățimea de 10 stânjeni, printre care domina artera principală, viitorul bulevard Ștefan cel Mare cu lățimea de 20 stânjeni. Numai două cartiere aveau dimensiunea de 130x130 stânjeni – cartierele pătrate ale Mitropoliei și Grădinii publice. Cartierul Catedralei Nașterea Domnului avea dimensiuni mai mari, de 130x150 stânjeni, prin aceasta subliniindu-se importanța sa urbanistică.

În încheiere, putem conchide că și arhitectul antic, și meșterul constructor medieval, și artizanul popular din Moldova, și arhitectul modern determinau prin calcul, metafizic sau rațional, raportul dintre elementele clădirilor, dintre clădiri și spațiu, astfel încât afirmația, atribuită lui Pitagora – *Totul este orânduit după număr* – prezintă o călăuză de creație perenă.

Tema a fost tratată de autoare în studiile, cu aparatul critic de rigoare:

1. *Continuitatea modelului structural-numeric paleocreștin în arhitectura medievală timpurie a Moldovei*. // *Arta*. Anuarul IPC al AȘM, 2004. - p.5-12.
2. *Relicte ale canonului medieval de proporții în arhitectura ecleziastică de piatră din Basarabia* // *Tyragetia*. Anuarul Muzeului Național de Istorie a Moldovei, vol. XV, Chisinau, Editura: Tyragetia, 2006, p. 139-148.
3. *Cu privire la mărimea casei de locuit din microzona Orheiului Vechi*. // În: *Diversitatea experiențelor culturale a habitatului tradițional*. Chișinău: Ed. Cartdidact. 2007. p.31-39.
4. *Cu privire la modulul structurii spațiale a clădirilor eclesiastice bizantine, ruse și din Țara Moldovei* // *Arta*. Anuarul IPC al AȘM, 2007, p. 14-31.
5. *Studierea proporțiilor sau căutarea sensului pierdut* // *Arta*. Anuarul IPC al AȘM, 2008, p. 22-38.
6. *Proporțiile bisericilor de lemn – argument în problema perpetuării modelului creștin din antichitatea târzie* // *Arta*. Anuarul IPC al AȘM, 2009.

AREALUL SÂNGEREI. CONSIDERAȚII GEOGRAFICE, ISTORICE, SOCIOLINGVISTICE

Dr. hab. în filologie **Anatol EREMI**A

SÂNGEREI'S AREA. GEOGRAPHIC, HISTORIC AND SOCIOLINGUISTIC CONSIDERATIONS.

The study treats problems and aspects that regard the historical-geographic and sociolinguistic area of Sângerei. There are highlighted in synchronic and diachronic plan the polyvalent peculiarities regarding the evolution and actual state of the respective territorial unit. In the process of investigation are applied more research methods, being used information from different spheres of science (geography, history, ethnology, linguistics).

Teritoriul bazinelor hidrografice ale Răutului (cursul mediu) și ale celor trei Ciulucuri (Mare, Mic și de Mijloc) reprezintă un areal cu trăsături specifice și cu un caracter unitar din punct de vedere geografic, istoric și sociolingvistic. Arealul Sângerei și-a păstrat identitatea proprie din cele mai vechi timpuri, purtând amprentele principalelor epoci din istoria ținutului. În prezent, acest spațiu este cuprins parțial între limitele actualului raion Sângerei.

Cadrul geografic. Raionul Sângerei este situat în partea central-nordică a Republicii Moldova, între paralelele 47°28' și 47°50' latitudine nordică și meridianele 27°54' și 28°23' longitudine estică. Se învecinează cu raioanele Drochia la nord, Florești la nord-est, Telenești la est și sud-est, Ungheni la sud-vest și Fălești la vest. Suprafața raionului Sângerei este aproximativ de 1100 km².

Orașul de reședință administrativă a raionului este Sângerei. Din componența raionului mai fac parte încă un oraș (Biruința) și 68 de localități rurale, dintre care 24 cu statut de comună. Cele mai mari localități din această zonă sunt Sângerei, Bilicenii Vechi, Heciul Nou, Copăcenii, Drăgănești, Rădoaia, Pepeni, Prepelița, Coșcodeni, Dumbrăvița.

Relieful raionului este predominat de câmpie deluroasă, aceasta făcând parte din Câmpia Colinară a Bălților. Partea central-vestică a zonei o ocupă Dealurile Ciulucurilor, cu înălțimi marcante de 250 - 350 m: *Chiciorul* (253 m), *Huhurezul* (257 m), *Strigoiul Mare* (266 m), *Chetrișul* (272 m), *Dealul Galben* (296 m), *Rădiul* (350 m). Partea de est se învecinează cu Podișul Nistrului, unde culmile colinare și vârfurile dealurilor au și aici mari altitudini: *Călimănelul* (267 m), *Chiatra* (279), *Dumanul* (280 m), *Oituzul* (288 m), *Dealul Vechi* (313 m).

Văile râurilor mari sunt în general largi și întinse,

costișele dealurilor din preajmă fiind prelungite, domoale. Mai rezezi sunt versanții colinelor ce împrejmuiesc vâlcelele semiînchise, hârtoapele, zăvoaiele.

Rețeaua hidrografică este formată de ape curgătoare (râuri, râulețe, pâraie) și stătătoare de diferite dimensiuni (lacuri, heleșteie, iazuri). Limitele de nord și de est ale zonei sunt marcate de râul Răut, pe cursul său mediu. Partea de vest este străbătută de Ciulucul Mare (60 km), cu afluentul său Ciulucul Mic (58 km) și confluentul Ciulucul de Mijloc (45 km). Aceste râuri acumulează apele mai multor pâraie, fiecare formând microbazinele lor cu trăsături hidrografice mai mult ori mai puțin comune. În Răut se varsă râulețele *Solonețul* (40 km), *Iligacea* (20 km) și *Chiua* (19 km), care străbat partea de est a zonei.

Pe văile și vâlcelele din zonă se află o mulțime de lacuri și lăcușoare, iazuri, iezere și iezurcane. Cele mai mari și mai vechi sunt lacurile din preajma satelor Iezăreni, Chișcăreni, Dumbrăvița, Bilicenii Vechi. Odinioară și apele mari, și apele mici erau deosebit de bogate în pește, faima de altă dată păstrând-o până astăzi doar unele dintre ele.

Clima locală are un caracter continental temperat, cu temperaturi medii anuale pozitive. Temperatura aerului oscilează vara între +18° și +30°C, iar iarna între -3° și -13°C. Pe întreg parcursul anului predomină vânturile cu direcțiile dinspre nord și nord-vest, precum și din sud și sud-est. Presiunea medie anuală este cea generală pe republică – 763-764 mm a coloanei de mercur. Cantitatea medie anuală de precipitații atmosferice este de 500 mm.

În zonă predomină solurile de cernoziom, în amestec cu cele cenușii și brune de pădure. Și clima, și solurile sunt favorabile agriculturii. Vegetația este reprezentată de plante specifice zonelor de câmpie, cu unele particularități de stepă și silvostepă. Pădurile sunt rare, acestea ocupând suprafețe neînsemnate pe culmile colinare și pe văile din apropierea satelor Rădoaia (*Pădurea Rădoaiei*), Heciul Vechi (*Pădurea Vechi*), Chișcăreni (*Pădurea Popii*), Coșcodeni (*Zimbriaia*), Dumbrăvița (*Rădiul*), Prepelița (*Schinăriile*). Speciile de arbori și arbuști mai răspândite sunt stejarul, carpenul, fagul, frasinul, arțarul, plopul, salcâmul. Flora este bogată și în plante de cultură: cerealiere, legumicole, tehnice, floricole; pomi fructiferi, viță-de-vie.

Fauna alcătuiesc speciile tipice de câmpie: vulpea, iepurele, mistrețul, bursucul, țistarul, iar dintre păsări – vrabia, ciocârlia, graurul, pițigoii, cucul, cioara, potârnichea, prepelița, porumbelul de câmp, ciocănitorea. Speciile de pești cele mai răspândite, din lacuri și iazuri, sunt crapul, carasul, știuca, șalăul, plătica, baboiul, țiparul.

Resursele de subsol cele mai însemnate sunt: calcarul, gresia, nisipul, argila. Resursele energetice naturale lipsesc cu desăvârșire. Pentru alte informații a se vedea "Referințele bibliografice", nr. 1 – 5.

Evoluția istorică. Descoperirile arheologice probează în această zonă o străveche viață umană. Sondajele și cercetările de teren demonstrează că oamenii au locuit aici permanent încă din epoca paleoliticului, cea mai veche perioadă a istoriei omului, caracterizată prin folosirea uneltelor și armelor din piatră cioplită. Principala lor ocupație era vânatul, pescuitul, culesul fructelor și poamelor de pădure. Prezente sunt și vestigiile arheologice din epocile de mai târziu.

Din paleolitic (mil. XV-XI a.Hr.) s-au găsit obiecte din cremene pe teritoriul satelor Alexăndreni, Coșcodeni, Cotiușenii Mici, Dumbrăvița, Iezărenii Vechi, Pepeni, Prepeleț, Rădoia. În preajma acelor sate și pe moșiile altor localități (Bilicenii Vechi, Copăcenii, Chirileni, Chișcărenii, Măndrești Noi, Pelinia) au fost identificate obiecte din mezolitic (mil. XII-VII a. Hr.) și neolitic (mil. VI-V a. Hr.). Perioada neoliticului și cea a eneoliticului (mil. IV-III a. Hr.) se caracterizează prin folosirea uneltelor de piatră deja șlefuită, de oase de animale și din aramă. Își fac apariția, în faza lor primitivă, agricultura, creșterea animalelor, olăritul.

Din epocile fierului (mil. II-I a. Hr.) și bronzului (sec. X-VII a. Hr.), perioade istorice când au fost descoperite fierul și bronzul și s-a început producerea uneltelor de fier și a obiectelor de bronz, datează reminiscențele de cultură materială găsite pe teritoriul satelor Bilicenii Vechi, Bursuceni, Chișcărenii, Copăcenii, Grigorești, Gura Oituz, Rădoia. Pe întreg teritoriul raionului au fost descoperite urme de așezări omenești din epoca romană, perioadă a istoriei geto-dacilor (sec. II-IV), când spațiul geografic carpato-danubiano-pontic, inclusiv regatul Daciei, a fost ocupat de romani sau, parțial unele regiuni, s-au aflat sub controlul și influența Imperiului Roman, și când în acest spațiu a avut loc romanizarea populației autohtone. În această perioadă bășinașii se ocupau cu agricultura, creșterea vitelor, vânatul, pescuitul. Își construiau case din bărne și nuiele, lipite cu lut, confecționau vase din argilă, ornamentate și colorate, practicau diferite meșteșuguri. Monedele străine descoperite sunt o dovadă că locuitorii bășinași practicau comerțul cu țările învecinate. Vestigii din această epocă au fost identificate în preajma satelor Bilicenii Noi, Bilicenii Vechi, Cotiușenii Mici, Cubolta, Drăgănești, Dumbrăvița, Pepeni, Sacarovca.

Actualele localități din zonă sunt de vechime mult mai târzie (sec. XV-XVIII și XIX-XX), însă pe vetrele lor și pe locurile din vecinătate au existat așezări din cele mai vechi timpuri (mil. I și încep. mil. II). Aceste așezări, în cea mai mare parte, au fost distruse sau părăsite de locuitori în timpul invaziei popoarelor migratoare. În secole III-VII regiunile pruto-nistrene, rând pe rând, au fost supuse năvălirii triburilor nomade (huni, goți, avari, slavi, turanici). A urmat apoi cel de-al doilea val de invazii străine (sec. IX-XIV),

pământurile noastre fiind ocupate de triburile asiatiche: pecenegi, cumani, tătar-mongoli. Zădarnice au fost și războaiele cu turcii și tătarii (sec. XV-XVIII). În urma acestor calamități social-istorice au avut de suferit și oamenii, și așezările umane, țara în întregime.

Multe dintre satele bășinașilor au fost devastate, incendiate și distruse până la temelie, altele au fost părăsite de locuitorii care s-au retras din calea năvălitorilor și s-au refugiat în regiunile de munte, în codri, în locurile ferite de pericolul invaziei dușmanilor din afară. Vechile așezări au fost „șterse” de pe fața pământului, așa încât nu s-au mai păstrat nici urmele și nici numele lor. Doar cercetările arheologice și, mai rar, documente scrise atestă existența în trecut a unor sate și cătune vechi. Vetre ale așezărilor din acele vremi au fost descoperite pe locul sau în apropierea localităților de astăzi Alexăndreni, Brejeni, Bursuceni, Chirileni, Ciuciuieni, Drăgănești, Pepeni, Răzălăi, Sângerei, Sângerei Noi, Vrancești. Pentru aceste și alte informații de istorie veche a se vedea “Referințele bibliografice”, nr. 6-9.

Unele popoare și triburi migratoare s-au aflat doar în trecere pe teritoriul pruto-nistean, altele au poposit aici mai mult timp sau au rămas pentru totdeauna. Cu pecenegii și cumanii, dar mai ales cu slavii, îndeosebi cu slavii de răsărit (vechii ruși și vechii ucraineni), strămoșii noștri au conviețuit câteva secole, până la asimilarea acestora de către populația autohtonă, sedentară și mult mai numeroasă în regiune. De pe urma turanicilor pecenegi și cumani ne-au rămas unele nume de râuri (*Căinar, Ciuhur, Ciuluc, Cogâlnic, Cula* ș.a.) și doar câteva cuvinte din lexicul comun. Slavii orientali au influențat mai mult lexicul apelativ și cel onimic (*Bucovăț, Drabiște, Horodiște, Ișnovăț, Lozova, Sadova, Târnova, Terebna, Zamca*), fără însă a modifica esențial sistemul și structura limbii. În zona cercetată au fost identificate arheologic multe așezări slave existente în sec. XI-XII.

Prin-o perioadă destul de dificilă a trecut populația românească și în sec. XIII-XIV. În anul 1241 hoardele tătar-mongole năvălesc de peste Nistru și ocupă aproape întreg spațiul est-carpatic, supunând acest teritoriu dominației Hoardei de Aur. Orheiul Vechi devine centru de reședință al căpeteniilor hanului de Serai. Locuitorii satelor erau siliți să plătească mari impozite, să întrețină armata și administrația turanicilor. Pe șesurile de pe văile râurilor Răut, Ciuluc, Cula, Ichel nomazii își purtau la păscut hergheliile de cai și tamazlăcurile de vite.

După destrămarea Hoardei de Aur, nomazii tătar-mongoli părăsesc regiunile est-carpatic și se retrag în stepele nord-pontice și nord-caspice. Între timp, este lichidată hegemonia Regatului Maghiar în regiunea Carpaților. În spațiul carpato-danubiano-nistean începe astfel o nouă etapă în istoria poporului

român. Își fac apariția primele formațiuni statale, se intensifică procesele de unificare și consolidare a națiunii române. În perioada prestatală viața social-economică a populației rurale era concentrată în *obști satești*, conduse de *cnezi* și *juzi*, și în *uniuni ale obștilor satești*, acestea avându-i în frunte pe *vătămăni*. Ulterior uniunile obștești care cuprindeau regiuni naturale întinse, teritorii pe văile râurilor mari sau din preajma cetăților, s-au dezvoltat în unități teritoriale numite *ținuturi* în Moldova, *județe* în Țara Românească și *comitate* sau *districte* în Transilvania. Ținuturile moldovenești care aveau cetăți erau administrate de *pârcălabi*, iar cele fără cetăți de *vătavi* sau *staroste*.

În sec. al XVI-lea ținuturile din Moldova au fost unite în regiuni administrative majore, superioare, conduse de vornici: *Țara de Sus* și *Țara de Jos*. Pe timpul lui Dimitrie Cantemir, Țara de Sus cuprindea ținuturile Suceava, Dorohoi, Hârlău, Neamț, Cernăuți, Hotin, Bacău, iar Țara de Jos – ținuturile Putna, Roman, Vaslui, Cărligătura, Tutova, Covurlui, Tecuci, Fălciu, Lăpușna, Orhei, Soroca. Basarabia propriu-zisă, partea de sud a interfluviului pruto-nistean, aflată pe atunci sub stăpânirea turcilor, includea ținuturile Cetatea Albă, Chilia, Ismail și întreg Bugeacul. Fiecare ținut era divizat în câteva *ocoale*, iar ocolul consta din mai multe *sate* și *cătune* [10, p. 75].

Cronica moldo-polonă, scrisă în anii 1564-1565, consemnează pe teritoriul dintre Prut și Nistru următoarele 6 ținuturi: Chigheci (Tigheci), Lăpușna, Orhei, Soroca, Hotin și Iași (partea din stânga Prutului) [11, p. 176, 186].

În sec. al XVIII-lea, actualul areal Sângerei făcea parte din ținutul Iași și parțial din ținuturile Soroca și Orhei. Hotarul dintre ținutul Iași și cele două unități-administrative, în perimetrul arealului cercetat, îl forma o linie ondulată care trecea pe la sud de Bălți, pe la nord de Biliceni și Chirileni, apoi pe la est de Sângerei și Dumbrăvița. Potrivit recensământului din anul 1774, incomplet în mare parte, ținuturile comasate Orhei și Lăpușna includeau 11 ocoale: a Culii, a Răutului, Fața Băcului, a Bucovățului, Ichelului, Prutului, Cogâlnicului, Botnei, Nistrului, a Satelor de Jos și a Câmpurilor [12, p. 400-472].

Un alt recensământ, din 1817, fixează în ținutul Iași 6 ocoale: a Ciuhurului, Prutului, Câmpului, Codrului, Braniștei și Turiei. Din componența ocolului Câmpului făceau parte satele Iezăreni, Bursuceni, Coșcodeni, Flămânzeni, Dumbrăvița. În ținutul Soroca se aflau satele Alexăndreni, Cubolta, Țiplețești (ocolul Răutului), Răzălăi, Bălășești, Cotiujenii Mici, Rădoaia, Țiplești, Heciul Nou, Heciul Vechi, Biliceni (ocolul de peste Răut), iar în ținutul Orhei – Sângerei, Pepeni, Drăgănești, Copăcenii, Prepelița (ocolul Răutului de Sus) [13, p.66, 68-69, 87-119, 130].

După anexarea Basarabiei la Imperiul Rus, în 1812, noua stăpânire a păstrat provizoriu împărțirea

administrativ-teritorială românească a provinciei, aceasta cuprinzând 12 ținuturi: Cetatea Albă, Chilia, Codru, Greceni, Hotărniceni, Hotin, Iași, Ismail, Lăpușna, Orhei, Soroca. În 1828, autoritățile țariste, după exemplul principatelor române, au divizat teritoriul Basarabiei în județe. Ca subdiviziune a județului este introdusă *volostea* (plasa). Acum, acest ținut avea 8 județe: Bălți, Cetatea-Albă, Cahul, Chișinău, Hotin, Orhei, Soroca, Tighina, Ismail. Această împărțire administrativ-teritorială Basarabia și-a păstrat-o până în 1918, cu excepția județelor Cahul, Ismail și Bolgrad (Cetatea Albă), care, în perioada 1856-1878, s-au aflat sub administrația României. Satele din arealul Sângerei au fost încorporate în cele trei județe învecinate: Bălți, Orhei și Soroca.

Aflată în componența României, Basarabia, prin *Legea pentru unificarea administrativă* din 14 iunie 1925, a fost împărțită din punct de vedere administrativ-teritorial în județe, iar județele în comune. Comuna rurală era alcătuită din unul sau mai multe sate, cu reședința de comună într-unul din sate. Județelor și comunelor li s-a conferit statut de personalitate juridică. Activitatea comunei era administrată de un consiliu, în frunte cu primarul comunei [14, nr. 128]. Ulterior, în anii 1936, 1938, 1940-1944, prin legi și decrete regale, a fost reglementată și perfecționată organizarea administrativă a României [10, p. 52-66].

În 1930, județul Bălți includea majoritatea localităților din actualul raion Sângerei: Alexăndreni, Antoneni, Bălășești, Biliceni, Biliceni Noi, Bobletici, Bocancele-Schit, Brejeni, Bursuceni, Chirileni, Chișcăreni, Ciuciuieni, Coadă Iazului, Copăcenii, Coșcodeni, Cotiujenii Mici, Cubolta, Dobrogea Nouă, Drăgănești, Dumbrăvița, Flămânzeni, Funduri, Fundurii Noi, Grigoreni, Gura-Oituz, Heciul Nou, Heciul Vechi, Iezărenii Noi, Iezărenii Vechi, Ișcălău, Lipovanca, Mihăileni, Mândreștii Noi, Nicolaevca, Pălăria, Pepeni, Prepelița, Rădoaia, Răzălăi, Secăreni, Sângerei, Sângereii Noi, Slăveanca, Slobozia-Chișcăreni, Slobozia-Măgura, Tăura Nouă, Tăura Veche, Trifăneștii Noi, Țambula, Țiplești, Țiplețești, Valea lui Vlad, Valea Rădoaiei, Vladimirești, Vrancești [15, vol. II, partea I, p. 54-56]. Aproximativ aceeași repartitie administrativ-teritorială au avut-o localitățile din zona cercetată în anul 1943 [16, p. 497-507].

Perioada anilor 1918-1945 a fost marcată de evenimente deosebit de importante pentru istoria românilor de la răsărit de Prut: 1918 (24 ianuarie) – Basarabia s-a declarat republică independentă; 1918 (27 martie) – Sfatul Țării a hotărât reunirea Basarabiei cu România; 1924 – dincolo de Nistru, pe teritoriul R.S.S. Ucrainene, din cadrul U.R.S.S., a fost creată Republica Autonomă Moldovenească (cu reședința la Balta, iar din 1929 – la Tiraspol); 1940 (28 iunie) – ca urmare a ultimatumului U.R.S.S. adresat României, Basarabia, împreună cu Bucovina de Nord și Ținutul Herța, au fost

cedate Uniunii Sovietice, din care, la 2 august 1940, a fost formată R.S.S. Moldovenească; 1941 – declanșarea celui de-al Doilea Război Mondial, care s-a încheiat cu Pacea de la Berlin în 1945; 1941-1944 – reinstaurarea în provincie a administrației române; 1945 – reocuparea Basarabiei de către statul sovietic ș.a.

În anii de după război, stăpânirea rusească modifică radical organizarea administrativ-teritorială a R.S.S. Moldovenești, teritoriul ei fiind fărâmițat în raioane și soviete satești (comune), fenomen străin tradițiilor noastre, aplicat de autorități în vederea colectivizării forțate și rapide a agriculturii, în scopul reorganizării vieții comunităților rurale.

Prin anii '50 ai sec. XX teritoriul acesta era divizat în 60 de raioane și 700 de soviete satești. În 1955, fostul raion Sângerei consta din 12 soviete satești, care aveau în componența lor 41 de sate: **Bălășești** – Slăveanca; **Drăgănești** – Chirileni, Sacarovca, sovhozul Drăgănești; **Copăcenii** – Grigorăuca, Petropavlovca, Mihailovca, Clișcăuți, Alacai, Șestaci, Odaia-Prepelița; **Cotiujeonii Mici** – Alexeevca, Gura-Oituz; **Nicolaevca** – Valea-Rădoaiei, Eminescu; **Sângereii Noi** – Marinești, Trifănești, Mândrești Noi, Bilicenii Noi; **Pepeni** – Pepenii Noi, Răzălăi, Romanovca; **Petrești** – Antonovca, Vladimirovca, Gavrilovca, Evghenievca; **Prepelița**; **Rădoaia**; **Bilicenii Vechi** – Coadă Iazului, Lipovanca; **Sângerei** – Vrancești Noi (cu caractere bold sunt grafiate denumirile satelor-reședințe de comună) [17, p. 85-86].

Ulterior structura administrativă a raioanelor a fost modificată și numărul lor s-a redus întrucâtva: 40 în 1988, 32 în 1995, cu Unitățile administrativ-teritoriale din stânga Nistrului (fostele raioane Camenca, Râbnița, Grigoriopol, Slobozia) și Unitățile administrativ-teritoriale din componența Unității Teritoriale Autonome Găgăuze (fostele raioane Comrat, Ceadâr-Lunga, Vulcănești), această stare de lucruri păstrându-se, în fond, până în prezent. În anul 1998 s-a revenit la organizarea administrativ-teritorială pe județe și comune, dar în 2003 s-a renunțat la sistemul respectiv de divizare a teritoriului, motivele fiind de ordin mai mult politic.

Actualul raion Sângerei este alcătuit din 2 orașe (Sângerei, Biruința) și 24 de comune, cu 44 de sate în componența lor: Vrancești (subordonat administrativ orașului Sângerei); **Alexândrenii** – Grigorești, Heciul Vechi, Țiplești, Țiplătești; **Bălășești** – Slăveanca; **Bilicenii Noi** – Lipovanca, Mândrești Noi; **Bilicenii Vechi** – Coadă Iazului; **Bursuceni** – Slobozia-Măgura; **Chișcărenii** – Nicolaevca, Slobozia-Chișcăreni; **Ciucuieni** – Brejeni; **Copăcenii** – Antonovca, Evghenievca, Gavrilovca, Petrovca (Petrești), Vladimireuca, **Coșcodeni** – Bobletici, Flămânzeni; **Cotiujeonii Mici** – Alexeeuca, Gura-Oituz; **Cubolta** – Mărășești; **Dobrogea Veche**

– Cotovca, Dobrogea Nouă; **Drăgănești** – Chirileni, Sacarovca; **Dumbrăvița** – Bocancea-Schit, Valea lui Vlad; **Grigorăuca** – Cozești, Petropavlovca; **Heciul Nou** – Trifănești; **Iezărenii Vechi** – Iezărenii Noi; **Izvoare** – Valea Norocului; **Pepeni** – Pepenii Noi, Răzălăi, Romanovca; **Prepelița** – Clișcăuți, Mihailovca, Șestaci; **Rădoaia**; **Sângereii Noi** – Marinești; **Tăura Veche** – Tăura Nouă; **Țambula** – Oceteabrscoe, Pălăria [18, nr. 49; 19, p. 85-87].

Pe parcursul ultimilor 15-20 de ani, din inițiativa și cu participarea activă a specialiștilor toponimiști, precum și cu susținerea oamenilor de cultură și a autorităților locale, a fost restabilit statutul de unități administrative pentru multe sate, s-a revenit la denumirile vechi tradiționale ale orașelor și satelor noastre, a fost reglementată scrierea în limba română și transcrierea în alte limbi a numelor de locuri și localități din republică și inclusiv din raionul Sângerei (a se vedea „Referințele bibliografice”, nr. 19, 20, 21).

Aspecte sociolingvistice. Din timpuri străvechi, viața socială a comunităților de oameni s-a desfășurat în așezări umane cu atribuții și funcții bine determinate. Primele locuri și așezări de conviețuire a oamenilor au fost peșterile de sub malurile stâncoase ale râurilor și stațiunile de pe văi, acestea dosite de povârnișurile înalte și abrupte ale dealurilor sau de pădurile greu de pătruns. Stațiunile, alcătuite din câteva bordeie sau colibe, aveau un caracter temporar, pentru că grupurile de oameni care le locuiau adesea se vedeau nevoiți să le părăsească și să se strămute în alte locuri, favorabile vieții, dar și ferite de pericolul invaziilor. Satele își trag originea din perioada romană a Daciei (sec. II-IV), însăși denumirea lor fiind de origine latină – *fossatum* – „loc populat și întărit printr-un șanț și val de apărare”. Geto-dacii le numeau *dave* (cf. *Buridava*, *Petrodava*, *Tamasidava*, *Zargidava*).

Existau și așezări ce reprezentau niște conglomerate de locuințe și menaje gospodărești permanente sau provizorii, în funcție de tipul și structura lor, precum și de ocupațiile celor care le locuiau. Acestea sunt desemnate astăzi prin termeni care le fixează tipul și funcția: *cătun*, *odaie*, *câșlă*. Pe parcursul timpului, în anumite condiții, datorită factorilor social-economici, micile așezări umane s-au dezvoltat și s-au transformat în sate mari, apoi unele dintre ele în târguri și orașe.

În concepția actuală, satul este definit ca așezare rurală a cărei locuitori se ocupă, în fond, cu agricultura. Satele de astăzi sunt unități administrativ-teritoriale cu statut oficial și juridic. Au existat și există diferite sate, vechi și noi, mari și mici, de vădită importanță economică și culturală și de însemnătate redusă sub toate aspectele. La dezvoltarea și constituirea satelor au contribuit factori și împrejurări de ordin complex: geografici, istorici, sociali, economici etc.

Pentru a-și asigura viața din punct de vedere material oamenii au ales ca locuri de așezare zonele prielnice pentru agricultură și creșterea animalelor. Locuitorii satelor au căutat să beneficieze de bogățiile naturale ale subsolului pentru dobândirea mineralelor și cărbunelui, cu precădere în regiunile muntoase, apoi ale pădurilor – pentru vânat și lemn de construcție și de foc, ale apelor – pentru pescuit, ale șesurilor și fânațelor pentru întreținerea animalelor de casă.

Vechii locuitori adesea își întemeiau așezările în locurile ferite de invazia triburilor barbare, de pericolul războaielor, acestea de cele mai multe ori purtate de armatele străinilor, dar pe pământul strămoșilor noștri. Prin acele locuri au rămas să dăinuie până astăzi multe așezări ascunse prin desișul codrilor și prin pădurile de nepătruns, prin fundacuri de văi, departe de drumurile mari și de locurile deschise și neapărate. Multe sate și orașe din spațiul românesc au apărut pe vetrele fostelor dave geto-dacice, pe locul vechilor cetăți și fortificații de pământ. Amintirea lor o păstrează până astăzi numele de locuri *Cetățuia, Șanțu, Valu, Troianu, Zamca*, precum și denumirile de localități *Gradiște, Horodiște, Palanca, Parcani* etc.

Din punctul de vedere al formei și al structurii lor se disting câteva tipuri de așezări rurale: a) *risipite*, specifice regiunilor de munte, dispoziția caselor și menajelor gospodărești fiind dictate de condițiile de relief; b) *răsfirate*, influențate de formele de relief colinar, dar și de ocupațiile oamenilor, situate fiind pe văi sau pe dealuri, în funcție de amplasarea terenurilor agricole; c) *adunate*, caracteristice reliefului de câmpie, marilor regiuni agricole [22, p. 27-30; 23, p. 47-52].

Satele din cuprinsul arealului Sângerei țin, în majoritatea lor, de categoria așezărilor rurale adunate: Bilicenii Noi, Bilicenii Vechi, Drăgănești, Dumbrăvița, Hechiul Nou, Heciul Vechi, Iezăreni, Pepeni, Prepețița, Rădoia, Țiplești. Forme relativ răsfirate, cu locuințe dispuse în lungul văilor sau drumurilor, într-un rând sau două au unele sate mai noi: Brejeni, Grigorăuca, Lipovanca.

Multe dintre satele românești actuale datează din primele perioade ale epocii feudalismului. Pe atunci comunitățile de oameni din mediul rural erau organizate în obști sătești, conduse de un jude, cnez sau vătăman. Conducătorul obștii, împreună cu „oamenii buni și bătrâni” organizau viața socială și economică a obștii. După numele judei, cnezului sau vătămanului și-au luat denumiri multe sate vechi: *Balomirești* „unde a fost jude Balomir”, *Ostăpceni* „unde a fost Ostapco jude”, *Procopinți* „unde a fost Procop și Vasile vătămani”. Membrii obștii, vechii locuitori ai satului, fie că se trăgeau de pe un strămoș comun, fie că erau adunați pe lângă o căpetenie a obștii sătești.

Odată cu crearea Statului Moldova, domnitorul devine stăpân al tuturor pământurilor libere, pentru ca

mai târziu să le dăruiască marilor feudali, mănăstirilor, demnitarilor, conducătorilor de oști. Beneficiarii donațiilor, câpătând drepturi de proprietari asupra moșiilor, deveneau totodată și stăpâni ai satelor respective. Din actele de donație rezultă că boierilor, demnitarilor și oștenilor li se donau moșii pentru „dreapta și credincioasa lor slujbă” față de domnie, pentru participarea lor în războaiele victorioase. Satele întemeiate pe moșiile „de donație” adesea erau denumite după numele proprietarilor de pământuri. Acest mod de nominație se aplica și atunci când proprietari ai moșiilor și satelor deveneau, prin vânzare-cumpărare sau prin dare în moștenire, alți proprietari, procedeul durând secole la rând, până la începutul sec. XX.

În sec. al XVIII-lea încep să apară tot mai multe sate de *răzeși*, de țărani mai înstăriți, descendenți ai unei clase de mici feudali. Aceștia, de asemenea, au marcat toponimia locală, prin nominații și renominații de așezări și locuri din cuprinsul moșiilor. Răzeșești sunt și unele sate din arealul cercetat: Coșcodeni, Dumbrăvița, Flămânzeni.

Perspectiva unei dezvoltări complexe și mai rapide au avut-o, mai cu seamă, așezările din preajma târgurilor și a orașelor, precum și cele situate de-a lungul drumurilor mari și pe malurile râurilor navigabile. Locuitorii acestor sate aveau posibilitatea să-și vândă pe la piețe și iarmaroace produsele agricole și cele meșteșugărești. Prin mijlocirea căilor mari de comunicație se întrețineau relații comerciale între populația locală și negustorii din marile orașe din țară și de peste hotare. De acest privilegiu s-au bucurat și așezările din preajma drumurilor de pe văile râurilor Prut, Nistru, Bâc, Răut, Ciuluc, inclusiv fostele sate și târguri, unele dintre ele devenite apoi orașe: Strășeni, Călărași, Orhei, Sângerei, Bălți. Din cuprinsul arealului Sângerei au beneficiat de aceste posibilități de creștere și dezvoltare economică satele Prepețița, Copăcenii, Bilicenii Vechi, Alexandreni, Grigorești, Heciul Vechi ș.a.

Datorită acelorși împrejurări, fostul sat Bălți, menționat documentar din sec. al XVII-lea, după unele opinii încă din sec. al XV-lea, devine târg în sec. al XVIII-lea și primește statut de oraș la începutul sec. al XIX-lea (în a.1818). Sângerei, satul de altădată, prezent în documente începând din anul 1584, este trecut în categoria târgurilor spre sfârșitul sec. al XIX-lea, apoi în cea a localităților de tip orășenesc în perioada postbelică, statut de oraș acordându-i-se în anul 1994.

Căile mari de comunicație au favorizat apariția și dezvoltarea târgurilor, aceasta, bineînțeles, pe lângă o rețea densă de așezări rurale din apropierea lor, cu mari suprafețe de pământ lucrător și cu condiții prielnice pentru creșterea animalelor și desfășurarea altor activități gospodărești: albinăritul, pescuitul, vânatul, legumăritul, meșteșugăritul etc. În baza

acestor surse materiale târgurile și orașele erau asigurate cu produse agricole, cu unelte de muncă și obiecte casnice de primă necesitate. Târgurile au fost pe vremuri principalele centre economice și comerciale, pe baza cărora au crescut și s-au dezvoltat orașele de mai târziu [24, p. 128-129].

Distanța dintre târguri era aproximativ de 50-60 km, aceasta pentru ca locuitorii satelor, cu carele încărcate și cu vitele lor de vânzare, să parcurgă drumul, dus și întors, într-o zi-două. Între târguri, la distanțe de circa 20 km, se aflau instaurate hanuri de popas pentru negustori și călători, cunoscute pe atunci cu denumirile *han*, *ratuș*, *făgădău*, fixate și în toponimie, prin numele topice, de locuri și localități: *Hanul Conului Duca*, *Hanul Frăsinei*, *Ratușul*, *Făgădăul*. Pe lângă hanuri erau amenajate localuri pentru serviciile de poștă, asigurate cu locuri pentru staționarea vehiculelor ce transportau corespondența, cu grajduri pentru caii de schimb. Acea depărtare dintre stațiunile de poștă devenise o măsură pentru distanțe, egală cu aproximativ 20 km, denumită *poștă*. Astăzi acest cuvânt mai are înțelesul de „distanță mare, nedeterminată”. De aici provine și expresia *cale de o poștă*. Termenul *poștă* a rămas și el să denumească în toponimia noastră locurile aflării în trecut a stațiunilor de poștă, precum și vechile drumuri și șleahuri dintre fostele poște. Din arealul toponimic Sângerei fac parte actualele nume de locuri: *Dealul Poștei*, *Drumul Poștei*, *La Poștă*, *Podul Poștei*, *Șleahul Poștei*.

Târgurile au fost întemeiate de autohtoni, mai cu seamă că ele s-au dezvoltat pe vetrele și pe baza fostelor sate de locuitori băștinași. În procesul dezvoltării lor economice și comerciale și-au adus contribuția negreșit și negustorii, cei interni și cei străini. Populația majoritară a târgurilor și orașelor o alcătuiau țărani și orașenii de etnie română. Aici însă locuiau și reprezentanți ai altor etnii: ruși, ucraineni, armeni, bulgari, polonezi, turci. După cum s-a arătat deja, și majoritatea satelor au fost întemeiate și populate de băștinașii români. Doar unele localități din raionul Sângerei au fost înființate de alogeni, și aceasta pe cale de colonizare în urma strămutării forțate a țăranilor ucraineni și ruși din fostele gubernii apusene ale Imperiului Rus. Unele colonii au apărut în perioada reformei agrare din 1868, altele, cele mai multe dintre ele, datează de la începutul sec. XX, când cei veniți au cumpărat aici pământuri prin „Banca țărănească” sau au fost împroprietăriți cu loturi de pământ de instituția „Casa noastră” în anii 1918-1924. Localitățile întemeiate de autoritățile regimului țarist poartă de regulă denumiri rusești sau ucrainene (cele ucrainene însă adaptate în limba rusă, limbă utilizată pe atunci de oficialitățile administrației țariste): *Antonovca*, *Evghenievca*, *Gavrilovca*, *Petropavlovca*, *Romanovca*, *Vladimirovca*.

Satele apărute în epoca medievală timpurie erau

mici, alcătuite doar din 20-30 de case, cu un număr de până la 100 de locuitori. Datorită sporului natural demografic, precum și mișcărilor de populație, cu strămutări dintr-un loc în altul, dintr-o regiune în alta, în căutarea unor condiții favorabile vieții, în sec. al XIX-lea, în satele mari numărul locuitorilor ajungea la 300-400, iar uneori la 900-1000 de suflete. Pentru arealul cercetat să se compare în această ordine de idei: Bursuceni – 41 loc. (1817), 254 loc. (1859); Ciuciuieni – 92 loc. (1817), 343 loc. (1875); Coșcodeni – 91 loc. (1817), 416 loc. (1875), 734 loc. (1897); Dumbrăvița – 116 loc. (1817), 358 loc. (1859), 967 loc. (1875), 1262 loc. (1897); Iezăreni – 125 loc. (1817), 623 loc. (1859); Pepeni – 104 loc. (1817), 361 loc. (1859), 933 loc. (1875), 1486 loc. (1897); Prepețița – 109 loc. (1817), 689 loc. (1859), 741 loc. (1875), 997 loc. (1897); Țiplești – 16 loc. (1817), 293 loc. (1859), 546 loc. (1897) [13, p. 99-100, 130; 25, p. 230, 238, 253, 255, 259; 26, p. 53, 56, 58, 75; 27, p. 6, 8].

Târgurile moldovenești aveau 500-600, iar uneori și peste 1000-1500 de locuitori. La recensământul din 1817 Sângerei numărau doar 254 de locuitori, la cele de mai târziu – 1344 loc. în 1859, 1978 loc. în 1897. Orașele dispuneau de populații mult mai numeroase. Acestea reprezentau mari centre administrativ-teritoriale, economice, comerciale și culturale. Unele s-au dezvoltat pe baza fostelor târguri sau a satelor mari (Bălți, Cahul), altele au evoluat din orașele și mai vechi (Cetatea Albă, fosta colonie elenă Tyras, Chilia, Orhei) sau au luat ființă pe lângă vadrurile fortificate de la Nistru (Hotin, Soroca, Tighina). Străvechile fortificații au fost refăcute și reconstruite, ulterior transformându-se în puternice cetăți de apărare și de pază la hotare, iar orașele din preajma lor devenind reședințe de ținuturi. Sângerei și satele din jur s-au aflat în perimetrul de relații economice și comerciale cu orașele Bălți, Orhei și Soroca. Șleahurile Sângerei-Bălți, Sângerei-Orhei, Sângerei-Soroca, aceste drumuri mari și vechi, au susținut temeinic și au asigurat în permanență aceste relații.

În prima perioadă de după crearea Statului Moldova, orașele și târgurile mari aparțineau domnitorilor, urmând mai apoi să devină proprietatea unor feudali, demnitari sau mănăstiri. Astfel, Lăpușna, fost târg domnesc, este donat mănăstirii Sfântul Ioan Gură de Aur, Chișinăul devine proprietatea unor mănăstiri din Iași – Sf. Vineri și Galata. Către sfârșitul sec. al XVIII-lea, Telenești aparține moșieriei Raluca Mavrocordat, iar târgul Sorocii – vistiernicului Anastasie Iancu, care l-a vândut apoi logofătului Nicolae Rosset.

Nu toate orașele, târgurile și satele au supraviețuit și aceasta din cauza vicisitudinilor de tot felul. Orheiul vechi a dispărut, fiind distrus de tătarii-mongoli la retragerea lor din spațiul pruto-

nistrean, în anii '60 ai sec. al XIV-lea, și apoi în urma repetatelor invazii ale turcilor și tătarilor, în sec. XV-XVI. În anii '50 ai sec. al XVI-lea, în locul lui a luat ființă, tot pe Răut, dar mai la nord, noul oraș Orhei. În aceleași împrejurări au fost desființate târgurile *Costești* de pe Botna, *Sărata* de la gurile râului Sărata, țin. Tigheci, *Tintul* de pe râul Cahul, țin. Greceni, *Troianu* de pe Prut, din același țin. Greceni. Multe dintre satele menționate în documentele vechi nu le mai găsim printre cele existente astăzi. Despre locul aflării lor de cândva ne amintesc doar numele topic *Săliște* (*Seliște*), desemnând atât localități: *Seliște* (sate în rn. Leova, Nisporeni, Orhei), *Seliștea Nouă* (Călărași), *Selișteni* (Nisporeni), cât și terenuri agricole, inclusiv cele din arealul cercetat: *Imașul Seliștei*, *Seliștea de sub Sat*, *Toloaca din Seliște*.

Multe localități rurale au luat ființă în urma reformelor agrare din Basarabia, aceasta având loc în anii 1864-1868, 1906-1912 și 1918-1924. Astfel, la 12/24 august 1864, Consiliul de Stat al României adoptă Legea rurală, promulgată de Al. I. Cuza prin decretul din 14/26 august 1864. Prin această lege țărani au fost eliberați de toate sarcinile feudale față de stat și față de marii proprietari de moșii și au fost împrorietăriți cu loturi de pământ. În România au fost împrorietărite atunci 463554 de familii de țărani, cu o suprafață totală de 1.810.311 ha. În temeiul aceleiași legi, au fost împrorietărite 48.342 de familii de însurăței cu circa 228.329 ha, ceea ce însumează un total de 2.038.640 ha, împărțite la 511.896 familii [28, p. 210-211]. De prevederile acestei legi au beneficiat locuitorii satelor din județele de sud ale Basarabiei – Bolgrad, Cahul și Ismail, retrocedate de Rusia țaristă Principatului Moldova în 1856. Pe locurile respective de împrorietărire au luat ființă mici așezări agricole și păsturești, care, cu timpul, s-au transformat în sate mari și târguri: Cârpești, Constantinești, Cotihana, Cucoara, Găvănoasa, Vișinești. Și multe terenuri agricole denotă prin denumirile pe care le poartă până astăzi caracterul lor istoric funciar: *Dealul Răzeșilor*; *Măhălaua Răzășilor*; *Răzășiile*, *Răzășiile lui Cuza*, *Răzășiile Vechi*. Termenul *răzășie* e cunoscut în această zonă cu sensul de „pământ moștenit de la Cuza”, „teren de împrorietărire la reforma agrară a lui Al. I. Cuza”, *răzeș* însemnând „țaran liber, posesor al unei bucăți de pământ primit la împrorietărire”.

Reforma agrară din 1868 a fost înfăptuită în Basarabia de către autoritățile guvernului țarist din regiune, în urma crizei generale a orânduirii feudale și a dezvoltării relațiilor capitaliste din Rusia. Țăranii basarabeni din județele centrale și de nord au primit loturi de pământ în schimbul unei plăți de răscumpărare, pe care trebuiau să o achite moșierilor locali. Până la achitarea costului însă țăranii trebuiau să plătească dijma și să presteze claca față de moșieri. Loturile respective de pământ, în limbajul

administrației de pe atunci, se numeau *nadeluri* (din rus. *надел* „lot de împrorietărire”). Locuitorii mai în vârstă din unele sate din raionul Sângerei păstrează până astăzi în memorie, prin tradițiile populare orale, numărul de *nadeluri* distribuite cândva strămoșilor lor: 60 în Cubolta, 86 în Țiplești, 46 în Țiplețești, 60 în Heciul Vechi, 116 în Heciul Nou, 84 în Bilicenii Vechi, 67 în Chișcăreni, 71 în Ciuciuieni. Terenurile agricole respective și astăzi își păstrează vechile denumiri: *Nadelul* (Chișcăreni), *Nadelurile* (Heciul Vechi), *Nadelurile din Sus* (Cubolta). Și unele sate și-au luat începutul din acele vremi.

Reforma agrară din 1906-1912, denumită stolâpinistă, după numele lui A.A. Stolâpin, președintele Consiliului de Miniștri al Rusiei, conducătorul acestei reforme, a dat posibilitate țăranilor de a ieși din obștea țărănească și de a deveni proprietari de loturi. Legile din 9 noiembrie 1906, 14 iunie 1910 și 29 mai 1911 prevedeau consolidarea „Băncii țărănești”, reglementarea regimului proprietății funciare și a politicii de colonizare a unor regiuni. Deși această reformă a suferit eșec pe întreaga Rusie, în Basarabia s-au produs totuși unele schimbări. A fost lichidată parțial insuficiența de pământ în unele zone, a fost creată în mediul rural posibilitatea apariției unei clase de țărani mai înstăriți. În Basarabia, prin „Banca țărănească”, au cumpărat pământuri de la moșieri și de la stat locuitorii unor sate din regiune, dar și mulți țărani aduși din guberniile apusene ale Rusiei. Pe cale de colonizare au luat ființă multe sate din județele basarabene, inclusiv din fostul județ Bălți, parțial din actualul raion Sângerei: Antonovca, Cotovca, Pălăria, Evghenievca, Gavriloanca, Petrovca, Tăura Nouă, Vladimirovca ș.a. După cum se poate observa, majoritatea acestor sate au fost denumite de autoritățile țariste în limba rusă, după modelele toponimice rusești preexistente. Loturile de împrorietărire respective se numeau în rusește *участку* (sing. *участок* „lot, parcelă de pământ, teren”). De aici denumirea unor terenuri agricole: *Ocești* (Chișcăreni), *Ucești* (Iezărenii Vechi).

Reforma agrară din 1918-1924 a fost înfăptuită de administrația României, conform Înalțului Decret Regal din 21 decembrie 1918. Organul de aplicare a reformei agrare a fost „Casa Noastră”, instituție care funcționa autonom, dar sub controlul Ministerului Agriculturii. „Casa Noastră” conducea și efectua toate lucrările de expropriere și împrorietărire, de cadastrare a proprietăților imobiliare, de sistematizare a fondului funciar rural. Se expropria pământurile moșierești și mănăstirești cu suprafețe mai mari de 100 ha (cota maximă lăsată expropriaților). Loturile de împrorietărire aveau suprafața de 5-6 ha și, în rare cazuri, 6-8 ha. În jud. Bălți existau 513 moșii cu o suprafață de 287 930 ha, din care au fost

expropriate 258 585 ha, acestea fiind distribuite pentru rezerve și pentru interes comun, și 206 804 ha pentru împrăștierea a 11 183 de familii din 297 de sate [29, p. 76]. Au fost împrăștiți toți țărani nevoiași: și cei fără de pământ, și cei cu puțin pământ, de până la 5-6 ha, indiferent de apartenența lor națională și confesională, de convingerile lor politice.

Pe loturile de împrăștiere, special prevăzute pentru locuire, țărani își întemeiau gospodăriile agricole și păstorești, își construiau case de locuit și alte menaje (ambare, saraiuri, ocoale, saivane etc.). Aceste așezări umane s-au transformat apoi în sate mari, legate între ele prin șleahuri și drumuri de țară. Din acea perioadă își trag începuturile mai multe sate din actualul raion Sângerei: Bilicenii Noi, Clișcăuți, Cotovca, Dobrogea Nouă, Gura-Oituz, Mărășești, Mărinești, Mândrești Noi, Pepenii Noi, Sângerei Noi, Valea Norocului ș.a. De acele parcele de pământ distribuite localnicilor ne amintesc astăzi denumirile de terenuri agricole: *Loturile* (Pepeni), *Loturile de Casă* (Drăgănești, Heciul Vechi), *Lotul Școlii* (Evghenievca, Mihailovca), *Planu* (Iezărenii Vechi, Prepeleța; *plan „lot destinat pentru construcția casei de locuit”*).

În spațiul pruto-nistean au luat ființă sate și orașe noi și în perioada postbelică. Acestea s-au dezvoltat pe baza unor instituții sociale sau întreprinderi agricole și industriale. Astfel, în 1973, orașul *Cantemir* a avut ca bază de formare clădirile gospodărești și casele de locuit ale muncitorilor de la fabrica de conserve „Pрут” din preajma satului Cania din fostul raion Leova. Orașelul *Bugeac* din raionul Comrat a luat ființă, în 1978, pe lângă sovhozul-fabrică „Bugeac”. Un alt orașel, *Dnestrovsc*, din raionul Slobozia (UATSN), a apărut în 1963 pe lângă stația hidro-electrică „Cuciurgan”. În 1976, pe lângă lacul de acumulare Costești-Stânca de pe Prut s-a format orașelul *Costești*. Pe lângă asociația științifică de producție „Progres” din raionul Orhei, în 1977, și-a făcut apariția orașelul *Progres*. În total – 11 localități de tip urban. Aproximativ aceeași proveniență o au așezările rurale apărute în perioada anilor 1961-1983: *Câmpeni* (Cahul), *Cricova Nouă* (mun. Chișinău), *Drujba* (Ungheni), *Dubovca* (Hâncești), *Floreni* (Ungheni), *Gornoe* (Strășeni), *Grădinița* (Căușeni), *Iantarnoe* (Camenca, UATSN), *Lugovoe* (Soroca), *Maiac* (Grigoriopol, UATSN), *Novosiolovca* (Taraclia) ș.a. În total – 36 de sate. Majoritatea acestor localități, după cum se poate observa, de la bun început au fost denumite de oficialități în limba rusă, după modelul formațiilor toponimice rusești. În același timp, 245 de localități, majoritatea lor absolută cu denumiri românești, au fost desființate sau comasate cu alte așezări, aceasta pentru a li se pierde urma și la propriu, și la figurat. Iată doar unele dintre ele: Alexăndrești, Bădicenii Noi, Bădrăgi, Băiuș, Berești, Biserița de Jos, Biserița de Sus,

Bocșa, Bogdănești, Brașov, Bulgărica, Butuceni, Camencuța, Căprești, Ciorița, Ciulucani, Colunești, Coropcenii, Dăncuța, Eminescu, Gălișteni ș.a. Ulterior, la insistența locuitorilor, doar unora li s-a restabilit statutul lor de localitate separată, independentă [21, p. 276-281].

În raionul Sângerei două localități au apărut în modul discutat: orașelul *Biruința*, în 1965, pe lângă fabrica de zahăr din Alexăndreni, și satul *Octeabrscoe*, în 1964, pe lângă sediul central al sovhozului „Belski”. Comasate însă au fost două localități – *Flămânzeni* cu Coșcodeni (1965), *Pavlovca* cu Cubolta (1964), și redenumite două – *Chișcăreni* prin *Lazo*, *Sângerei* prin *Lazovsc*, dar, în anii 1992-1994, pentru ambele localități denumirile vechi tradiționale au fost restabilite.

În prezent, conform legii nr. 764-XV, din 27 decembrie 2001 – *Legea pentru modificarea și completarea Legii privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova* nr. 37-XV din 14 februarie 2003, raionul Sângerei include 70 de unități administrativ-teritoriale, inclusiv 2 orașe, 24 de sate-comune și 44 de sate [19, p. 85-87; 21, p. 303]. În anii 1998-2003, localitățile din acest raion făceau parte din județul Bălți, care cuprindea totalul de 251 de localități, inclusiv 1 municipiu (Bălți), 6 orașe (Biruința, Costești, Fălești, Glodeni, Râșcani, Sângerei), 75 de sate-comune și 169 de sate [30, p. 10-17].

O c u p a ț i i l e dintotdeauna ale românilor au fost, după cum s-a menționat, agricultura și creșterea animalelor. În diferite regiuni și zone însă, locuitorii practicau și alte îndeletniciri: dobândirea zăcămintelor subterane de subsol, prelucrarea metalelor, munca la pădure și prelucrarea lemnului, vânatul, pescuitul, morăritul, comerțul, căraușia etc. Toate ce erau legate de munca câmpului și ce se putea obține din rodnicia pământului, precum și din păstoric, alcătuiau cu precădere ocupațiile și îndeletnicirile populației așezărilor de câmpie. Prin aceste manifestări ale activității câmpenilor se caracterizează și viața oamenilor din localitățile sângereiene.

Se știe că Transilvania era considerată „țara oieritului”, Moldova – „țara vităritului”. Pământurile de la est de Prut dispuneau de bogate pășuni pentru vitele mari, dar și pentru oi și capre. În sec. al XVI-lea, pe vremea lui Alexandru Lăpușneanu (1552-1561, 1564-1568), vestită devenise *Scutăria* de pe Răut. Termenul *scutărie* (*scotărie*) ne-a venit din slavonă, în care *скотарь* însemna „lucrător la o crescătorie de vite”, „administrator al unei crescătorii de vite”. Câmpiile Bălților și Sorociei, cu bogatele șesuri de fânăș și de pășunat de pe văile râurilor Răut, Ciuluc, Cubolta, Căinar, erau împresurate de tot felul de odăi, cășle, târle și stâne, care adăposteau numeroase cirezi de vite și turme de oi. Mocanii ardeleni pătrundeau cu turmele lor în această regiune, unde

adesea își întemeiau gospodăria și apoi rămâneau aici pe totdeauna. Produsele din domeniul vităritului și oieritului aveau o largă întrebuințare locală, carnea, laptele, untul, brânza – pentru hrana de toate zilele, pieile și lâna – pentru vestimentație, toate acestea având ca puncte de desfacere atât orașele și târgurile din interiorul țării, cât și cele de peste hotare.

Prelucrarea pământului, ca una din cele mai vechi ocupații ale românilor, este documentată istoric de vestigiile arheologice și de scrierile antice. Alexandru Macedon, în expediția sa împotriva geților (sec. IV a. Hr.), a întâlnit în regiunile din nordul Dunării și Mării Negre întinse lanuri de grâu și de alte cereale. Unul dintre basoreliefurile de pe Columna lui Traian din Roma, ridicat în anul 113 d. Hr., evocă o scenă care îi prezintă pe ostașii romani secerând grâu pe un câmp din Dacia. Terminologia agrară din limba română este foarte veche, fiind în cea mai mare parte de origine latină [31, p. 28].

În toate timpurile, în spațiul pruto-nistrean se cultivau principalele plante pentru hrana și îmbrăcăminte omului: meiul, grâul, orzul, secara, inul, cânepa. În evul mediu, cerealele devin obiect de vânzare-cumpărare și de schimb pe alte produse alimentare și pe mărfuri industriale, atât pe plan intern, cât și pe plan extern. Negustorii locali comercializau grâul și orzul în orașele și târgurile din spațiile românești, iar cei străini, venețieni și genovezi – în multe țări europene. În Moldova și moșiile se vindeau pe grâu, orz și secară.

Munca la pământ, locurile de desfășurare ale acestei munci, plantele cultivate și rodul câmpurilor și-au găsit reflectare, într-un fel sau altul, în toponimia minoră a zonei cercetate: *Bostanul* (Sângerei Noi), *Bostănăria* (Grigorăuca), *Cânichiștea* (Chișcăreni), *Cânichiștile* (Romanovca), *Grădinile* (Pepeni), *Grădinile Vechi*, *Grădinile Noi* (Chișcăreni), *Fânețele* (Ciuciuieni), *Lanul* (Prepelița), *Livezile*, *Movila din Livezi* (Țiplești), *Loturile* (Iezărenii Noi, Romanovca, Sacarovca), *Nadelurile* (Heciul Vechi), *Oreșnic* (Grigorăuca), *Prosia* (Heciul Vechi), *Răzășiile* (Dumbrăvița), *Țarina* (Chișcăreni), *Țarna* (Iezărenii Vechi), *Valea Căniciei* (Dumbrăvița), *Valea Mălaiului* (Slobozia-Măgura) ș.a.

Diferite aspecte legate de creșterea animalelor și de păstorit, de locurile de pășunat, de adăposturile pentru vite și pentru lucrătorii care executau diversele activități în acest domeniu, le găsim oglindite în numele de locuri: *Câșla* (Bălășești), *Hârtopul Mănăstirii* (Cubolta), *Imașul Boilor* (Pepeni), *Mânzălăria* (Heciul Nou), *Odaia* (Sângerei), *Prohonu* (Sacarovca), *Toloaca* (Chișcăreni), *Valea Ciobanilor* (Copăceni), *Valea Stânii* (Coșcodeni), *Valea Șesului* (Iezăreni).

Albinăritul era una din ocupațiile de bază a locuitorilor nu numai din mediul rural, dar și din cel urban, și aceasta pentru că pe vremuri mierea

înlocuia zahărul, iar ceara era un material prețios pentru iluminat, fiind utilizat în confecționarea lumânărilor, acestea folosite în ceremoniile religioase, oficiale și populare. Mierea se păstra în butoașe și în buți închise. Ceara brută, curățată și topită, se turna în forme, denumite *calupuri*, și se păstra în depozite speciale. Încă prin sec. XV-XVI, negustorii transportau ceara de pe la prisăcile din Moldova în țările vecine pentru a o comercializa în orașe și târguri. Se creșteau albine și se producea miere și ceară și prin satele din părțile Sângereiilor, cândva demult, dar și în timpurile mai apropiate, până astăzi. Despre aceasta ne vorbesc cuvintele și termenii din vorbirea populară: *albinărie* „locul unde se țin stupii de albine pe timp de vară”; *captari* „stupul familiei de albine nou format”, „albinărie”; *prisacă* „albinărie”; *stup* „adăpost pentru albine”, „familie de albine”; *stupărie* „albinărie, prisacă”; *stupină* „stupărie”; *temnic* „adăpost de iarnă pentru stupurile de albine”; *urdișiș* „loc unde poposește o familie de albine care a părăsit stupul de origine”. Să se compare și denumirile de locuri respective: *Albinăria* (Sângerei Noi), *La Albină* (Pepeni), *Prisaca* (Slăveanca), *Pârâul Prisăcii* (Slăveanca), *Valea Prisăcii* (Pervomaiscoe).

Râurile și apele stătătoare de pe șesurile văilor mari au favorizat dezvoltarea unei alte ocupații ale oamenilor – *p e s c u i t u l* și prepararea peștelui. Pe Răut, pe cele trei Ciulucuri, pe Soloneț și Chiua se aflau numeroase iezere, bălți și lacuri bogate în tot felul de viețuitoare acvatice: pești, păsări, animale de apă. Acestea sunt vizate și de nomenclatura topică locală: localități – *Chișcăreni*, *Coada Iazului*, *Iezărenii Vechi*, *Iezărenii Noi*, *Tăura Veche*, *Tăura Nouă*; locuri – *Balta* (Heciul Nou), *Broscăria* (Heciul Nou), *Iazul* (Pepeni), *Lacul* (Țiplești), *Nagății* (Coada Iazului), *Răcăria* (Biliceni Vechi).

P â d u r i l e constituie o adevărată avuție a comunităților satești, ele servind și ca locuri de vânătoare, și ca depozite naturale de lemn, lemnul fiind folosit în construcția caselor și a menajelor gospodărești și ca material combustibil pentru încălzirea locuințelor. Prezența locurilor împădurite în toponimia zonei e consemnată de microtoponimele: *Pădurea Rădoaiiei* (Țiplești), *Pădurea Veche* (Heciul Vechi), *Rădiul* (Chișcăreni), *Rădiul Mare*, *Rădiul Mic* (Prepelița), *Salcâmii* (Dumbrăvița), *Schinăriile* (Prepelița), *Stejării* (Rădoaia). Procesul despăduririi pământurilor este vizat de numele topic *Tăietura* (Chișcăreni; *tăietură* „teren defrișat prin tăierea copacilor”). În cuprinsul altor zone acest proces este redat onimic prin microtoponimele: *Arsura* (*arsură* „teren defrișat prin arderea copacilor”), *Corceuca* (*corceucă* „teren defrișat prin dezrădăcinarea copacilor, prin smulgere”), *Curătura* (*curătură* „teren curățat de copăcei, mărăcini etc.”), *Lazul* (*laz* „teren defrișat prin lăzuire, prin curățare

de copaci și arbuști”), *Secătura* (*secătură* „teren defrișat prin desecare, prin cojire, dezrădăcinare”) ș.a.

Progresul continuu al forțelor de producere și al relațiilor economice a contribuit favorabil la dezvoltarea meseriilor și meșteșugurilor nu numai în mediul urban, dar și în cel rural. Astfel, și printre țăranii de la sate apar lucrători specializați într-un anumit domeniu din sfera producerii: tâmplari, pietrari, fierari, zidari, rotari, olari, tăbăcari, croitori, jocari, pitari, tinichigii, hămurari etc. Această categorie de săteni însă nu a generat apariția unor denumiri de localități cu statut profesional aparte. Denumirile de profesii au ajuns să denumească doar niște grupuri de familii sau niște dinastii de familii separate și, în rare cazuri, niște mahalale, părți de sate, pentru că, așa cum afirmă acad. Iorgu Iordan, „ocupația este un semn distinctiv individual, nu colectiv, oricât de redusă ca număr ar fi o colectivitate umană” [32, p. 223].

Referințe bibliografice

1. Râmbu N. *Geografia fizică a Republicii Moldova*. Chișinău, 2001
2. Republica Moldova. *Geografia fizică. Atlas*. Chișinău, 2002.
3. Postolache Gh. *Vegetația Republicii Moldova*. Chișinău, 1995.
4. Рымбу Н. *Природные условия и ресурсы Молдавской ССР*. Chișinău, 1985.
5. *Атлас Молдавской ССР*. Moscova, 1990.
6. Кетрару Н. А. *Памятники эпох палеолита и мезолита*. Chișinău, 1973.
7. Маркевич В. И. *Памятники эпох неолита и енеолита*. Chișinău, 1973.
8. Хынку И. *Археологические памятники Лазовского района*. Chișinău, 1986.
9. Hâncu Ion. *Vetre strămoșești din Republica Moldova*. Chișinău, 2003
10. Nistor I.S. *Comuna și județul. Evoluția istorică*. Cluj-Napoca, 2000.
11. *Cronicele slavo-polone din secolele XV-XVI*. București, 1999.
12. *Moldova în epoca feudalismului*. Chișinău, vol. VII, partea II, 1975.
13. *Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии*. Chișinău, vol. 3, 1907.
14. *Monitorul oficial al României*. București, nr.128, 14 iunie 1925.
15. *Enciclopedia României*. București, vol. I-II. 1938.
16. *Împărțirea administrativă a României*. București, 1943.
17. *Молдавская ССР. Административно-территориальное деление*. Chișinău, 1955.
18. *Monitorul oficial al Republicii Moldova*. Chișinău, nr. 49, 2003.
19. Eremia Anatol, Răileanu Viorica. *Nomenclatorul localităților din Republica Moldova*. Chișinău, 2005.
20. Eremia Anatol. *Reglementarea și ocrotirea toponimiei naționale* // *Limba română* (Chișinău), nr.

1-2, 2008.

21. Eremia Anatol, Răileanu Viorica. *Localitățile Republicii Moldova. Ghid informativ documentar*. Chișinău, 2008.
22. Isbășoiu Constantin. *Despre noțiunile de habitat rural, așezare rurală și sat* // *Terra* (București), nr. 4, 1984.
23. Cucu Vasile. *Orașele României* // *Terra* (București), nr. 1, 1991.
24. Ciurea D. *Evoluția așezărilor și a populației rurale din Moldova în secolele XVII-XVIII*. București, 1998 (Extras).
25. *Списки населенных мест Российской Империи (1859 г.). Бессарабская область*. Sankt-Petersburg, 1861.
26. *Перечень населенных мест (1870-1875 г. г.). Бессарабская губерния*, 1912.
27. *Первая всеобщая перепись населения Российской Империи (1897 г.). Бессарабская губерния*. Sankt Petersburg, 1905.
28. *Istoria României în date*. Chișinău, 1992.
29. *Reforma agrară din Basarabia (1918-1922). Date statistice*. Chișinău, 1030 (Extras).
30. Eremia Anatol. *Nomenclatorul localităților din Republica Moldova*. Chișinău, 2001.
31. Bocănețu A. *Terminologia agrară în limba română* // *Codrul Cosminului*. Cernăuți, vol.II-III, 1927.
32. Iordan Iorgu. *Toponimia românească*. București, 1963.



Nud. 1927, bronz, h. 34 cm.,
Galerie Vomel GmbH, Dusseldorf

MEȘTEȘUGURILE POPULARE, FACTOR DE MENȚINERE A CONTINUITĂȚII ȘI IMAGINII ETNICE

Dr. în etnologie **Elena POSTOLACHI**

POPULAR HANDCRAFTS, MAINTAINING ELEMENT OF THE CONTINUITY AND ETHNIC IMAGE

Popular handicrafts and artistic pursuits represent an inestimable potential of technological values, practical and esthetic knowledge selected and improved by the people for the centuries. Due to these handicrafts was settled up a cultural material original environment of decorative utilitarian objects, tools and equipments. The author pledges for launching again the fundamental applied research process of handicrafts and artistic pursuits at the state level; setting up of a national centre of identification through research and development of the patrimonial handicrafts values, giving methodical support in organizing small handicraft enterprises, studying and finding intern and extern markets for the commercialization of popular handicrafts.

1. Industria casnică, meșteșugurile populare – parte continuă a ocupațiilor de bază – de-a lungul timpului au fost un factor important în dezvoltarea economiei și culturii, în menținerea continuității și imaginii etnice, în instruirea și educarea generației tinere.

În număr de circa 200 după cele 100 zile de muncă intensivă în agricultură, viticultură, pomicultură și a., industria casnică și meșteșugurile populare au ocupat și completat timpul liber al populației rurale cu îndeletniciri de înaltă măiestrie tehnologică și decorativă. Bazate pe materia primă locală și brațele de muncă ale familiei, ele au satisfăcut necesitățile în obiecte de uz casnic și decorative, de ritual și ca zestre copiilor, fiind practice și delicate, tradiționale. Piesele manuale poartă în sine amprenta îmbinării logice a raționalului și frumosului, a căldurii mâinilor și viziunii estetice, a stării sufletești. Piesele artizanale conțin în sine anumite mesaje cu funcții comunicative și simbolice care pot fi descifrate, citite.

Uneltele de muncă, mijloacele de transport tradiționale, ustensilele și utilajul meșteșugăresc de

prelucrare a produselor alimentare, a fibrelor textile, de confecționare a țesăturilor populare, a mobilierului țărănesc, a atributelor de ritual din cadrul ceremoniilor familiale, a artei culinare populare ș.a. – toate demonstrează marele talent creativ al poporului, coeziunea lui cu mediul natural și ocupațiile de bază.

Dacă industria casnică satisfăcea necesitățile familiei în obiecte practice și decorative – îmbrăcăminte, împodobirea locuinței, legăturile de nuntă, zestre copiilor, atribute pentru ritualul funerar, – meșteșugurile populare intraseră într-o altă etapă, meșteșugarii confecționând obiecte nu doar pentru sine, ci la comandă, pentru membrii comunității în care locuiau, realizând surplusul de obiecte la piață.

Potrivit datelor recensământului din 1774-1777, renumitul istoric Pavel Dmitriev a sistematizat 157 specialități meșteșugărești. În sec. al XIX-lea numărul acestora a crescut, multe fiind meșteșuguri artistice. În Moldova erau dezvoltate numeroase centre meșteșugărești. În județul Orhei, bunăoară, în 1894 erau 9 centre de ceramică: la Cinișeuți, Iurceni, Vășcăuți, Mîndra, Frumoasa, Hodjinești, Păulești. Numai în s. Cinișeuți cu olăritul se ocupau 184 familii, circa 600 oameni, iar în tot județul Orhei erau 237 cuptoare de ars ceramică. Meșteșugarii olari, ca și spătarii, abajerii realizau mărfurile pe întreg teritoriul țării, deseori schimbând vasele pe produse agricole. Datorită profesării unui meșteșug familia își asigura o mare parte din venit.

Prin urmare, sistematizând aceste îndeletniciri meșteșugărești executate la comandă, pentru piață sau oferite ca servicii comunității rurale, au fost depistați mulți meșteri care pot fi divizați potrivit domeniilor de activitate profesate și în funcție de materia primă folosită:

- pietrar, vânător, pescar, culegător de plante medicinale, de ciuperci, apicultor, vârar etc. (materie primă și produse pentru alimentație dobândite din natură);



Meșteșug tradițional în satul Mihăileni, r. Râșcani

- agricultor, legumicultor, viticultor, pomicultor, etc. (materie primă și produse alimentare obținute la cultivarea pământului);

- morar, storcător de ulei, de struguri, uscător de fructe, rachier, cașcagiu, pastramagiu, bucătar, colăcar, culinar etc. (prelucrarea produselor alimentare);

- scărmanător, boiangiu, torcător, țesătoare, urzitoare, nividitoare, alesătoare, brodeză, tricoteză, împletitoare, croitoreasă, florăreasă, rogojinar, piuar, postăvar etc. (prelucrarea materiei prime textile și confecționare de piese).

Și de păstorit erau legate anumite meserii – păstor, măcelar, cușmar, cizmar, cojocar, blănar. După cum ați aflat, acești meșteri iscusiți erau numiți simplu, sugestiv și nu într-o manieră artificială, după cum încearcă a le descrie Nomenclatorul de profesii – *confectioner a pieselor din țesături, confectioner a obiectelor din lemn* etc. Pe când populația i-a numit succint și obiectiv, pe înțelesul tuturor – *croitor, tehnolog, lemnar, rotar, ceramist sau olar, pietrar*.

Am amintit o bună parte de meșteri populari, având scopul de a vă demonstra numărul mare de domenii meșteșugărești în mediul rural, unde mai pui că fiecare domeniu avea la dispoziție anumite utilaje și ustensile, tehnici de producere, cu o mare diversitate de forme și expresii culturale a obiectelor confecționate. Toate aceste valori tehnologice, diversitatea de obiecte și expresii culturale sunt un imens și durabil potențial în ameliorarea calității vieții și reducere a sărăciei, în deschiderea de locuri de muncă, de stopare a migrației și un izvor nesecat de experiență și modele pentru instruirea și educația generației în creștere.

Generalizarea detaliată a categoriilor de meșteșugari pentru perioada trecutului, bogat în tradiții autohtone, rămâne o intenție de a conștientiza potențialul acestor valori pentru economia, cultura și imaginea etnică a patrimoniului. Nu este o chemare de a reveni la tehnicile trecutului, deși acestea erau ecologice, dar un îndemn ca valorile tradiționale să fie identificate și descrise, sistematizate și valorificate, îndeosebi cele artisanale, care au alcătuit zestrea de valori familiale, au ocupat timpul liber și sezonier al sătenilor, au contribuit la prelucrarea materiei prime obținute în gospodărie (lână, piei, lactate, carne, fructe și a.). Aici țin să argumentez că ocupațiile meșteșugărești, artizanatul are și rostul de tratament fizic și spiritual, corectează pornirile agresive, ameliorează starea sănătății pentru unele categorii de pacienți.

2. Meșteșugurile populare și dezvoltarea lor până în anii '90 ai sec. XX.

A fost o perioadă când dezvoltarea meșteșugurilor populare era susținută de anumite programe de stat, dezvoltându-se în cadrul întreprinderilor și fabricilor specializate precum: 9 fabrici de covoare „Floare-Carpet” din Chișinău, Ungheni, Orhei, Ciadâr-Lunga, Comrat și a., în cadrul Asociației de meșteșuguri „Artizana” cu fabrica „Meșter-Faur”, „Confecția”

cu fabrica de ceramică din Ungheni, de tricotaj din Cahul, de meșteșuguri din Soroca și a. Datorită unei asistențe tehnico-artistice calificate acordate de specialiști din diferite ramuri (etnologi, tehnologi, dizaineri, economiști, manageri, pictori-practicieni și a.), fiecare model nou creat sau abia proiectat trecea testul corespunderii criteriului „respectă sau nu tradiția meșteșugurilor populare”, autorul obținând anumite coeficiente la salariu. Numai la fabrica „Meșter-Faur” activau circa 9500 meșteri populari din diferite domenii (țesut, broderie, croșetărie, împletit din salcie, ales de covoare, tricotare, lemnărie, confecții din piele, suvenir etc.). Printre specialiștii dizaineri și tehnologi, care se ocupau de valorificarea tradițiilor populare moldovenești, nu erau însă cei care să posede limba română. Noi nu am instruit cadre de pictori modelieri în domeniul artizanal, erau doar câțiva reprezentanți care cunoșteau parțial tradițiile. Și totuși, cu toate că statul susținuse producția, nu se reușise valorificarea tradițiilor populare în țesut, covoristică, broderia costumului național, ceramica moldovenească și a. De exemplu, în ceea ce privește arta alesului de covoare, în urma cercetărilor de teren și sistematizării de materiale au fost identificate peste zece grupe tipologice de covoare netede (scoartă, chilim, covor, război, lăicer ales, păretar ales, polog, ungher și a.), glaușate (cerga, nițurca) și reliefate (covor în bumbi), la întreprinderile de stat fiind valorificat numai lăicerul vrâstat și cel îmbinat cu vrăste și motive vegetale stilizate, nițurca.

Dintre tradițiile costumului, din cele 11 grupe de catrințe identificate nimic nu s-a valorificat, creându-se nou doar „costumul integral brodat de mașină”. În cadrul cercetărilor de teren la întrebarea „Ce știți despre tradițiile prosoapelor ucrainești?”, în s. Corjeuți ni s-a răspuns: „Prosoapele ucrainești se vând la magazinul „Fantezia” din Chișinău”. A fost un răspuns cum nu se mai putea de corect, fiindcă pictorițele care dirijau arta țesutului erau specialiste din Ucraina, la fel ca și experții în materie de ceramică din Ungheni – toți 4 pictori ucraineni. E și logic că nu poți profesa arta unui popor, căruia nu-i cunoști limba, creația și tradiția. Sunt multe aspecte ale problemei, reminiscențele cărora se resimt și astăzi.

Într-o bună zi și ceea ce a fost s-a destrămat și s-a dărâmat: nici urmă, astăzi, de „Meșter-Faur” sau de alte fabrici artisanale.

A rămas numai fabrica – Societatea „Floare-Carpet” de covoare flaușate de origine străină orientale, un mare gigat de promovare a producției industriale, și fabrica de covoare din Ungheni, care de asemenea produce covoare după cataloage străine, și în mare parte din sintetică. Ultimii ani se tot încearcă revenirea la tradițiile covorului moldovenesc, dar foarte puțin se reușește. În plus, se lucrează cu fire și lână din străinătate. Dar ce se face cu materia primă locală? Se vinde străinilor nespălată cu 1-2 lei kg. Sau stă neprelucrată ani de zile, iar unii la sudul Moldovei



Tatiana Popa, meșterită populară din satul Palanca, Călărași

au găsit o nouă funcție a lână – acoperă stâna cu ea. Toate acestea sunt adevăruri proaspete, culese la sfârșitul anului 2008 în cadrul unui proiect ce-a prevăzut organizarea a 12 seminare zonale cu fermierii agricoli în toată republica. În cadrul acestora, s-au depistat nenumărate probleme ale sătenilor și bariere greu de trecut: lipsa de informație, de coordonare între producția agricolă și realizarea ei, pierderea volumelor mari de fructe, struguri, un șir de fărâdelegi în urma cărora locuitorii de la sate nu-și pot realiza surplusul de produse la timp și la preț rezonabil, sunt lipsiți de susținere, de tehnică de lucru etc.

Nu mai spun că Programul „Renașterea Satului” e foarte departe de a renaște adevăratele valori naționale ale satului moldovenesc, acea atitudine gospodărească și chibzuită a săteanului, la care totul avea locul și timpul lui. Deși astăzi există Uniunea Fermierilor, societăți ale apicultorilor, pescarilor, Centrul de școlarizare (ACSA), Uniunea Meșterilor Populari etc., totuși e foarte greu să realizezi anumite planuri și programe de valorificare a valorilor tradiționale. Multe particularități ale fenomenului tradiției populare nu sunt cunoscute, nu este conștientizat factorul importanței dezvoltării tradițiilor populare pentru buna gospodărire, a unor practici tehnice ecologice, protejarea mediului, patrimoniului cultural, continuitatea în transmiterea informațiilor seculare artisanale etc. generației tinere. Este foarte important, de rând cu schimbarea mentalității, a sporii interesul societății față de dezvoltarea patrimoniului național. Dat fiind că astăzi au dispărut multe îndeletniciri meșteșugărești, numărul meșterilor s-a redus catastrofal și nici nu există o cartografiere a centrelor, a meșteșugurilor, a potențialului de creatori populari, nimeni nu se ocupă serios de cultura materială creată de talentul popular.

Aduc unele cifre sugestive despre numărul de

creatori populari: dacă în anii '90 ai sec. XX fiecare țară baltică avea peste 3 mii meșteri înregistrați, România circa 40 mii, Moldova până astăzi are circa 300 meșteri populari cu titlu. Artizanatul popular se promovează prin Centrul de creație mai mult „orală”, prin Uniunea Meșterilor Populari, prin toate exponatele din Muzeele naționale, fiindcă real muzeele dețin patrimoniul meșteșugăresc, dar, din păcate, acest valoros patrimoniu național nu este cercetat sub aspect etnografic, nu face parte din sistemul problemelor științifice, în ciuda faptului că el constituie baza sau verticalitatea culturii unui etnos, factorul care conține nuanțele necesare imaginii etnice a talentului, a geniului etnic.

Dar, mă întreb, dacă mai are perspective acest impunător domeniu de meșteșuguri tradiționale, în mare parte uitate, cu foarte puțini meșteri reprezentativi?

Cred că aceste unice valori autentice de tehnologii, obiecte, rețete culinare, tradiții necesită a fi grabnic cercetate, cât mai sunt în viață informatorii ce păstrează cunoștințe originare, și aceste cercetări cu priză de valorificare și renaștere se vor solda cu roade, dacă vor fi asigurate și susținute de stat prin programe, finanțe, coordonare.

3. Ce obiective necesită a fi rezolvate în scopul revenirii la valorile naționale artisanale?

- Relansarea procesului de cercetare fundamental-aplicativă a meșteșugurilor, a artei populare;
- Elaborarea de lucrări științifico-metodice aplicative (cataloge, enciclopedii pe tehnologii, albume pe domenii meșteșugărești cu materiale de instruire etc.

- Crearea unui *Centru național de identificare prin cercetare și dezvoltare a valorilor patrimoniale meșteșugărești*, care ar întruni specialiști din diferite domenii având ca scop elaborarea de strategii și programe zonale de revenire la valorile autohtone, de coordonare în cercetare, inovare și expertizare, instruire științifico-metodică, popularizare, publicare de lucrări fundamental-aplicative pe îndeletniciri și meșteșuguri. Acest Centru va avea nevoie de o bancă de date, de modele, tehnologii și centre meșteșugărești, meșteri, obiecte produse etc. Pe lângă acest centru va activa un Consiliu de experți (etnografi, dizaineri, tehnologi, meșteri performanți, manageri și a.), care vor elabora și aproba unele inovații ce-ar putea fi implementate în mici întreprinderi meșteșugărești;

- Oferirea de suport metodic pentru organizarea micilor întreprinderi meșteșugărești, studierea și găsirea de piețe interne și externe, asistență în organizarea de galerii, târguri și magazine artisanale;

De menționat, că parțial, la aceste obiective subscrie Societatea de cercetare-dezvoltare a meșteșugurilor populare „Etnotex” din cadrul Parcului de tehnologii și știință „Academica”.

„SCULPTORUL FĂRĂ CASĂ”, ÎN SFÂRȘIT, ACASĂ

Dr. hab. Tudor STAVILĂ

"SCULPTOR WITHOUT A HOME", BY THE END IS AT HOME

He was born on the 24th of May, 1879 in Orgeev and was died on the third of March, 1943 in concentration camp of the Auschwitz. In 1903 he entered the Bavarian Art Academy in Munich to the workshop of the sculptor of Wilhelm von Rumann taking part to the exhibitions with his works made of a bronze and ceramics in the museums and galleries of Munich, Bremen, Essen and Halle.

In 1910 he moved to France where with the support of Au. Rodin and A. Maillol he took part to Parisian exhibitions. His patterns decorated the Exhibition Factory designed by Walter Gropius for Collogne (1914). In 1913 he got married to Nini Bickel and had two children: Leano (1916) named on Bessarabian manner and Jean (1920).

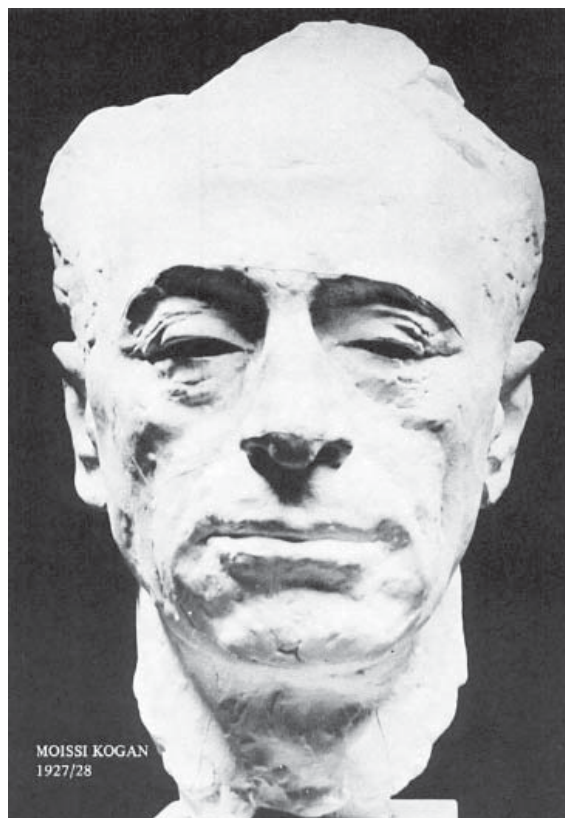
The famous painters and art historians as W. Kandinsky, A. Jawlensky, M. Chagall, C. Brancusi, K. With, A. Breker and patrons as K. Osthaus, A. Flechtheim, H. Wiesgerma, M. Sauerlandt and at alias were among his friends.

He visited Bessarabia twice: in the First World War Eve (1914) and in 1933 where he took part to an exhibition of the Society of Fine Arts of Bessarabia and made friends with A. Plamadeala.

Now the works of M. Kogan are kept in the different museums and galleries of world in Hagen, Collogne, Paris, Amsterdam, San Francisco, Munich and etc.

His works have features of neoclassic style with different variations of ancient and archaic forms representing original and unexpected approach in European Art of XX century.

„Sculptorul fără casă” (Sculptor without a home) – astfel și-a intitulat articolul despre Moissey Kogan, publicat în „Jong Holland”, cunoscutul istoric de artă olandez Ype Koopmans¹. Marele sculptor Moissey Kogan nici pe departe nu a fost primul basarabean, recunoscut drept sculptor german, olandez sau francez, reprezentant al unei alte culturi, decât cea de origine. Artiști plastici basarabeni care au urmat aceeași soartă mai pot fi considerați Auguste Baillayre (România), Nina Jascinsky (Luxemburg), Elisabeth Iwanovsky (Belgia) și mulți alții. Pentru un artist, casa se află acolo unde este susținut, unde are posibilitate să se afirme și să fie apreciat. Nu întâmplător, cele mai reprezentative colonii de artiști, exponenți ai artei moderne din Rusia pre- și post-revoluționară nu se aflau în țara lor, dar în Germania și Franța, fiind un indiciu direct de diverse atitudini vis-a-vis de propria cultură.



Arno Breker. Bustul lui Moissey Kogan, 1927, ghips, Muzeul de Artă Europeană din Bodenstein Castle, Cologne

Moissey Kogan s-a născut la Orhei pe 24 mai 1879 și a decedat la 3 martie 1943 în lagărul de concentrare de la Auschwitz. La 13 mai 1903 se înscrie la Academia de Arte din Bavaria (Munchen) în atelierul sculptorului Wilhelm von Rumann², expunând la expoziții geme, medalii, plachete și sculptură din bronz, argint și teracotă. Debutează cu opere la Cabinetul de Stampe din Munchen, figurând mai apoi la expozițiile de la Galeria de Arte din Bremen, în Muzeul „Folkwang” din Essen și Muzeul de Stat din Halle, expunând reliefuri și sculptură în teracotă (nuduri feminine), colaborând la Weimar cu Henry van de Velde (1912)³.

În 1910 pleacă la Paris, unde este încurajat de Au. Rodin și A. Maillol, realizând și reliefuri pentru arhitectul W. Gropius la Collogne (1914)⁴.

Încă din timpurile aflării sale în Germania participă cu lucrări la Salonul de Toamnă (Paris, 1908), fiind în continuare prezent la expozițiile Secession-ului de la Berlin (1909, 1911, 1912, 1926), Secession-ului din Kobner (1912), Bremen (1912), Goltz (1913), Berlin (1923) și Drezda (1926) și la Saloanele „Yzdebsky” (1909-1912)⁵ din Rusia țaristă. Printre prietenii săi sunt W. Kandinsky, A. Jawlensky, K. With⁶, precum și mecenatul H. Wiesgerma, K. E. Osthaus, A. Flechtheim, M. Sauerlandt⁷ ș.a.

A avut mai multe expoziții personale în Germania (Hagen, 1909; Weimar, 1914; Winterthur, 1920; Berlin, 1922, 1929), Olanda (Amsterdam, 1934), Anglia (Londra, 1937), Franța (Paris, 1955). La expozițiile Societății de Arte Frumoase din Basarabia participă în 1933.⁸ Lucrări de M. Kogan se află în Muzeul Folkwang din Hagen, Muzeul Ludwig din Collogne, Centrul „G.Pompidou”, Muzeul de Wieger din Diurne, Amsterdam și în colecții particulare din Munchen, Paris, Zurich, Olanda și SUA.

A profestat sculptură cu amprente ale stilului postimpresionist, cu diverse tangențe la formele antice, fiind unul dintre puținii plasticieni basarabeni care s-a afirmat în arta europeană din anii postbelici.

Comparativ cu fratele mai mare, Șneer Cogan, care a revenit în Basarabia după 1919, Moissej a circulat în permanență prin țările central-europene, începând cu Germania, Franța, Olanda și terminând cu Elveția. Însăși numele său deriva, reieșind din țara unde se afla, în Franța – Moise Kogan, în Germania – Moses, Moissej sau Moissej Kogan, fiind în egală măsură cunoscut și apreciat în ambianța artistică europeană din prima jumătate a secolului XX. Deopotrivă sunt reprezentative și numele, în anturajul cărora s-a aflat permanent sculptorul – Auguste Rodin, Aristide Maillol, Marc Chagall (Franța), Wassily Kandinsky, Alexej von Javlensky, Marianna Weriofkin⁹, Vladimir Behteev, Karl With, elevii săi – Arno Breker, Max Hoppenheimer, Wilhelm Lehmbrook, Will Lammert, Milly Steger¹⁰ (Germania), Frits van Hall, Jan Havermans, Jan Meefout din Olanda¹¹ ș.a.

Despre M.Kogan există astăzi numeroase monografii, cataloage, el este amintit în dicționare

și enciclopedii, pe marginea creației sale au fost susținute teze de masterat și de doctorat. Printre cele mai timpurii informații, unde se amintește numele lui M. Kogan, se numără cele găzduite de publicațiile germane „Das zehnte Berliner Secessionsjahr” în „Kunst und Kunstler”, „Wochenschrift fur Kunst und Kunstgewerbe” (28 Okt.1910) și scrisorile lui V. Kandinsky trimise și publicate în numerele 4 și 7 din 1910 ale revistei «Аполлон», unde fondatorul abstracționismului informează ambianța din Sanct Petersburg despre noua asociație – „Neue Kunstlervereinigung Munchen – N.K.V.M.” (Nouvelle Association des artistes munichois) în calitate de membru figurând M.Kogan, care este și autorul medaliei dedicate evenimentului (1909). Noua asociație organizează în anii 1909, 1910 și 1911 trei expoziții de anvergură și editează cataloagele lor¹².

În 1925 M.Kogan este vicepreședinte al departamentului de sculptură, moment specificat în ediția catalogului „Salon d’ Automne” de la Paris urmat de două publicații curioase din anul 1927. Prima care, indiscutabil, vorbește despre valoarea și originalitatea operelor lui M.Kogan se referă la „Allgemeines Lexicon der Bildenden Kunstler” și prezintă desfășurat creația artistului din anii 1909-1924, muzeele în care se află lucrările realizate și personalitățile care, într-un mod sau altul, au influențat cariera artistică a sculptorului.

Interesante sunt preferințele lui M.Kogan în tehnicile pe care le promovează – sculptura în bronz, teracotă, marmură, tapiserie, arta medalieră și grafica. Totodată sunt menționate muzeele, ce dețin în colecțiile sale operele sculptorului – Munchen, Bremen, Folkwang din Essen, Hamburg,



Relief pentru Fabrica de expoziții din Cologne, 1913-14 piatră artificială, 200 x 218 cm.

Halle, Dusseldorf, Collone – un număr suficient de impunător la acea vreme. Despre creația artistului scrie Lang-Danoli H., Storck W.F., Osborn Max, Michel Wilhelm în “Deutsche Kunst und Decoration” (1910, 1915, 1919/20, 1928), Kubsch Hugo în “Die Kunstwanderer” (1929).

Informații despre lucrările din această perioadă găzduiesc “Kalender der Judischen Kunst” (1929), “Kunst und Kunstler” de Shefler K. Tot în acest an apare catalogul “Moissey Kogan. Skulpturen und Zeichnungen” cu prefața prietenului său, Alfred Flechtheim, prilejuită de expoziția personală la Berlin.

Publicații consacrate creației sculptorului apar nu doar în Germania. La Paris, de exemplu, în 1927, Jean Babelon editează un volum despre “La medaille et les medalliers”, iar la Londra Jean Emile Bayard publică cartea “Montparnasse: hier et aujourd’ hui” (1931), în care se amintește și M.Kogan, tot aici fiind publicat catalogul consacrat expoziției sale din Galeria Brygos din Londra. Cu ocazia unei expoziții personale la Amsterdam în lunile martie-aprilie 1934 este editat catalogul “Moissey Kogan”, prefațat de Ernst Scheyer, cu o bogată colecție de ilustrații, cu opere în bronz și teracotă, realizate între anii 1920-1933.

Cele mai numeroase publicații apar însă în perioada postbelică, fiind semnate de autori și istorici de artă curenume internațional. Astfel, în 1955 despre sculptor scrie John Rewald, autorul binecunoscutelor volume privitor la istoria artei, consacrate impresionismului și postimpresionismului. Catalogul “Moissey Kogan” face referință la prima expoziție personală a sculptorului din perioada interbelică, vernisată în Galeria Zak din Paris¹³. Următorul catalog este tipărit cu ocazia expoziției din or. Neuss în “Clemens-Sels-Museum”, iar Chill Aronson editează în 1963 volumul “Scenes et visages de Montparnasse”, cu o prefață de Marc Chagall. În anul următor este lansat voluminosul catalog “Ausstellung Moissey Kogan. Galerie Alex Vomel”, elaborat pentru expoziția din Dusseldorf de poetul și prietenul său de adolescență – Karl With.

Constituirea principiilor estetice și evoluția creației sculptorului, tangențele artei și ale manierei stilistice cu ambianța germană și franceză de până la război sunt reflectate în teza de doctorat, și mai apoi în monografia Katharinei Henkel “Moissey Kogan: Sein Leben Und Sein Plastisches Werk”, urmată de ediția olandeză publicată de Ed Wingen și Jan Engelman și cea germană din 1980 – “Moissey Kogan: Bausteine Zu Einer Monographie” de Gerhart Sohn.

Tematica operelor lui Moissey Kogan și a tuturor expozițiilor sculptorului, reconstituirea biografiei și a bibliografiei artistului care enumeră câteva sute de surse revine în atenția cercetătoarei Helen Shiner de la Universitatea din Birmingham,

care susține în 1997 teza de masterat, iar ulterior publică monografia “Artistic Radicalism and Radical Conservatism: Moissey Kogan and his German Patrons. 1903 – 1928”.

Alte trei publicații importante din 2002 își fac apariția în Germania la Galerie Gerhard Marcks-Haus (Moissey Kogan (1879-1943): Judischer Bildhauer in Europa, Neuss-Bremen, catalog), monografia semnată de Christiane Zangs și Jurgen Fitschen (Moissey Kogan, Neuss-Bremen,) și lucrarea colectivă a Giselei Gotte, Arie Hartog, Katharinei Henkel și Helen Shiner – “Moissey Kogan (1879-1943): Bildhauer und Graphiker” – editată cu sprijinul Neuss Clemens-Sels-Museum.

În Basarabia interbelică despre M.Kogan amintește A.Plămădeală în articolul său din 1933 și O.Plămădeală în monografia despre soțul său¹⁴.

Alte publicații din Republica Moldova își fac apariția într-o perioadă destul de târzie – la sfârșitul anilor ’80 ai secolului trecut, fiind scrise de T.Stavilă, publicarea lor tardivă fiind condiționată de restricțiile ideologice ale epocii sovietice, arta basarabeană interbelică făcând parte din “moștenirea burgheză”.



Ossip Zadkine. Portret, teracotă, 1931, Muzeul de Arte Frumoase, San Francisco

După absolvirea gimnaziului din Chișinău M.Kogan pleacă în 1897 la Odesa pentru a studia chimia. Nu se cunoaște dacă a finalizat studiile la specialitatea respectivă sau a frecventat Școala de Artă din localitate, cert rămânând faptul că, fiind influențat de S. Holloszy și fratele său mai mare, Ș. Cogan, se transferă la Munchen în 1903, unde este înscris la Academia Regală de Arte din Bavaria. Numele său îl întâlnim printre studenții profesorului Wilhelm von Rumann, înmatriculat la 13 mai 1903, cu nr.02613. În catalogul „200 Jahre Kunstakademie Munchen”, editat pentru expoziția jubiliară ce a avut loc între 30 mai-31 iulie 2008, se mai specifică un moment interesant: M.Kogan este amintit printre elevii Școlii de Vară a lui Simon Hollosy de la Baia Mare în 1898 și 1899. Informația este confirmată și de Gizella Szatmari în articolul „Studenți străini la Baia Mare” pentru catalogul „Nagybanya muvestete” (Arta de la Baia Mare, Budapesta, 1976) și în publicația lui Tiberiu Alexa, director al Muzeului de Artă din Maramureș, consacrat personalității lui Simon Hollosy în „Gazeta de Maramureș” (19.02.2007). Ultimele informații specifică faptul, că M.Kogan nu a studiat sculptura în Odesa, după cum se presupunea anterior, dar a studiat 2 ani în Colonia de Pictură de la Baia Mare, condusă de S. Hollosy, și el absolvent al Academiei de Arte din Munchen (1878-1882).

În „Allgemeines Lexikon”, despre studiile



**Două nuduri. 1929/30, 25 x 19 cm., linogravură,
Montgomery Art Center, San- Francisco**

sculptorului la Academia Regală de Arte se amintește, concretizându-se că, în anii 1903-1910, a fost autodidact în Munchen, student temporar al profesorului Wilhelm von Rumann, înmatriculat primăvara, unde în decurs de trei luni (un trimestru), s-a specializat în artele minore ale sculpturii – geme, medalii și plachete.

În perioada inițială a studiilor la Academie, M.Kogan, posibil, a fost influențat de ideile originale ale unui alt sculptor, Adolf von Hildebrand¹⁵, creator de opere într-o manieră ce ține de neoclasicism și autorul cărții „Das Problem der Form in der Bildenden Kunst”, unde și-a formulat principiile estetice ale creației sale și care, indiscutabil, a influențat opera francezului A. Bourdelle, a germanului G. Kolbe și altora.

Dacă acceptăm că principiile estetice ale lui Hildebrand au pregătit suportul unor forme neoclasiche în creația sculptorului, atunci o altă formă de artă – dansul – i-a direcționat constant preferințele tematice, constituind specificul și integritatea operei artistului. Aici, preocupările lui Kogan se intersectează cu apariția unui nou fenomen artistic european.

Începutul secolului XX devine epoca de aur a dansului individual modern, marcat de tendințele generale ale artelor europene – impresionism, expresionism etc., numele de referință fiind Alexander Sacharoff, Aisedora Duncan, Mary Wigman și mai ales Charlotte Bara¹⁶. Primul dintre ei – dansator, coregraf, pedagog și pictor face cunoștință cu sculptorul la Munchen în 1904, convingându-l să-și continue studiile de dansator la Paris. Împreună cu Kogan, se numără printre membrii NKVM și participă la expozițiile societății în anii 1909-1912. Specific pentru aceste personalități din lumea dansului liber poate fi afirmația A. Duncan. „..Dansul este o artă, care deschide calea spre lumea spectacolului, viselor, a imaginației și călătoriilor...”¹⁷. La distinsa dansatoare americană a studiat și Ch. Barra, care l-a inspirat pe M.Kogan în crearea unor excelente stampe după 1918. Constituirea unei iconografii specifice în opera lui Kogan și a interferențelor cu dansul contemporan se datorează, în egală măsură, și M. Wigman, renumitei dansatoare expresioniste, promotore a unui dans gestual specific. Nu întâmplător criticul de artă Ernst Scheyer compară lucrările sculptorului de după 1920 cu performanțele acestei dansatoare.

Primele evenimente, care au prefigurat cariera de mai departe a artistului, a fost vizita sa scurtă la Paris în 1904/1905, Rodin fiind persoana care l-a determinat pe M.Kogan să-și continue cariera de sculptor și expunerea unor plachete de bronz în cadrul Secession-ului de la Berlin și Munchen,

ca mai apoi aceste lucrări să fie prezente la Salon d'Automne din Paris în 1908¹⁸. Reliefurile au fost apreciate de același Rodin, dar și de Aristide Maillol, care i-au sponsorizat accesul și participarea la cel mai prestigios forum artistic european. În această vreme adresa de contact a sculptorului este atelierul „La Ruche”, pe care l-a păstrat după sine mai mulți ani. Începând cu expoziția dată M.Kogan a fost invitat să participe permanent la salonul parizian.

Anul 1909 a fost o perioadă de activitate intensă, sculptorul figurând pe lista unor manifestări expoziționale în Germania, Franța și Ucraina. Inițial, participă la Secession-ul berlinez unde a expus 9 plachete decorative, două dintre care sunt cunoscute: tripticul „Das Goldene Zeitalter” și „Primavera”, opere care ne amintesc despre principiile estetice ale lui A. von Hildebrand, cu o modificare esențială. Denumirile reliefurilor expuse, „Secolul de Aur” și „Primavera” sunt reprezentative pentru începutul secolului XX, prima având conotații directe la sculptura lui Rodin „Secolul de Bronz” (1877), cea de-a doua fiind preluată din Renașterea italiană, de la cel mai liric și poetic reprezentant al său – Sandro Botticelli (1478). În aceste opere mai persistă și arhetipurile cultice religioase din tezele esoterice ale lui Nietzsche, dar și sursele egiptene în reprezentarea figurilor. Și o lucrare, și alta constituie o metaforă, un ideal al diferitelor epoci, care s-au suprapus în operele lui M.Kogan – dintr-o altă ambianță și dimensiune, particularitățile comune constituind corpul nud, frumusețea și perfecțiunea formei și a liniei. Este semnificativ, că asemenea subiecte apar în pictura franceză (H.Matisse „Bonheur de vivre”, 1906; A. Derain „L' Age d'or”, 1905 și „La danse”, 1906) și cea germană anterioară, prin intermediul lui Hans von Marees („Das Goldene Zeitalter”, „Die Werbung”)¹⁹. În mai puțină măsură, originile nudurilor lui M. Kogan au tangență și cu cariatidele lui Amedeo Modigliani, la fel de stilizate și gotice, cu accente mai puțin pronunțat erotice.

Anul 1913, în afara activității expoziționale la care este prezent în Paris și Vienna (Salon d' Automne), la Munchen (NKVM, august-septembrie,) și la Museum Folkwang (decembrie), în viața artistului intervin și alte schimbări – se căsătorește cu Nini Bickel, transferându-se din atelier într-un apartament de pe rue du Moulin-de-beurre cu nr.18. Peste trei ani, în 1916 la 20 iulie, în familia sculptorului se naște o fiică, pe care a numit-o Leano, într-o manieră care îi amintește despre Basarabia, iar în 1920 se naște Jean. Despre soție și copiii săi nu se cunoaște aproape nimic, dacă nu amintim despre prefața lui J. Rewald la catalogul postum pentru expoziția lui M.Kogan din Galeria Zak din Paris în 1955, în care se menționa: „...A fost

o vizită tulburătoare. Încăperea mică a sculptorului, lipsită de confort, unde am întâlnit-o pe văduva lui Kogan, o sumedenie de lucrări neterminate sau distruse, fragmente salvate, numeroase desene. Și mai multe – amintiri triste...”.

În paralel cu activitatea expozițională din această perioadă de timp, M.Kogan devine și conducătorul unui studio în Dusseldorf, în care studiază sculptura și ceramica, între anii 1910-1914, Will Lammert, viitorul sculptor german. Printre ucenicii săi din acea vreme (1910) întâlnim și numele sculptoriței Milly Steger, ale cărei opere poartă vădit amprenta influențelor lui M. Kogan. În perioada pariziană sculptorul oferă consultații unui alt viitor artist german – tânărul Wilhelm Lembruck, cu care s-a împrietenit și pe care l-a introdus în cercul sculptorilor francezi de pe Danzig, nr.2 din Paris și al vizitatorilor frecvenți de la „Cafe du Dome” – C. Brâncuși, A. Arhipenko, Rodin și Maillol. Mai târziu, în anii '20, în atelierul lui M. Kogan își face stagiarea Arno Breker, care a realizat în 1927 bustul și un crochiu al sculptorului, recomandându-l mai apoi în calitate de membru al asociației „Das Junges Rheinland” din Collogne (1928).

Un document original cu referire la cunoștințele sculptorului din perioada pariziană târzie se păstrează în colecțiile Muzeului Național de Artă Modernă a Centrului „G. Pompidou”. Este vorba de carnetul de bal „Livre d'or” a Ninei Kandinsky, soția cunoscutului abstracționist, completat în perioada anilor 1928-



Două nuduri. 1929/30, 25 x 19 cm., linogravură, Salon Gerhard Sohn, Dusseldorf

1937. Din cele 30 de foi s-au păstrat doar 13, iar 5 conțin desene cu dedicațiile lui M.Kogan. Printre alți semnatori ai acestui carnet figurează Paul Klee, George Muche, Felix Klee, Alexej von Jawlensky, Walter Gropius, Marc Chagall ș.a. În același muzeu se mai păstrează câteva lucrări create în 1939, printre care o foaie grafică („Nud din spate”, achiziționat în 1954) și trei sculpturi în teracotă – „Tors de femeie”, „Nud așezat” (achiziționat în 1939) și „Tors nud” (achiziționat în 1950), dimensiunile lor variind între 22 și 37 cm. înălțime.

În perioada postbelică operele lui M. Kogan, care au supraviețuit războiului, au fost incluse în mai multe expoziții internaționale din Franța, Germania, Olanda, SUA și Israel, concomitent fiind organizate și manifestări consacrate integral creației artistului. În afară de expoziția de la Paris, nominalizată deja, manifestări solo consacrate creației sale se desfășoară în Stedelijk Museum din Amsterdam (1953), Muzeul Național de Artă din Paris (1954), Clemens-Sels-Museum din Noiss (1960), Galerie Alex Vomel din Dusseldorf (1964), în Galeria „De Wieger” din Diurne (1979) și Salonul de grafică „Gerhart Sohn din Dusseldorf (1980). Ultima expoziție personală postumă a avut loc în Clemens-Sels-Museum organizată de „Gerhard Marcks-Haus” în 2002.

Nudul feminin a fost unicul subiect al operelor lui M.Kogan pe care l-a reflectat prin chipuri, lipsite de banalitate, exprimând un model în permanentă perfecționare. A realizat o imagine complexă, consacrată tinereții și valorilor estetice ale secolului

XX, în care au fost întruchipate aspectele spirituale ale existenței materiale. Ritmul ondulat al formei, accentuat de nuanțele ușoare ale umbrei ce vibrează pe suprafață, cu mișcări grațioase, simple și firești, i-au conferit operelor lui M. Kogan acel suflu poetic și artistism, apreciate și admirate de contemporani.

Prefățând catalogul expoziției personale din Galeria Zak în 1955, John Rewald amintește de spusele lui A. Maillol, care considera că sculptura lui Kogan a apărut datorită desenelor sale excepționale. Într-adevăr, volumul sculpturilor nu este altceva decât desenul liniilor, împlinite cu material, conferindu-i o altă dimensiune, însușindu-i forma amorfă a argilei. ”Nu l-am cunoscut personal pe Moisey Kogan – continuă autorul, dar lucrările sale m-au impresionat... Pentru prima dată mi-au atras atenția statuetele lui grațioase de la Muzeul din Hamburg, iar mai târziu am văzut sculpturile sale într-o vitrină mare a Muzeului de Arte Decorative din Paris, în perioada când încă nu era suficient cunoscut. Veneam de multe ori aici ca să le admir, iar mai târziu mi s-a oferit ocazia să le cumpăr și să mă delectez la mine acasă. Poze simple, cu forme grațioase, ele par create din materie fierbinte și vie. Într-o mapă specială, unde păstram articolele și fotografiile lucrărilor lui Maillol, adunam și articolele și reproducerile lui Kogan... Trăia într-o lume a sa, personală, preferând să nu atragă atenția pe care o merita”.

O latură specifică a creației sculptorului este cameralismul operelor, genul pe care îl profesa făcând parte din categoria „artelor minore”, ceea ce-l apropie pe artist de statuetele de Tanagra, de aceleași dimensiuni și aceleași forme decorative, create de grecii antici.

Pe de altă parte, opera lui M.Kogan este apropiată, ca semantică, de creația francezilor A.Maillol și A.Bourdelle prin forma sintetică a imaginii, dar și ca tratare decorativă. Ultimul aspect este important prin faptul că scoate în evidență maniera stilistică individuală a sculptorului, inconfundabilă pentru întreg secolul XX. Totodată, mesajul artistic al creației lui M. Kogan ține de tendințele artei moderne, de acele căutări și frământări artistice care au bulversat arta europeană cu frumusețea arhaică a sculpturii africane sau exotismul icoanei ruse și al gravurii nipone.

După cum menționa A.Breker, „Kogan a fost tot timpul în așteptarea unei speranțe pentru o realizare epocală”. Daniel Henry Kahnweiler, un comerciant de artă al lui P.Picasso, s-a exprimat despre sculptor în felul următor : „Kogan, comparativ cu Picasso, lucra foarte încet. Rare au fost cazurile când cumpărătorul își putea prelua de la sculptor lucrarea comandată, riscurile, evident, aparținând celor care l-au recomandat.”

S-au păstrat puține imagini ale sculptorului. Două fotografii, una din perioada pariziană și alta – împreună cu membrii Asociației „Das Junges Rheinland” din



Așteptare. Charlotte Bara, ilustrație,
1919-21, xilografură

Collogne și câteva lucrări, executate de elevii sau colegii săi de breaslă. Două dintre ele – o schiță în cărbune și bustul lui M.Kogan au fost executate de sculptorul Arno Breker în anul 1927, la Paris. Prima se păstrează în colecțiile Muzeului memorial „Arno Breker” din Norvenich (lângă Collogne), iar portretul – în Muzeul de Artă Europeană din Collogne, fiind una dintre cele mai expresioniste imagini ale lui Breker.

Un portret în pictură (70x 51 cm.) a fost realizat de expresionistul american Max Hoppenheimer, originar din Austria, în 1932, și se află astăzi în Galeria Albertina din Viena, care mai mult amintește un studiu în ulei, decât o lucrare finalizată.

Soarta lui Moissei Kogan a fost una emblematică pentru mulți oameni de cultură basarabeni din perioada interbelică. Înzestrat cu har artistic deosebit, aducându-și contribuția inestimabilă la tezaurul spiritual al umanității, Moissei Kogan a sfârșit-o tragic, în lagărul de concentrare Auschwitz: simțul demnității accentuate, de artist și om liber, nu l-a lăsat să părăsească Franța în anii de restriște ai războiului.

Nu se cunoaște nimic despre ultimele zile ale artistului. Se știe doar ziua în care a fost dus în camera de gazare – 3 martie 1943 – creația sa însă va rămâne pentru totdeauna în patrimoniul artei europene.

Note

(Endnotes)

1 Koopmans Y., Sculptor without a home, Jong Holland, 2003, n. 3, p.16-23

2 Gerhart N., Grasskamp W., Matzner F. 200 Jahre Kunstakademie Munchen, Munchen, 2008; Wilhelm von Rumann (1850-1906), profesor și sculptor german, autor al mai multor monumente și busturi realizate în stil classicist la Munchen, Nurnberg și Stuttgart.

3 Shiner H., Artistic radicalism and Radical Conservatism: Moissei Kogan and his German Patrons. 1903-1928, London, 256 p. ; Henry van de Velde (1863-1957) renumit arhitect belgian, autorul proiectului Teatrului din Collogne (1914).

4 Walter Gropius (1883-1969), arhitect și designer german, fondatorul și conducătorul Școlii de arhitectură „Bauhaus” între anii 1919-1928.

5 Theime-Becker. Allgemeines Lexikon der Bildenden Kunstler, Leipzig, 1927, vol. 21, p.197-198.

6 Karl With (1891-1980) poet și istoric de artă, elevul lui Josef Strzgovski la Viena. Director al Muzeului de Artă din Collogne (1928-33), demis de naziști.

7 Shiner H., op.cit., p. 48-75 ; Karl Ernst Osthaus (1874-1921) fondatorul muzeelor “Karl Ernst Osthaus” din Hagen (1912) și “Folkvang” din Essen (1922). Printre alți mecenai mai figurează Max Sauerlandt (1880-1934) cu doctoratul susținut la Heinrich Wölfflin (1905), la Universitatea Humboldt din Berlin și Hendrik Wieggersma (1891-1969), medic și colecționar de artă olandez, fondatorul muzeului De Wieger din Diurne (1922). Aceștia se alătură Alfred Flehchteim (1878-1937), colecționar german, proprietar al galeriilor din Dusseldorf, Frankfurt, Collogne și Berlin, care a tipărit poemul lui K. With “Jizo” cu ilustrațiile lui M. Kogan (1922).

8 Plamadeală A., Pictori și sculptori basarabeni – un scurt istoric// Viața Basarabiei, 1933, p. 52.

9 Alexej Jawlensky (1864-1941) și Mariana Werefkin (1860-1938), pictori ruși expresioniști, membri

ai Asociației N.K.V.M. din Munchen, la care a aderat și M.Kogan, fondator fiind Wassily Kandinsky (1866-1944), lider al abstracționismului european.

10 Sculptorii Arno Breker (1900-1991), Wilhelm Lehmbruck (1881-1919), Will Lammert (1892-1957) și pictorul Max Hoppenheimer (1885-1954) au avut o contribuție aparte în arta germană a secolului XX. Dintre toți, cel mai cunoscut este Arno Breker, care după 1935 părăsește Parisul, revenind la Berlin, și devine sculptorul oficial al Germaniei naziste. Printre admiratorii lui Breker figurează și Iosif Stalin, care l-a invitat în Uniunea Sovietică (1939) pentru realizarea unor modele de tipul „realismului socialist”.

11 Koopmans Y., op.cit, p. 19-20.

12 Kandinsky und Munchen. Begegnungen und Wandlungen. 1896-1914, Munchen, 1982, p. 341.

13 Rewald J., Moissei Kogan. Sculpture, dessine, gravure, Galerie Zak, Paris, 1955, p. 24.

14 Пламация О., Александр Пламация. Жизнь и творчество, Кишинев, 1965, p.80.

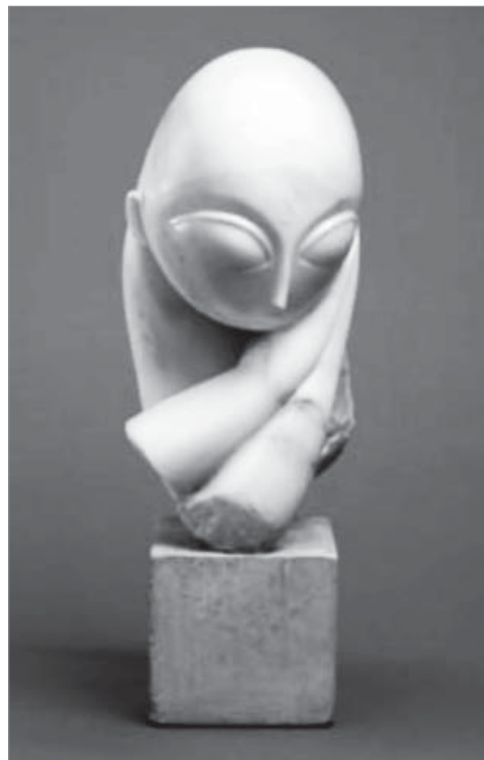
15 Adolf von Hildebrand (1847-1921), sculptor german, creația căruia a fost influențată de arta Greciei antice, momente reflectate și în cartea sa „Le probleme de la forme dans les arts plastiques”, care a avut un impact imens asupra esteticii modernismului. Figurează printre semnarii „Manifestului celor 93” (1914), împotriva invaziei armatei germane în Belgia, de rând cu asemenea personalități ca M. Klinger, Franz v.Stuk. Franz v.Liszt, Z. Wagner și Laureții Premiului Nobel – W. Roentgen și M. Plant.

16 Shiner H., op.cit., p. 100-114.

17 Duncan I., My Live, New York, 1927.

18 Chagal M., Moissei Kogan, Berlin, 32 p.

19 Hans von Marees (1837-1887), pictor german de formație neo-clasicistă, autorul portretului lui Adolf von Hildebrand (1868) și a monumentalului tablou „Hesperiden” (1884) din Neue Pinakotek din Munchen.



Moissei Kogan, mereu inspirat de creația lui Constantin Brâncuși
(în imagine: celebra *Madam Pogany* de C. Brâncuși)

DIVERSIUNEA COMINTERNISTĂ A "MOLDOVENISMULUI"

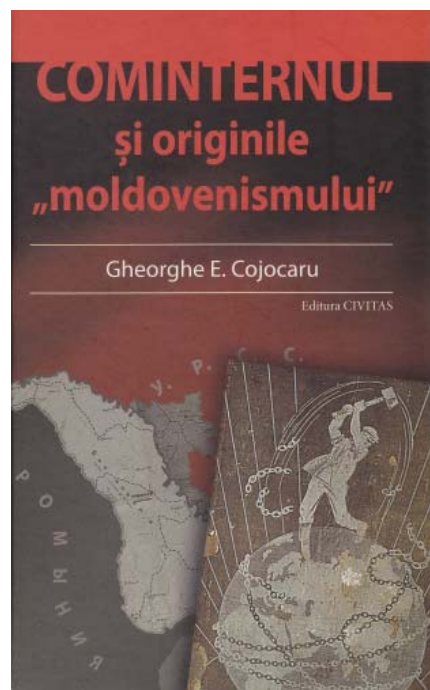
Dr. Sergiu MUSTEAȚĂ

În anul 2009, sub egida Institutului de Istorie, Stat și Drept al AȘM, la editura Civitas a văzut lumina tiparului volumul *COMINTERNUL și originile „moldovenismului”*. *Studiu și Documente*. Volumul de documente este alcătuit dintr-un cuvânt înainte (p. 7-8), un studiu analitic al problemei abordate (pp. 13-83), documentele propriu-zise din anii 1924 (pp. 87-212), 1925 (pp. 213-346), 1926 (pp. 347-420), 1927 (pp. 421-458) și 1928 (459-473). Lucrarea este însoțită de o listă de abrevieri, lista documentelor și un indice onomastic, care constituie instrumente elementare de lucru pentru o astfel de publicații.

Expansiunea politică a URSS asupra teritoriilor înglobate în statul bolșevic a fost urmată de cea ideologică. Totodată, statul sovietic nu s-a putut împăca cu gândul că Basarabia a devenit parte integrantă a României. De aceea, la Conferința sovieto-română de la Viena din 27 martie – 2 aprilie 1924 autoritățile bolșevice au cerut organizarea unui plebiscit în Basarabia. Idee care nu a fost susținută, dar care a provocat inițierea unui nou proiect privind teritoriile basarabene. Astfel, pentru justificarea deciziilor politice privind teritoriile locuite de români, autoritățile bolșevice au inventat limba și națiunea moldovenească și au contrafăcut istoria populației locale¹. Începând cu anul 1924, populația RASSM și din 1940 cea a R.S.S.M. a fost supusă ideologizării comuniste, pentru a înlocui identitatea românească cu alta, nou creată. Moldovenismul a devenit nu numai un „argument istoriografic”, ci și o ideologie promovată de autoritățile sovietice centrale. În cele din urmă, locuitorii Basarabiei au fost privați de drepturi fundamentale, și anume cunoașterea limbii și istoriei naționale și autoidentificarea ca români².

1 Ch. King, *Moldovan Identity and Politics of Pan-Romanianism*. In: *Slavic Review*, vol. 53, n° 2, 1994, pp. 345-368; Idem, *The Moldovans. Romania, Russia, and the Politics of Culture*. Stanford, 1999, pp. 63-88; T. Carauș, *Despre „politica națională” în Republica Moldova: între bilingvism și unilingvism*, 9 septembrie 2003, <http://www.azi.md/news?ID=25676> (ultima accesare 15.03.2010); Stella Ghervas, *La réinvention de l'identité moldave*. In: *Regard sur l'Est*, 09/08/2005, http://www.regard-est.com/home/breve_contenu.php?id=367 (ultima accesare 15.03.2010); M. Neagu, *Istorie, memorie, identitate în Moldova postsovietică. Considerații asupra evoluției istoriografiei școlare din Republica Moldova (1991-2005)*. In: *Cugetul* 1 (29), 2006, pp. 9-25.

2 Ion Holban, *Moldovenismul – cauza deznaționalizării noastre*. In: *Literatura și Arta*, nr. 1 (2889), 4 ianuarie 2001, p. 3; Gheorghe Negru, *Politica etnolingvistică în R.S.S. Moldovenească*,



Gheorghe E. Cojocaru. *COMINTERNUL și originile „moldovenismului”. Studiu și Documente*. Editura Civitas, Chișinău, 2009, 500 pag.

Politizarea și accesul limitat la unele fonduri de arhivă au făcut ca subiectul formării și afirmării „etniei moldovenești” să rămână actual pentru istoriografie³. De aceea, apariția lucrării istoricului Gh. Cojocaru este o contribuție istoriografică foarte importantă la cercetarea problemei originilor „moldovenismului”.

În prima parte a lucrării, autorul trece în revistă cele mai sugestive aspecte din istoria apariției și promovării sub egida Cominternului a conceptului „moldovenismului”. Începând cu anul 1924, proiectul creării unei republici sovietice moldovenești în cadrul R.S.S. Ucraineană sau URSS a fost insistent promovat de către un grup de inițiativă alcătuit din zece persoane, printre care Ion

Chișinău, Editura Prut Internațional, 2000; Elena Negru, *Politica etnoculturală în R.A.S.S. Moldovenească (1924-1940)*, Chișinău, Editura Prut Internațional, 2003; Argentina Gribincea, Mihai Gribincea, Ion Șișcanu, *Politica de moldovenizarea în RASS Moldovenească*, Chișinău, Civitas, 2004;

3 P.P. Moldovan, *Moldovenii în istorie*, Chișinău, Poligraf-SERVICE, 1993; Ch. King, *Moldovenii, România, Rusia și politica culturală*, Chișinău, ARC, 2002; Gheorghe Negru, *Moldovenismul și românismul basarabean*. In: *Destin Românesc*, S.N., nr. 1-2 (49-50), 2007, pp. 10-19; Octavian Țăcu, *Moldovenii ca „identitate imaginară” în perioada Imperiului Rus*. In: *Cugetul*, nr. 4 (36), 2007, pp. 26-29; Ștefan Ihrig, *Discursul (ne) civic și nemulțumirile exprimate în el. Conceptul „moldovenist” și cel „românist” de națiune și cetățean oglindit în manualele actuale de istorie și în istoriografia Republicii Moldova (1991-2005)*. In: Monika Heinz (ed.), *Republica Moldova: Stat slab – cetățenie incertă. Studii despre Republica Moldova*, București, 2007, pp. 191-213; Ștefan Ihrig, *Wer sind die Moldawier? Rumänismus versus Moldowanismus in Historiographie und Schulbüchern der Republik Moldova, 1991-2006*, Stuttgart: ibidem-Verlag, 2008.

Dic-Dicescu, Grigori Kotovski și Pavel Tkacenko. Autorii Memoriului au pus, de fapt, începutul unui „război identitar” care continuă până astăzi. Deși ei recunoșteau că majoritatea populației din regiunile de la est de Nistru „vorbesc un dialect românesc – limba moldovenească”, treptat au trecut la ideea unui „popor moldovenesc” diferit decât cel român. Istoricul Gh. Cojocaru a reușit să prezinte un șir de detalii despre polemica dintre liderii bolșevici, pe alocuri contradictorie, privind necesitatea creării Republicii Moldovenești în stânga Nistrului, care după eșecul Conferinței de la Viena a căpătat o altă optică. Autoritățile bolșevice au încercat să utilizeze ca monedă de schimb, în problema Basarabiei, tezaurul român sechestrat la Moscova.

În contextul subiectelor politice abordate în cadrul Congresului XIII al Partidului Comunist și Congresului V al Internaționalei Comuniste problema națională a ocupat o poziție centrală. În această ordine de idei, a crescut și preocuparea autorităților sovietice față de unele etnii de la hotarele URSS. Speculând pe seama dreptului la autodeterminare și a „voinței basarabenilor”, autoritățile comuniste urmăreau drept scop preluarea controlului asupra teritoriilor Basarabiei aflate în componența României după actul unirii din 27 martie 1918. Prin crearea RASSM conducerea URSS urmărea expansiunea bolșevismului în România și în Balcani⁴. „Problema moldovenilor” a fost orientată direct împotriva României, acțiunile căreia la adresa Basarabiei au fost tratate chiar în preambulul hotărârii privind formarea RASSM drept „cotropitoare”. În aceeași hotărâre se menționa că din cauza „burgheziei române” poporul moldovenesc de pe ambele maluri ale Nistrului a fost divizat. De aceea, făcând speculații pe seama a „sute de adunări și mitinguri”, se cerea reîntregirea „poporului moldovenesc”. Astfel, apariția republicii autonome la hotarele de răsărit ale României a fost un pod de expansiune a propagandei bolșevice și de pregătire a terenului pentru anexarea Basarabiei. În acest context se afirmă și problema existenței identității moldovenești în regiunile de pe ambele maluri ale Nistrului. Marginalizarea de către conducerea CC al PC(b)U a grupului de inițiativă româno-basarabeian de la Moscova dovedește lipsa de încredere față de membrii lui. Nu întâmplător, a fost limitat accesul moldovenilor la organele de conducere din noua republică, chiar dacă aceștia au propus și o listă nominală pentru anumite funcții. Acest fapt s-a datorat, probabil, și poziției unor membri ai grupului

care erau împotriva creării unei limbi moldovenești, considerând modul de exprimare din ziarul „Plugarul Roș” drept barbarizare a limbii, considerându-i pe moldoveni drept un singur popor cu poporul României. Dic, la fel, accentua în demersurile lui că „limba moldovenească este limba română și, invers, limba română este limba moldovenească, șlefuită științific și literar”. Oponenții emigranților români de la Moscova au pus în discuțiile politice în prim plan problema identității moldovenilor și chiar a „națiunii moldovenești”.

Implicarea Cominternului în problema Basara-biei nu este altceva decât o încercare de internaționalizare a acestei chestiuni și de manifestare expansionistă a URSS. Astfel, autorul volumului aduce un șir de date privind polemicele dintre diverse grupuri și persoane pe marginea chestiunii Basarabiei pe parcursul anilor 1925-1926, demonstrând nedorința conducerii Cominternului de a se implica direct în aceste probleme de ordin identitar. La Conferința a IV-a a organizației regionale Moldovenești a PC(b)U din noiembrie 1927 adepții lui Badeev au reușit să impună în rezoluția finală afirmația că moldovenii sunt „naționalitatea de bază din RASSM”. În cele din urmă, ambii rivali ai polemicii identitare moldovenești (Starîi și Badeev) au fost rechemati din funcții din RASSM și trimiși în alte regiuni ale URSS. Ceea ce a însemnat, după cum corect observă istoricul Gh. Cojocaru, înlăturarea divergențelor în afirmarea politicii naționale bolșevice privind moldovenii. Iar prin rezoluția congresului IV al PCdR din 1928 moldovenii din Basarabia au fost nominalizați printre „populația neromână” alipită României în 1918 și se insista asupra dreptului popoarelor la autodeterminare. De fapt, dorința URSS manifestată prin intermediul Cominternului era de a prelua teritoriile Basarabiei, iar „moldovenismul” a devenit arma ideologiei și propagandei comuniste.

Cele 157 de documente din perioada anilor 1924-1928, colectate și traduse de către istoricul Gh. Cojocaru, reflectă cu lux de amănunte polemica organelor de partid în chestiunea Basarabiei, în general, și în problema „moldovenismului”, în special. Deși s-au strecurat unele greșeli de ordin tehnic la traducerea și redactarea documentelor, lucrarea constituie o contribuție istoriografică valoroasă.

În final, considerăm extrem de importantă și utilă lucrarea *COMINTERNUL și originile „moldovenismului”*. *Studiu și Documente* care va facilita cu siguranță un șir de studii în problemele mecanismelor propagandei sovietice și a „moldovenismului”.

⁴ Vezi documentul nr. 1 unde se afirmă foarte clar că [... timpul cedărilor URSS în sfera politicii externe a expirat. Basarabia nu trebuie cedată României], p. 87.

NOI STUDII ȘI DOCUMENTE PRIVIND ISTORIA BISERICII ORTODOXE DIN MOLDOVA

Acad. **Andrei EȘANU**

Valentina EȘANU, cercetător științific,
Institutul de Istorie, Stat și Drept, A.Ș.M.

Odată cu prăbușirea regimului totalitar comunist, s-au deschis largi posibilități pentru cercetări fără interdicții și opreliști în fostele arhive sovietice. Aceste libertăți au dat posibilitate multor istorici să efectueze ample investigații în numeroase arhive, nu numai din Moldova, dar și în cele din Moscova, Sankt Petersburg și alte orașe ale fostului Imperiu sovietic.

Unul dintre cei mai harnici în această privință s-a dovedit a fi istoricul Valeriu Pasat, care, după câțiva ani de investigații în mai multe arhive, a scos la iveală și a publicat o impresionantă culegere de documente privind tragicele evenimente din perioada imediat postbelică, legate de deportările de zeci de mii de oameni în Siberia și Kazahstan, de fărâdelegile autorităților sovietice instalate peste noapte în RSS Moldovenească.¹

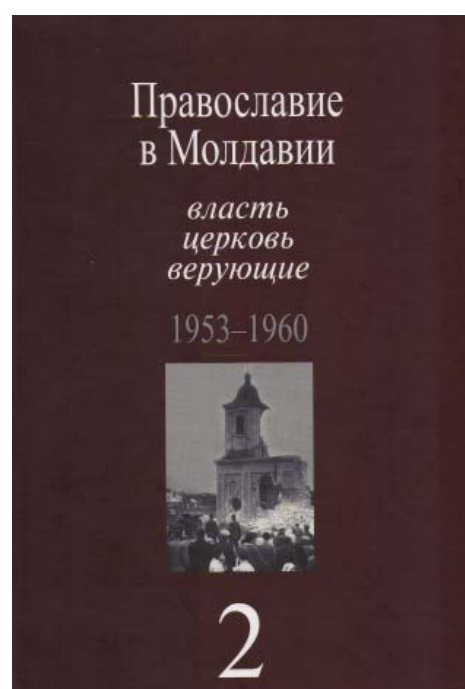
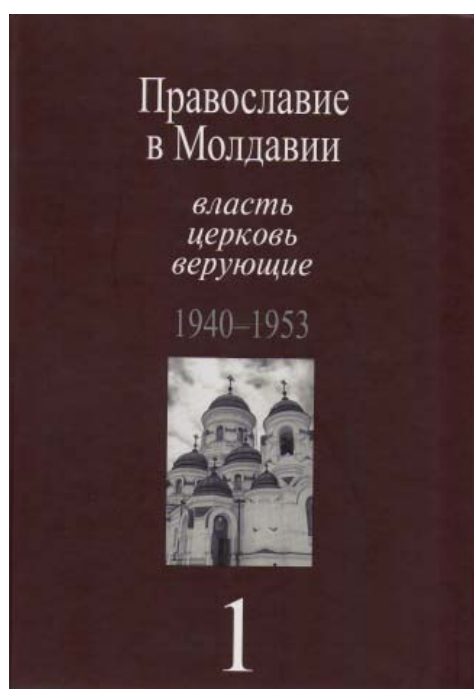
¹ Pasat В. И., Трудные страницы истории Молдовы: 1940 – 1950-е гг. М.: «Терра» - «Terra», 1994, 800 стр. О prezentare

Acest corp masiv de documente inedite, dintre care unele purtau semnătura celor mai înalți demnitari bolșevici din Kremlin (I. V. Stalin, L. P. Beria ș.a.), au stat la baza unui studiu monografic deosebit de valoros, publicat în limbile rusă și română², care dezvăluie în toată plinătatea lor tragicele evenimente ce s-au abătut asupra meleagului moldav, a populației sale pașnice, prin instaurarea regimului totalitar comunist. Toate aceste fărâdelegi, fără precedent prin tragismul lor, care au prejudiciat profund însăși esențele spirituale ale poporului nostru, tradițiile sale seculare au fost completate printr-un studiu de caz ieșit din comun, realizat de către același Valeriu Pasat, membru corespondent al AȘM, doctor habilitat în istorie. Este vorba de monumentală carte de memorii ale Eufrosiniei Kersnovski³, în care sunt descrise chinurile și batjocura la care au fost supuși cei deportați, schingiuiți și condamnați la închisoare pe viață în GULAG-urile sovietice. Prin aceste

sumară a acestei lucrări vezi Eșanu A., *Forța demascatoare a documentului*, în *Literatura și Arta*, 1995, Nr. 30, p. 7.

² Pasat В., Суровая правда истории. Депортации с территории Молдавской ССР 40-50 гг. Кишинэу: «Моментул», 1998, 416 стр.; Pasat V., *Calvarul. Documentarul deportărilor de pe teritoriul RSS Moldovenești (1940-1950)*. M.: «ROSPEN», 2006, 456 p.

³ Ефросиния Керсновская, Сколько стоит человек. М.: «РОССПЭН», 2006, 854 стр. О prezentare sumară a acestor din urmă trei lucrări vezi Eșanu A., *Memoriile Eufrosiniei Kersnovski*, în *Timpu*, 2008, Nr. 40, 6 martie p. 5; Eșanu A., *Noi Ediții de valoare în știința istorică a Moldovei*, în *Akademos*, 2008, Nr. 3, p. 90.



Православие в Молдавии: власть, церковь, верующие / Ortodoxia în Moldova: puterea, biserica, credincioșii.
Editura ROSSPEN, Moscova, 2009. Volumele I și II

lucrări de excepție, care înglobează documente și studii de importanță primordială, istoricul Valeriu Pasat a adus o contribuție deosebit de importantă la cercetarea fenomenului deportărilor din anii 40-50 ai sec. XX în Moldova.

După această fenomenală serie de studii și materiale, privirile iscoditoare de cercetător profesionist ale autorului s-au îndreptat spre alte aspecte ale evoluției istorice din Moldova Sovietică de la raptul Basarabiei în 1940 până la prăbușirea imperiului sovietic în 1991, fiind vorba de Biserica Ortodoxă cu tot ce s-a întâmplat și s-a produs în viața structurilor eclesiastice (episcopie, mănăstiri, biserici ș.a.) din RSS Moldovenească în mediul populației din partea locului, preponderent creștini de rit ortodox, în condițiile politicii de stat și de partid ateiste vulgare și a amestecului brutal al autorităților de stat, a structurilor de forță și de constrângere – NKVD-diste și KGB-iste.

Acest imens travaliu declanșat de către cercetător în numeroase arhive din Republica Moldova, Rusia și România s-a soldat cu depistarea unui număr deosebit de mare de documente și materiale privind activitatea Bisericii Ortodoxe din Moldova, trecută peste noapte în componența bisericii ortodoxe ruse și sub jurisdicția Patriarhului întregii Rusii, care, odată cu instaurarea regimului bolșevic, își desfășura activitatea în condiții deosebit de grele. Munca intensă și de vaste cercetări la această problemă de importanță majoră pentru temeliile spirituale ale unui popor i-au înghițit istoricului circa 12 ani, muncă prin care s-a acumulat un imens material documentar care reflectă, sub cele mai diverse aspecte, evoluția Bisericii Ortodoxe din Moldova din 1940 până în 1991. Această împrejurare l-a determinat pe istoricul Valeriu Pasat să recurgă la o cercetare și analiză riguroasă a tot ce s-a petrecut în spațiul nostru în viața religioasă, a numeroșilor credincioși, a bisericii și clerului bisericesc și mănăstiresc, și mai ales în raporturile dintre autoritățile de stat comuniste ateiste și structurile eclesiastice locale și centrale. Cercetătorul a divizat întreaga materie acumulată în patru părți și a subordonat-o unei periodizări istorice care a caracterizat relațiile dintre stat și biserică pe parcurs de circa 50 de ani. Drept urmare, s-au cristalizat patru tomuri masive de documente istorice privind această problematică, care corespund principalelor etape prin care s-a văzut nevoită să supraviețuiască cu mare dificultate Biserica Ortodoxă din Moldova din 1940 până în 1991.

Dintre cele patru tomuri au văzut deja lumina tiparului primele două cu genericul *Православие в Молдавии: власть, церковь, верующие/ Ortodoxia în Moldova: puterea, biserica, credincioșii*, la editura „ROSSPEN” din Moscova în 2009. Volumul I al ediției cuprinde perioada 1940-1953, adică de la anexarea Basarabiei și formarea RSS Moldovenești până la moartea dictatorului roșu I. V. Stalin, și în cele 823 de pagini cuprinde un sumar structurat foarte judicios (p. 5-24), o substanțială „Introducere” la întreaga serie de volume în care se încearcă o privire retrospectivă a evoluției Bisericii Ortodoxe din Moldova în raporturile sale cu structurile de stat sovietice și cele ale Patriarhiei ortodoxe ruse pe parcursul întregii perioade (p. 25-63); după care este inserat studiul „Ortodoxia în Moldova: scurt eseu istoric (1940-1953)” privind transformările nefaste în Biserica moldovenească în perioada 1940-1953 (p. 64-93); urmat de o prezentare riguroasă a principiilor fundamentale de selectare și editare a documentelor istorice cu aparatul științific respectiv (p. 94-96). Suita de materiale introductive se încheie cu un set de materiale fotografice în care sunt reprezentați un șir de înalți ierarhi ai Bisericii Ortodoxe ruse și ai celei din Moldova, reprezentanți ai autorităților de stat, precum și mai multe fotocopii ale unor documente originale emise de structurile de stat și eclesiastice din Uniunea RSS și RSS Moldovenească descoperite și incluse de cercetător în primul volum. Cel mai mare spațiu al volumului I este rezervat documentelor din anii 1940-1953 în număr de 199 (p. 97-775), care reflectă atât situația complicată în care s-a pomenit Biserica Ortodoxă din Moldova, relațiile ei cu Patriarhia întregii Rusii, cât și relațiile Bisericii din partea locului, a clerului, a bisericilor și mănăstirilor, a enoriașilor cu autoritățile de stat și de partid locale și centrale din Chișinău și Moscova.

Din întregul masiv de documente, de altfel alese de cercetător cu mare rigurozitate științifică, acestea fiind, de fapt, cele mai reprezentative pentru ilustrarea fenomenului, se desprinde sinistru imagine a dezmățului ateist și a presiunii oribile la care s-au dedat autoritățile de stat și de partid sovietice represive în „luptă” cu Biserica și credința creștină Ortodoxă. Din aceleași documente cititorul poate desluși pierderile umane și materiale imense provocate bisericii, culturii și spiritualității noastre naționale în ultima instanță prin numeroasele abuzuri și prin politica ateistă vulgară, declanșate de partidul comunist și autoritățile sovietice

în această perioadă, politică care s-a soldat cu confiscări masive de proprietăți ecclesiastice, cu închiderea a sute de biserici și a zeci de mănăstiri, cu nimicirea patrimoniului spiritual și cultural (monumente istorice, biblioteci, cărți, icoane și alte obiecte de cult bisericesc), cu persecutarea în masă a enoriașilor și clerului. Bineînțeles, numai o lectură atentă și serioasă a întregului volum poate să-l facă pe cititor să-și formeze o imagine clară despre întreaga dramă prin care a trecut nu numai biserica, dar și marea majoritate a creștinilor ortodocși în această perioadă. Volumul prezentat oferă această posibilitate din plin.

Trebuie remarcat și faptul că fiecare din documentele incluse în volum sunt însoțite de substanțiale note explicative și comentarii care vin să întregască înțelegerea și reprezentările noastre despre conținutul și mesajul informativ al acestor izvoare. Volumul se încheie cu o serie de anexe, care cuprind și transcrierile diferite ale numelor de mănăstiri din Moldova în documentele istorice provenite din instanțele de stat și ecclesiastice, cu un indice de nume și altul – geografic, și o listă de abrevieri, care înlesnesc lectura și înțelegerea informației volumului.

Volumul II, care a văzut lumina tiparului la aceeași editură în 2010, cuprinde următoarea (1953-1960) perioadă a istoriei bisericii ortodoxe din Moldova. Volumul se deschide cu studiul introductiv „Ortodoxia în Moldova: scurt eseu istoric (1953-1960)” (p. 43-87). Cercetătorul distinge două probleme primordiale pe care încearcă să le elucideze în baza vastului material documentar inedit provenit din numeroase arhive și depozite de materiale ținute sub șapte lacăte, purtând inscripția „Strict secret”. În primul dintre cele două aspecte ale studiului introductiv este urmărită evoluția Bisericii Ortodoxe din Moldova în raporturile sale cu Biserica Ortodoxă rusă pe de o parte, și autoritățile de stat și de partid comuniste locale și centrale pe de altă parte, din care lesne se desprinde concluzia că, după moartea lui I. V. Stalin, nu s-a ameliorat situația Bisericii Ortodoxe, a clerului și în dreptul de libertate a conștiinței a majorității ortodoxe a populației. Pretinsa „renaștere” a bisericii în prima perioadă hrușciovistă nu numai că nu s-a produs, ci, din contra, după cum arată istoricul Valeriu Pasat în cea de-a doua parte a studiului introductiv „Воинствующее безбожие” Хрущёва: молдавский ответ (1958-1960)”/ „Ateismul militant” a lui Hrușciiov: replica

moldovenească (1958-1960)”, condițiile în care își desfășura activitatea Biserica Ortodoxă s-au înăspriț: s-au înțepit persecuțiile contra clerului, s-au închis numeroase biserici și mănăstiri, se impun tot mai multe interdicții ș.a. Rezultatele acestei politici a comunismului fără de Dumnezeu au avut urmări dezastruoase nu numai pentru Biserică, dar și pentru întreaga societate, pentru temeiurile cultural-spirituale ale ființei naționale. După studiul introductiv, urmează același compartiment privind cadrul arheografic, în care a fost realizată publicarea documentelor cu explicațiile de rigoare (p. 88-90). La fel ca și în volumul I, cel mai mare spațiu în volumul II este rezervat documentelor istorice în număr de 353 (p. 91-895), care sunt selectate cu deosebită rigurozitate și care reflectă, în toată plinătatea lor, realitățile din Biserica Ortodoxă din Moldova în anii 1953-1960. Volumul II de asemenea este înzestrat cu un interesant material ilustrativ, care include fotocopii de documente și de portrete ale unor înalți demnitari ai Bisericii Ortodoxe ruse, inclusiv a celei din Moldova și ai unor demnitari de stat, prin care s-au exercitat relațiile dintre Stat și Biserică.

Volumul mai include trei anexe (p. 896-917), în care este prezentată lista cronologică a mănăstirilor închise în Moldova între anii 1946-1962, un registru de averi ale casei Arhieresti din Chișinău din 1 ianuarie 1953, precum și extrase din dosarul personal al împrumutnicului de stat în probleme de activitate a Bisericii Ortodoxe din Moldova – A. I. Oleinic, întocmit în iunie 1953. Volumul II de asemenea este înzestrat cu un indice de nume și altul – geografic, precum și cu o listă de abrevieri.

În totalitatea lor, cele două volume pregătite și publicate de Valeriu Pasat constituie o valoroasă contribuție la cunoașterea realităților din RSS Moldovenească în anii 40-60 ai sec. al XX, și mai ales la cercetarea evoluției Bisericii Ortodoxe din Moldova în componența Bisericii Ortodoxe ruse, în raporturile ei cu autoritățile de stat și de partid sovietice. Alături de studiile publicate anterior, lucrarea «Православие в Молдавии: власть, церковь, верующие» deschide noi orizonturi de recunoaștere și reconstituire a întregului tablou al atrocităților și fărâdelegilor la care a fost supusă populația din Moldova în anii 40-60 ai sec. XX.

SEMASIOLOGIA ÎNTRE TRADIȚIE ȘI INOVAȚIE

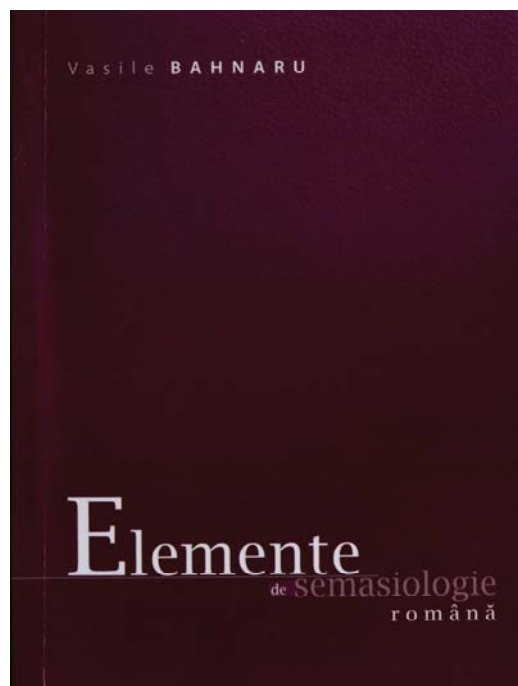
Dr. în filologie, conf. univ. **Veronica PĂCURARU**

Lucrarea *Elemente de semasiologie română*, apărută la editura Știința la finele anului 2009, reprezintă unul dintre studiile fundamentale, cu un pronunțat caracter de tratat, semnate în ultima perioadă de doctorul habilitat în filologie Vasile Bahnaru.

Deși, potrivit titlului, această operă științifică pare a fi circumscrișă doar unui singur domeniu, semasiologiei, totuși, prin viziunea teoretică susținută de autor și prin perspectivele de abordare a fenomenelor lingvistice investigate, ea se integrează plenar și armonios câtorva domenii de cercetare limitrofe – lexicologie, semantică/semasiologie, onomasiologie, lexicografie – și vine să ofere o concepție teoretică integrală, congruentă naturii ontice a faptelor de limbaj vizate, precum și să înlăture golurile ce persistau demult la capitolele de referință în lingvistica românească.

Plasarea investigației prioritar în aria semasiologiei românești și efectuarea ei în conformitate cu tradiția încetățenită deja în semasiologia modernă, dar, mai întâi de toate, elaborarea și validarea unei viziuni conceptuale noi a fenomenelor de limbaj cercetate, bazate pe cele mai actuale și congruente realizări în domeniu din lingvistica contemporană franceză, americană, germană, rusă – iată doar unii dintre factorii care au asigurat profunzimea și caracterul adecvat al analizelor minuțios efectuate de către autor asupra unor bogate corpusuri de exemple – ample repertorii din practic toate sferile vocabularului românesc, ce ilustrează procesele semantice din limba română (obiectul propriu-zis al cercetării) și care au conferit concluziilor teoretice emergente atât un pronunțat caracter particular, cât și unul universal, iar studiului în întregime – consistență și valoare general-lingvistică.

Realizând, în debutul lucrării, un tur de orizont – incursiune în istoricul semasiologiei contemporane, autorul prezintă deosebirile (de natură ontică și gnostică) și conexiunile firești, precum și relațiile de concurență funcțională ale semasiologiei cu semantica și onomasiologia, delimitând domeniul strict al semasiologiei și punctând totodată aspectele sale problematice (cităm doar câteva dintre ele, pe cele mai importante: studierea în sistem și structurală a semanticii lexicale; dezvoltarea și funcționarea semantică a unităților de limbă; constituirea și funcționarea categoriilor semasiologice; integrarea rezultatelor cercetărilor semasiologice în domeniul lexicografiei teoretice și practice etc.), soluționarea căroră, după cum pe bună dreptate consideră autorul,



Vasile Bahnaru. *Elemente de semasiologie română*. Editura Știința, Chișinău, 2009

urmărește, mai întâi de toate, un scop practic bine definit: optimizarea modalităților și mijloacelor de interpretare a semantismului cuvintelor și de prezentare a lor în dicționarele explicative ale limbii.

În contextul stabilirii categoriilor de bază ale semasiologiei, se impun, în special, reflecțiile privind caracterul contradictoriu și inconsistent al definițiilor existente ale sensului cuvântului, și merită a fi reținute soluțiile avansate de către autor în vederea depășirii acestei situații. Reieșind, în special, din necesitățile stringente de reflectare adecvată în dicționar a sensului cuvântului ca unitate de limbaj, autorul propune un demers tridimensional de identificare a sensului cuvântului, bazat pe relațiile intra-sistemice ale cuvântului ca unitate a codului lingvistic, care, conform teoriei lui F. de Saussure, este o entitate diadică, ce se constituie din două componente-fațete (semnificant-semnificat), dar și pe relațiile cuvântului ce conduc în afara sistemului și care îl racordează, pe de o parte, cu referentul, iar, pe de altă parte, cu utilizatorii limbii. În cele din urmă, autorul conchide cu multă justete că problema definirii sensului cuvântului trebuie pusă și soluționată din perspectiva funcțiilor cognitiv-nominative și comunicative ale cuvântului ca unitate a limbajului. Or, doar printr-o atare prismă, consideră autorul, se va reuși o interpretare completă a sensului și o descriere adecvată a semantismului cuvintelor în dicționar.

În deplină concordanță cu esența fenomenelor lingvistice studiate, autorul operează o distincție netă, de principiu, între **semasiologia diacronică**

și **semasiologia sincronică**, structurându-și în consecință investigația în jurul a celor două axe corespunzătoare.

Astfel Partea I a lucrării, consacrată în exclusivitate semasiologiei sincronice, vizează, în mod firesc, studiul detaliat și riguros al unor eşantioane reprezentative de fapte de limbaj și al unui vast spectru de problematici teoretice subiacente, în mare parte tradiționale, dar identificate și explicate de autor într-o manieră vădit novatoare, prin prisma diferitelor categorii semasiologice apropiate, în speță, a celor de natură lexico-semantică, ce vizează **componentele sensului lexical și modalitățile de structurare** a acestuia (sememele de diverse tipuri; invarianta/varianta semantică; monosemia/polisemia; tipologia polisemiei; structurarea ierarhică a sensurilor cuvântului și raporturile dintre ele etc.), precum și diferitele **tipuri de relații dintre cuvinte**, privite sub unghiul de vedere al conținutului cuvintelor (omosemia, antisemia, eterosemia) și/sau al formei (omolexia, paralexia, eterolexia). Aici merită a fi reținută, în particular, **concepția autorului privind omonimia și clasificarea tipologică a omonimelor lexicale** (vezi pp. 79-108), care, fiind operată prin conjugarea mai multor criterii de clasificare complementare (semantic, formal, etimologic, morfo-sintactic), ce fac posibilă delimitarea cu strictețe și obiectivă a unităților de vocabular autonome coincidente formal, a fost anterior validată și implementată cu succes în practica lexicografică, la editarea unor dicționare speciale de omonime ale limbii române, lucrări originale, ce se impun, în primul rând, printr-un suport teoretic solid și autentic, V. Bahnaru producându-se astfel în dublă ipostază – cea de generator al teoriei omonimiei și omonimelor, și cea de lexicograf-practician care, prin soluțiile teoretice propuse, a făcut să iasă la iveală o multitudine de omonime reale, depistate în sistemul lexical al limbii române contemporane, a căror existență era mascată anterior prin prezentarea lor lexicografică necorespunzătoare, ceea ce se solda cu neglijarea statutului lor de facto.

Făcând dovada unui adevărat cercetător subtil și perspicace al fenomenelor de limbaj, lingvistul Vasile Bahnaru pune în lumină, tot aici, specificitatea unor relații caracteristice cuvintelor, ce se stabilesc între acestea în funcție de forma și conținutul lor și care în mod tradițional erau denumite prin termenul „paronimie”. Astfel, prezentând detalii definitorii pertinente ale acestui fenomen de limbaj, autorul cărții reușește să demonstreze inconsistența viziunii tradiționale a paronimiei și caracterul inadecvat al terminologiei utilizate în raport cu ea, și aduce în continuare argumente plauzibile întru susținerea ideii că fenomenul în cauză, fiind „individualizat prin

coincidențe simultane în planul expresiei și în cel al conținutului, necesită a fi denumit *parasemolexie*” (p. 113; după noi, termenul propus de către autor este cu adevărat adecvat esenței fenomenului în cauză) și că acest fenomen pune realmente probleme deosebite nu atât pentru lexicologie și lexicografie, cât, mai ales, pentru cultivarea limbii, întrucât el generează apariția atracțiilor paronimice, care pot provoca confuzii formale și semantice în vorbire.

Cum, în plan sincron, statutul semantic al unităților de vocabular este determinat nu doar de relațiile formale și de cele de conținut ce se stabilesc între diverse unități, ci, în mare parte, și de acțiunea asupra lor a diferitor factori de natură funcțional-stilistică și extralingvistică, în mod pe deplin justificat, autorul procedează în continuare la o analiză detaliată a ceea ce el consideră drept „**categorii funcțional-stilistice**” cu impact asupra semanticii cuvintelor, precum și a influenței factorilor corespunzători asupra unităților lexicului românesc și a particularităților pe care aceștia le imprimă respectivelor unități. Ca urmare a analizei unor repertorii paralele de exemple reprezentând diversele straturi funcțional-stilistice ale vocabularului românesc, autorul trage o serie de concluzii teoretice judicioase și probante, de ordin general-lingvistic, care îi permit să propună, totodată, și niște soluții practice privind optimizarea reflectării în dicționar a caracteristicilor funcțional-stilistice ale unităților lexicale, care au un impact nemijlocit asupra semanticii unităților lexicului românesc.

Partea a II-a a investigației, rezervată în exclusivitate cercetării proceselor semantice din limba română contemporană și examenului mai multor problematici teoretice de importanță majoră, ce derivă din însăși esența fenomenelor lingvistice abordate, ține de **semasiologia diacronică** și înglobează o adevărată bogăție de corpusuri de exemple, de o mare forță ilustrativă, foarte minuțios și competent analizate, fapt ce denotă, în paralel, vastă erudiție filologică a autorului și o documentare quasi-exhaustivă în problematicile lingvistice atacate.

Acest compartiment al investigației, ce reprezintă un studiu pluridimensional și multiaspectual al **metasemiei ca motor de generare a sensurilor noi ale cuvintelor** vocabularului românesc, pune în evidență caracterul congruent și pronunțat inovator al viziunii autorului asupra fenomenelor de limbaj vizate. Mai mult chiar, autorul reușește realmente să dezvolte aici o **teorie a metasemiei**, originală și adecvată, care îi aparține în propriu. Astfel, pe deplin motivat și argumentat, autorul delimitează componentele esențiale ale teoriei sale privind **actul metasemiei: cauzele metasemiei și factorii** (lingvistici și extralingvistici) care o favorizează; **modalitățile metasemiei** (similativă și implicativă) și **modelele** subiacente productive; **consecințele metasemiei** (extensiunea și restricția

sensului) și **tendențele metasemiei** (în speță, tendința spre completarea celulelor vide ale sistemului lexical; tendința spre economia resurselor de expresie în limbă; tendința „de instituire a unei informații speciale” în limbă; tendința de excludere a redundanței mijloacelor de exprimare în limbă; tendințe referitoare exclusiv la planul conținutului, dintre care principala este tendința spre asimetria dintre semnificant și semnificat). Valoarea intrinsecă a acestei profunde exegeze asupra proceselor semantice din limba română este sporită și de faptul că autorul nu doar studiază metasemia „ca un lucru în sine”, ci o învederează în strânsă „corelație cu fenomenele de limbă adiacente, precum sunt derivarea lexicală, conversiunea, diferențierea formală și semantică a unităților lexicale etc.” (p. 263).

Suplă, detaliată și fundamental argumentată, această teorie a metasemiei comportă nu doar un caracter strict particular, ci, în mare parte, unul universal, general-lingvistic; ea poate fi raportată și aplicată atât la fenomenele vizate din limba română, cât și la fenomene similare din alte limbi naturale, făcând parte, în special, din familia de limbi indo-europene.

În loc de concluzie, ținem să subliniem că acest amplu studiu științific, efectuat asupra unor vaste repertorii de exemple probante, din perspective diverse (diacronică și sincronică), în domenii de cercetare conexe, denotă înaltul grad de competență a autorului și pune în evidență o serie de trăsături ale investigației, ce constituie adevăratele și incontestabilele ei merite: tratarea multilaterală a unei vaste tematici lingvistice subiacente, anterior abordată disparat și inconsistent; veracitatea postulatelor și profunzimea ideilor expuse; congruența metalimbajului utilizat în raport cu fenomenele de limbaj examinate; originalitatea și, în același timp, înaltul grad de adecvare a soluțiilor novatoare, de ordin teoretic și practic, propuse de autor în raport cu esența fenomenelor de limbaj cercetate, în vederea optimizării activității de elaborare a unor lucrări lexicografice de tipuri diverse, care să satisfacă necesitățile crescânde ale comunicării verbale în limba română.

Sinteza teoretică, bogatele referințe bibliografice și concluziile judicioase ce se conțin în acest consistent studiu, validate prin sugestiile și recomandările practice propuse, care nu se lasă a fi calificate drept simple instrucțiuni, ci, dimpotrivă, înscriu noi episteme și direcții noi ca perspective de cercetare în domeniu, fac din această lucrare semnată de doctorul habilitat în filologie Vasile Bahnaru un prețios tratat de inițiere a tinerelor generații în tainele meseriei de lingvist și de ghidare a lor în demersul de cercetare științifică.

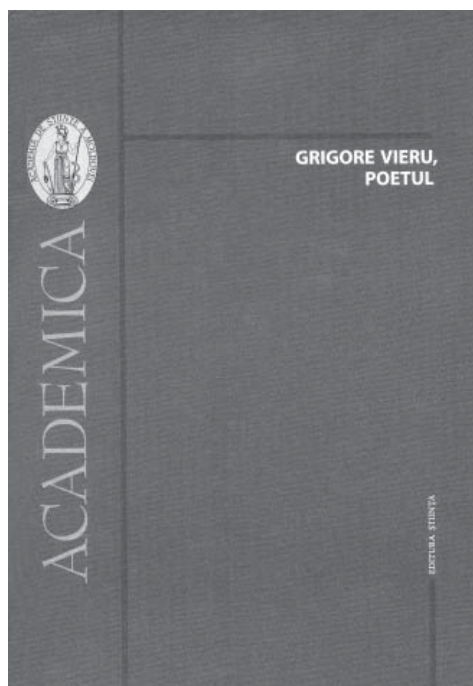
GRIGORE VIERU: ACTE RECUPERATORII

Nina CORCINSCHI

Trecerea în neființă a lui Grigore Vieru a sensibilizat cititorul român, mobilizându-i energiile hermeneutice, îndemnându-l să ia atitudine de revizuire, completare, reabilitare a textelor și a poetului. Seprefigurează clardisocieri și reconsiderări în cadrul sistemului interpretativ al creației vierene, ce cumulează aprecieri judicioase, dar și discrepante evoluări de la registrul hiperadjectivat cu *laudatio*, la formulări răutăcioase și scăpate de sub controlul rațiunii critice.

O achiziție foarte importantă în colecția de exegeze ale creației lui Grigore Vieru se dovedește a fi cartea *Grigore Vieru. Poetul*, realizată în 2010 de editura Știința în colaborare cu Institutul de Filologie. Volumul prelungește a VI-a ediție a prestigioasei colecții „Academica” și omagiază astfel 75 de ani de la nașterea lui Grigore Vieru. Coordonatorul proiectului este acad. Mihai Cimpoi, responsabil pe ediție (concepție și selecție a textelor) – Mihai Papuc. Volumul demarează cu prefața *Poetul la modul absolut*, semnată de academicianul Gheorghe Duca și anticipează spectacolul hermeneutic prin prezentarea amplă, cu nuanțări și completări de ultimă oră, a itinerarului biografic al poetului, itinerar ce ilustrează, vorba semnatarului, Mihai Cimpoi, o *Ființă întru Poezie*. Arhitectonica cărții probează o organizare care să cuprindă cât mai multe aspecte și dimensiuni exegetice: analize, studii, sinteze, medalioane, interpretări, interferențe, evocări, mărturii, dedicații poetice, ars poetica și viața în imagini a poetului. Selecția textelor este operată în baza criteriului valoric. Nume de diverse calibre își au partea de contribuție în volum, fie interpretând și analizând cu profesionalism poezia lui Vieru, fie aducând omagii memoriei poetului, expunându-și regretul în fața dispariției lui sau pur și simplu făcând constatări în urma resuscitării din stocurile memoriei afective a sentimentelor trăite în copilărie la lectura versurilor *Mama pâine albă coace...*

În cadrul acestui volum polifonic, cu inflexiuni dintre cele mai diverse postate pe diapazonul critic vierean, textele polemizează, se contrazic, iau poziții de unison ca în final să contureze un profil complet, congruent al creației lui Grigore Vieru. Meritul cărții constă în receptarea polarizată de pe multiple rampe evaluative, omologând astfel o



**Grigore Vieru, Poetul. Seria Academica,
Editura Știința, Chișinău, 2010**

operă vie, provocatoare pentru interpreți din diverse tabere de ideologie literară.

Mihai Cimpoi decantează nucleele arhetipale absorbite în scrisul poetului, analizează originalitatea ontică a viziunii asupra lumii, surprinde metopo(i)etica plinătății, luminii și maternizării universului, respingerea limitelor, estetizarea eticului etc.; Eugen Simion relevă imagistica tradițională și filonul eminescian; Nicolae Manolescu vorbește despre oralitatea, naturalețea și muzicalitatea discursului; Alex Ștefănescu remarcă esențialitatea discursului, sensibilitatea ieșită din comun a viziunii poetice; Alexandru Burlacu surprinde tiparul metafizic al ipostazierii orifice și mesianismul creatorului localizat istoric și destinat a fi tribunul acestui plai; Vasile Bahnaru propune o aceeași grilă de disociere a măștilor eului liric, dar personalizată cu note originale, Ana Bantoș participă cu relevarea prestației publicistice și aforistice a poeziei, cu analiza sentimentului religios, a conștiinței lingvistice a poetului; Theodor Codreanu intervine în această orchestrație cu un acord în do-major, sintetizând demonstrația critică în zece argumente pentru canonizarea literară a lui Grigore Vieru. Trag la statutul canonic ludicul pliat pe adevărul ființei, simțul limbii ca adevărată Casă a Ființei, arheitatea imaginarului poetic, descinderea versului din geniul folcloric, religiozitatea simțirii, conștiința estetică a cărții, difuziunea operei în străinătate, eminescianismul de substanță, rezonarea cu

simțirea neamului, forța testamentară a versului, fascinația operei în conștiința colectivă etc.

Volumul include nu doar apologia, dar și accente cu tendința de coborâre spre limita de jos a termometrului critic. Nicolae Manolescu remarcă fragilitatea poetică „de o expresivitate mai curând decorativă și etnografică” (p. 62) a unor versuri; Emilian Galaicu-Păun admite că „Grigore Vieru este – în ansamblu – ultimul sămănătorist important al literaturii române, chiar dacă – în anumite texte – e de o modernitate uluitoare” (p. 169, fragment din vol. *Poezia de după poezie*). În continuare, cele câteva fraze de confirmare, citate din teoretizarea dată de Lovinescu curentului sămănătorist, nu acoperă nicidecum întreg spațiul etichetei aplicate poetului.

Disocieri percutante ale registrului critic vierean vin din partea lui Daniel Cristea-Enache, care departajează discursul bombastic, erupțiile languroase și banalizante ale admiratorilor zeloși de etichetările infatuare și sufixate cu amendabilul „-ist”, *pășunist*, *sămănătorist* ale comentatorilor globaliști. Criticul repudiază snobismul critic, ignoranța și diletantismul abordărilor, exersând cu finețe piruete interpretative pe epidermele poeziei viereene. În poemele *Apă vie*, *Parcă se rugau* și altele din volumul *Taina care mă apără* palpează lirismul „paradoxal”, pe cât de pliat pe contextul istoric, pe atât de elegant desprins de acesta. Interpretul bifează emoționalitatea pură, lirismul anistoric al versului, dar și funcția lui identitară, circumstanțiată comunității aflate în pericol de mancortizare. Revenind la ierarhizarea exegezei fixate pe creația lui Vieru, Daniel Cristea-Enache are dreptate la faza segmentărilor, care sunt probante ca mostre de abordare deficitară, însă în cazul referințelor la Mihai Cimpoi, aprecierile sunt reductive pentru studiile *in extenso* ale criticului pe marginea creației viereene. Câteva fraze dubioase din punct de vedere semantic și eșuate stilistic nu pot prejudicia contribuția remarcabilă a lui Mihai Cimpoi la interpretarea operei lui Grigore Vieru și acest fapt s-ar fi cerut să fie relevat de subtilul critic bucureștean.

Dinamica receptărilor fenomenului artistic Grigore Vieru este fluctuantă, inegală, dar complexă și integratoare. Diversele procesări ale Cărții poetului amplifică dimensiunile estetice ale actului metaliterar, probând dăinuirea operei și inepuizabila ei forță de fascinație.

Din gama de interpretări se profilează un Grigore Vieru cu har artistic de excepție și cu o conștiință perfect racordată la întreg diapazonul de simțiri ale neamului său.

UN DOCUMENT FUNDAMENTAL PENTRU DEMOGRAFIA ȚĂRII

Prof. univ. dr. **Vasile GHEȚĂU**
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială
Universitatea din București,
Director, Centrul de Cercetări Demografice
"Vladimir Trebici" al Academiei Române

Duritatea și profunzimea schimbărilor economice și sociale pe care le-a cunoscut și le cunoaște Republica Moldova în tranziția la stat de drept, democrație și economie de piață și-au pus cu brutalitate amprenta pe evoluția fenomenelor și proceselor demografice. Veritabila cădere a natalității/fertilității, recrudescența mortalității și instalarea scăderii naturale a populației, o migrație externă negativă care a accentuat dimensiunile declinului demografic, o enormă migrație pentru muncă și procesul rapid de îmbătrânire demografică definesc demografia Republicii Moldova din ultimele două decenii. Specialiștii moldoveni în probleme de populație, sociologie, geografie umană, sănătate și economie au tras în mod repetat semnale de alarmă asupra pericolelor pe care aceste realități demografice le poartă în deceniile viitoare și asupra nevoii de a adopta un program național de diminuare a deteriorării situației demografice a țării. *Cartea verde a populației Republicii Moldova - 2009*, publicată sub egida Comisiei Naționale pentru Populație și Dezvoltare, cu suport financiar și metodologic din partea activului și eficientului Birou de la Chișinău al Fondului ONU pentru Populație – UNFPA, sintetizează, într-un anumit fel, aproape tot ce s-a scris în Moldova – mai ales în ultimii zece ani – în problemele populației și dezvoltării.

Lucrarea reprezintă și contribuția Republicii Moldova la dezbateră lansată de Comisia Europeană în anul 2005, odată cu publicarea acelui Green Paper – *Faced with demographic change, a new solidarity between the generations* COM (2005). Acest document a trezit reacții, atitudini și luări de poziții din partea tuturor guvernelor țărilor membre ale Uniunii Europene și problemele demografice din spațiul UE au căpătat o altă dimensiune.

Cartea verde publicată la Chișinău reprezintă, după opinia noastră, un document fundamental pentru elaborarea unei strategii naționale în domeniul complex al populației și dezvoltării țării. Avem în față o lucrare care se distinge prin considerații și aprecieri realiste, solid argumentate științific, bine structurată, fluent și clar scrisă, orientată ferm spre acțiune și responsabilitate.

Toate problemele demografice importante ale Republicii Moldova sunt sintetizate cu înaltă competență în cele numai 55 de pagini ale Cărții, este prezentată o viziune prospectivă îngrijorătoare și concluzia firească este nevoia imperioasă de intervenție. De altfel, vom sublinia faptul că întreaga construcție a lucrării este astfel concepută încât să conducă la o asemenea concluzie.



Cartea verde a populației Republicii Moldova - 2009

Nu credem că această lucrare-document ar fi trebuit să aibă o dimensiune mai mare. Maniera sintetică în care este elaborată asigură echilibru între capitole, informație bine selectată și convingătoare.

Capitolele V și VI ale lucrării sunt cele mai importante din perspectiva mesajului major al lucrării. În fața unor evoluții actuale profund negative și a perspectivelor dramatice care se întrevăd până la mijlocul secolului, numai o strategie națională în domeniul populației și dezvoltării, strategie elaborată cu realism, competență și responsabilitate pentru viitorul țării, ar putea diminua gradul de deteriorare și, pe termen lung și foarte lung, stopa declinul demografic. Autorii subliniază în mod clar și argumentat că o astfel de strategie trebuie să fie rezultatul unei abordări comune a specialiștilor, guvernanților, parlamentului, societății civile și opiniei publice. Implementarea strategiei, monitorizarea aplicării ei și corecțiile de parcurs își găsesc un bine susținut loc privilegiat în lucrare.

Anexele statistice și glosarul de termeni întregesc o lucrare de mare valoare, care ar trebui larg răspândită, dezbătută și cunoscută.

Am dori să adresăm felicitările noastre celor patru autori principali ai Cărții – doctor habilitat, profesor universitar Constantin Matei, academician, doctor habilitat, profesor universitar Gheorghe Paladi, doctor-conferențiar Valeriu Sainsus și doctor-conferențiar Olga Gagauz. De asemenea, adresăm felicitări Biroului UNFPA de la Chișinău, pentru contribuția adusă la elaborarea acestui important document.

Anul 2010 se profilează a fi un an crucial în adoptarea unei strategii naționale în domeniul populației în România. Premisele sunt favorabile și credem că o mai largă colaborare între specialiștii români și cei moldoveni ar fi reciproc profitabilă.

COLOCVIALITATE ȘI DEMERS

Dr. hab. în filologie

ION CIOCANU LA 70 DE ANI



Născut la 18 ianuarie 1940. Filolog, domeniul științific: critică și cronică literară, cultivarea limbii. Dr. hab. în filologie (2001).

Înainte de a fi plăcere, vocație sau orgoliu de creație, critica literară (și scrisul, în genere) este pentru Ion Ciocanu o datorie, un act de conștiință civică, morală. Ca și cititul. Criticul citește și comentează mânat, parcă, de un angajament inexorabil. Neobosit, înghițind de-a valma texte de cele mai variate registre și valoare, ai zice că lectura și scrisul sunt pentru el revanșa și asumarea răspunderii în fața științei de carte pentru zeci și zeci de generații de strămoși analfabeți. Printr-o mistică a presupunerii, am putea vorbi și de niște reflexe și compensări psihologice ale nefastului an 1946, care a coincis, întâmplător, cu primul său an de școală. Atunci, am crede, în conștiința copilului de numai șase ani s-a produs o dedublare a realității, o suprimare a spectrului necruțător al foamei reale prin substituția cu un pantagruelic festin al cărții.

Trecând însă din planul supozițiilor speculative în cel al realității, adevărul pare să fie cu totul altul. Ion Ciocanu face parte din primele promoții postbelice de elevi care nu au trecut prin școala românească. Cele zece clase de studii primare și medii ale sale coincid cu cel mai sumbru deceniu din istoria învățământului postbelic din fosta R.S.S.M. Sunt anii unei agresive și primitive politici de dislocare a oricăror urme ale trecutului imediat românesc și de impunere brutală, pe toate planurile și cu toate mijloacele, a ideologemelor sovietice. Acest program de spălare a creierilor și de sovietizare a conștiințelor, ca orice acțiune propagandistică de partid, poartă alura unei inițiative pretins umaniste, de culturalizare a maselor, de iluminare a minților autohtone, “întunecate” prin definiție (piesa reprezentativă a acestei perioade poartă un titlu emblematic “Lumina” de Andrei Lupan). Cu timpul, instrumentele de drămluire a “omului nou” se vor rafina, ca și “făurarii”. La început însă se lucrează cu ceea ce este mai la îndemână – arsenalul

rudimentar, de cavernă, al “Gramaticii” lui I.D.Ciobanu cu o ortografie aberantă și un lexic imposibil, literatura primitivă a “clasicilor primelor cincinale”, cărora li s-au alăturat scriitorii basarabeni “amici ai URSS” încă din anii ’30 (a fost și o asociație legală pe atunci cu acest titlu) și “Cursul scurt al istoriei PC(b)R” al lui Stalin, cu proiecțiile sale obligatorii asupra întregii istorii a R.S.S.M. parcursă, de-a lungul timpurilor, de la maimuța lui Charles Darwin până la activistul de partid sovietic.

Una din sarcinile declarate ale noii puteri fiind reeducarea și educarea “omului nou”, o paideutică agresivă, voluntaristă, totalitară se insinuează în habitatul de fiecare zi. Toți învață, toată lumea exultă lumina binefăcătoare a cărții. De râvna științei de carte este deopotrivă cuprinsă “nepoțica” (fidelă apelului leninist: “Învățați, învățați și iar învățați”) și “bunicuța”. Titlul unei poezii de L. Deleanu este înduioșător prin pilda sa de inițiativă pedagogică deschizătoare de orizonturi luminoase – “Nepoțica învață carte pe bunica”. Dezlegarea buchiilor este ceva de domeniul revelației divine. Altfel nici că se putea. Fără posesiunea acestei taine cum ar fi ajuns bunicuța să citească “Țăranul sovietic” și să se lumineze de prefacerile și binefacerile noii Patrii Socialiste? În fond, aceasta este ținta reală a “învățării” – accesul, “cuminecarea” și, în ultimă instanță, asocierea la “adevărurile” biruinței depline și definitive a socialismului, decretate de dumnezeul partinic-Tată și multipli săi apostoli ai propagandei comuniste.

Această încredere deplină în puterea cărții, convingerea că anume cartea (și, poate, numai cartea) mijlocește adevărul, s-a înșurubat adânc în mințile copiilor de țărani ai primului deceniu postbelic. Atâta numai că, ulterior, unii au căutat și au găsit acest adevăr în manualele de istorie a PCUS și în cele de materialism istoric și comunism științific, iar alții l-au căutat și l-au găsit în cărțile de literatură, în operele, descoperite târziu de tot, ale clasicilor naționali (Dumitru Matcovschi mărturisea într-un interviu că l-a citit pe Eminescu abia în clasa a zecea). Aceeași râvnă pentru carte, aceeași pasiune pentru adevăr, dar cu rezultate diferite, contrare chiar, ireductibile. Toți au preluat instrumentele și patosul noului “iluminism” cu retorica “licbezului” (lichidarea analfabetismului) și imperativul culturalizării maselor ca sarcină “patriotică” imediată, cu elogiul cărții și al cititului, cu pledoaria ardentă pentru binefacerile instruirii. Dacă buchia acestui comandament ascundea un sens firesc, de înnobilitare interioară a omului, spiritul său era pătruns de o viclenie ideologică soră cu cinismul. Ținta reală a răspândirii științei de carte era manipularea și îndoctrinarea. Dincolo de masele “luminate” de litera tiparului se profila, urcând în slavă, figura “omului nou”, copia fidelă a “iluminatului” ex officio – activistul de partid. Astfel, cultul pentru învățătură, gustul cititului deschidea simultan o dublă finalitate și se deschidea pentru copiii de țărani din școlile de după război într-o dublă șansă. Unii au îmbrățișat cu ardoare calea indicată de partid și au devenit, la rândul lor, noii ei profeți, roțițe ale imensului aparat de propagandă sovietică. Alții au

mers pe buchia campaniei de culturalizare, angajându-se într-un fel de apostolat “poporanist”, găsim cititului un rost mai înalt decât cel al îndoctrinării, încercând să transmită aceluiași “mase” alt mesaj al cărților, unul sincronizând cu fondul adânc al ființei naționale.

Vigilența partidului nu a fost niciodată zadarnică. Ipocrizia mistificărilor ideologice despre o “țară necuprinsă, în care omul atât de liber răsuflă” și-a regăsit în subsidiar, în ciuda represiunilor de tot felul, dublura antinomică – un “spiriduș” diversionist, asumându-și cu șiretenie de mască rolul recuperatorului de sensuri. Buchiei apăsate, scrisului “corect”, *cu viclenie de metodă*, i-a răspuns adesea, din cele mai neașteptate colțuri ale conștiinței colective, o sprintară, “ingrată”, peniță, improvizând jocul mimului, folosind subterfugi-ul îngânării și tertipul subtextului, disclocând adevărurile sacrosancte ale dogmelor de partid prin repunerea lor în datul realității și al bunului-simț. Școala sovietică de după război a “călit” o nomenclatură sovietică națională suficient de obedientă față de regim, dar, în același timp, a stimulat, prin promovarea constantă și invariabilă a minciunii, într-un mediu intransigent față de orice manifestări de libertate, o formă insolită de nonconformism – mularea dezacordului pe o falsă și, am spune perfidă cu inocență, poziție de adeziune. Ce a făcut Petru Cărare în jeliurile “unuia din pieile roșii” (ciclul “Din jungla capitalismului”? Nimic altceva decât să mimeze clișeele propagandei oficiale despre soarta ingrată a indienilor din America. Nu e de mirare că sensul subversiv al “Săgeților” a scăpat vigilenței întregii ierarhii de cenzori.

Am stăruit mai îndelung asupra cadrului general al acelei paideutice a primului deceniu postbelic și a consecințelor ei întrucât mi s-a părut că Ion Ciocanu reprezintă, în sensul celor de mai sus, alături de Nicolae Esinencu și Petru Cărare, un caz exemplar, precum, de cealaltă parte, este elocventă, în literatură, pilda lui Valeriu Senic și Mihai Dolgan. Orfan de tată (pentru regim era fără importanță faptul că tatăl i-a murit pe timpul foamei, o dată ce “foamea n-a existat”), silitor la carte, reușind să înfrunte la numai șase ani programul clasei I, învățător de limbă rusă (sic!) la școala din sat abia absolvind 10 clase, apoi student la Universitate, unde este remarcat și susținut “părintește” de I. Racul, cel care întruhipa, la acea dată, “sovestea științei literare de partid” din RSSM, Ion Ciocanu era ca și cum predestinat pentru o strălucită carieră de “slujitor al Partidului”. În acest scop, credem, a și fost atât de lesne făcut membru PCUS, atunci când pentru unii aceasta însemna mai degrabă să treacă o cămilă prin urechile acului. Apoi, foarte repede, doctorantura, susținerea tezei, publicarea ei (“Caractere și conflicte”) și – înainte – drumul deschis al carierei universitare cu un curs de “Teorie a literaturii”, un sfert din care era ocupat de “drămuirea” principiilor realismului socialist, iar, ca obligațiune obștească, redactor al ziarului universității. Nicio fisură! O biografie

exemplară pentru un intelectual crescut și educat în pepiniera (A.T. Borșci zicea “pitomnicul”) școlii sovietice și pentru care sistemul a garantat (până aici) sută la sută. Cu toate acestea, o umbră de suspiciune părea să planeze, vag, asupra neobositului și prolificului profesor, critic, prozator, ziarist Ion Ciocanu. Și nu numai fiindcă nu a semnat în duet cu I. Racul niciun articol, cum a făcut-o fără să se îngreșeze, ba chiar cu plăcere, am spune, V. Senic. Era uneori ceva “pe alături” în comportamentul său, ceva ce făcea să tresară conștiința vigilentă a vulpoilor partinici de la Universitate și puneă pe gânduri (deocamdată). Păcatele tinereților?... Așa s-a crezut un timp, când Ion Ciocanu făcea dintr-o fițuică universitară o arenă pentru defulările unor bătași ai cuvântului, când la lecțiile sale, împănate din abundență cu întinse cugetări din Belinski, Dobroliubov și Cernâșevski (aceștia fuseseră zeii tutelari ai criticii și teoriei literare moldovenești de după război), apăsa prea insistent pe criteriile estetice ale literaturii, sau când, în cronicile sale literare, repeta, provocator, pe urmele lui Coroban, că nu tema face o operă literară mare și credibilă.

Momentul adevărului nu s-a lăsat mult așteptat. O recenzie favorabilă la romanul lui Ion Druță “Povara bunătații noastre”, roman care provocase adânci crize de digestie veterinarului și criticului literar Ivan Bodiul, l-a făcut peste noapte indezirabil. Alungat de la catedră și, pare-mi-se, și din cămin, fără serviciu, umblând ca un ciumat dintr-o instanță de partid în alta, somat de bodigarzii lui I. Bodiul cu pistolul, atunci când a vrut să-i transmită personal acestuia o scrisoare cu “lămuririle” de rigoare ale cazului său, mai rămânea ca cineva să strige fraza sacramentală din piesa “Lumina”: “Afară din republică!”, adică “La Kolâma cu el!” Dar nu a strigat nimeni. Nu mai erau timpurile celea. Și, încet-încet, Ion Ciocanu s-a resemnat și a conținit să mai caute dreptatea pe linie de partid.

S-a resemnat, dar fără a se domoli. Știindu-se deja luat în vizor, nu mai avea nevoie de infinitele precauții pe care le impunea prudența unor prelegeri de la catedră. Scrisul său, întotdeauna dezinvolt și colocvial, a căpătat o finalitate mai precisă. Tezele se scriu pentru titluri științifice și grade universitare, recenziile și articolele literare, cărțile de critică au ca obiectiv relația literatură-cititor, sunt un îndreptar al gustului public. Criticul este “un creator de puncte de vedere, de opinii, de concepții asupra artei”, spune Ion Ciocanu în contrasens cu dogma realismului socialist, care restrângea puterea creației la câteva precepte abstracte și imuabile. În această viziune, critica literară devine un “dialog continuu”, cu o deschidere multiplă în mai multe direcții ce țin de procesul de creație și cel de receptare a operei artistice. Demersul criticului se substanțializează, la mijloc se interpune responsabilitatea dublă, față de literatură și față de cititor. Nu e deloc întâmplător faptul că “Dialog continuu”, cartea apărută în 1977, adică în acei ani de confruntare în surdină cu sistemul, dar și cu sine, a fost pentru forurile conducătoare “cea mai controversată

publicație a lui Ion Ciocanu”. Am adăuga, și cea mai consistentă. În dublul proces de comunicare cu opera și cu cititorul, ponderea esteticului crește și se nuanțează. "Esteticul" este mereu hârtia de turnesol, proba de adevăr și sinceritate a literaturii. Din articol în articol, de la o carte la alta, Ion Ciocanu nu obosește să repete, cu riscul de a plictisi spiritele "subțiri" și de a agasa vigilenții comisari ai ideologiei, că nu tema este hotărâtoare pentru o operă artistică. "Nu tema..., nu tema..., nu tema..." – iată un refren critic susținut de dânsul cu o îndârjire și răbdare de Sisif, în surdina refrenului oficial de atunci privind "actualitatea temei". Înverșunata pledoarie vizează constant un cititor ingenuu (eufemistic vorbind!), pasibil să cadă oricând pradă maculaturii oficioase sau, în genere, indiferent față de literatură, privat de pasiunea lecturii. "Cartea, observă cu o tângă necamuflată Ion Ciocanu, rămâne pe un plan secundar în aria de preocupări a maselor. E o stare de lucruri la a cărei schimbare în bine avem datoria de a participa cu toții, în ciuda oricăror condiții, oricât de rele." În perseverența sa, în insistența explicării și explicitării de sensuri, de subtexte și de înțelesuri, regăsim un patos persuasiv, o dorință tenace de a ajunge la public, la "mase", de a influența (și a modela) gusturile, opțiunile literare și, prin aceasta, convingerile, sufletul, conștiința acestora. Într-un context neoficios este oarecum deranjantă această trimitere directă, oarecum brutală, la mase. Urmărind însă, în profunzime, demersul lui Ion Ciocanu, depistăm pe parcursul întregii sale activități de scriitor consecvența unei convingeri paideutice, culturalizatoare a scrisului. Multimile care nu citesc ori citesc printr-o grilă falsă, ideologizantă, sunt mase. Pentru ca acestea să devină popor, adică o unitate etnică distinctă alcătuită din indivizi cu personalitate, este nevoie de efortul susținut al tuturor oamenilor de cultură neînregimentați în orchestra de surle și chimvale a propagandei oficiale. Scopul, misiunea, *datoria* acestora este de a contribui, prin scrisul lor, la o paideia națională (replacă și alternativă a sistemului de educație sovietic). Păstrând proporțiile și având în vedere uriașele (totuși) diferențe între situația sub comunism a românilor din Basarabia și a celor din Țară, descoperim aceeași intenție și aceleași consecințe, țintite și vizate de efortul lui Noica prin școala de la Păltiniș, de "naștere a eului, a individualității, a gândirii autonome, care se smulgea din lumea imbecilizării forțate și planificate" (Gabriel Liiceanu). Iată cum "licbezul" de demult se își află rezonanța peste ani într-o concepție absolut contrarie, de rezistență și salvare națională în fața pericolului abrutizării totale și a dispariției. E o concepție pe care Ion Ciocanu o susține cu dezinvoltura colocvială a unui "plebeu" în arenă, care se vrea cu tot înadinsul înțeles de toți, cum spunea Alexandru Burlacu, și de liceeni, și de academicieni, și care își dă seama că și această muncă este onorantă și că cineva *trebuie* să și-o asume cu toată răspunderea. Trebuie! Acesta e cuvântul de ordine al scrisului său adresat, în primul rând, sieși.

Dr. hab. în filologie Andrei Țurcanu

"HRONICUL ȘI CÂNTECUL" NUMELOR

Dr. MARIA COSNICEANU

LA 75 DE ANI



Născută la 4 februarie 1935. Filolog, domeniul științific: onomastică (antroponimie). Doctor în filologie (1971).

Pentru a sugera expresia unei vieți dedicate cercetării cu trudă, dar și cu admirație, a **numelui românesc** într-un spațiu vitregit al istoriei de către o distinsă doamnă – Maria Cosniceanu – am ales să parafrazăm titlul unui cunoscut roman autobiografic semnat de Lucian Blaga: „Hronicul și cântecul vârstelor”. Toată averea intelectuală, toate volumele și volumașele adunate grămăjoara pe care le-a semnat de-a lungul timpului pot alcătui un adevărat **Hronic** al numelor – fiecare nume cu istoria lui, cu etimologiile lui, cu derivatele (hipocoristicele) lui, cu lungul șir de persoane și personalități care l-au purtat, cu variantele lui, cu influențele și deformările lui, cu lungul lui întoarcere acasă, cu punerea lui la adăpostul legii, cu **cântecul** lui, pe care omagiata noastră l-a ascultat până l-a învățat și l-a transmis generațiilor de azi și de mâine.

A-ți închina viața studiului numelui a fost pentru dna Cosniceanu un noroc – temă interesantă, cu aplicare foarte palpabilă (căci numele e peste tot, ne însoțește toată viața, fără nume s-ar prăbuși activitatea tuturor instituțiilor, ca să nu mai zicem de birourile de stare civilă, de recensămintele populației, de Ministerul Dezvoltării Informaționale etc.). Cu alte cuvinte, onomastica s-a dovedit a fi un domeniu foarte „personalizat” și de care este extrem de interesat Măria sa Vorbitorul de rând, care nu face filologie, dar care se atinge inevitabil de domeniul onomasticii atunci când este pus în situația de a alege un NUME (pentru odrasla/odraslele care îl vor duce mai departe), de a-i cunoaște originile și semnificația și de a-l scrie și pronunța într-un fel anume care să-l reprezinte. Paul Goma într-un memorabil pasaj „Din calidor” spune: „Când ai să te însori, ai să vezi că numele e ca nevasta: cu timpul, te înveți tu cu el, se învață el cu tine, fiecare se dă oleacă după celălalt, se modelează unul după altul. Știai ei ce știau bătrânii

Evrei, când considerau că numele nou-născutului nu e doar o etichetă lipită de fruntea pruncului, ci, în clipa în care îl numeau, **îl și făceau să fie!** Cred că la asta se referă Ioan, când zice că la început a fost Cuvântul. Cum a făcut Dumnezeu lumea, dacă nu așa? Nu se spune, în *Facere*, că pământul era netocmit și gol? Și că Dumnezeu a zis: Să se facă cutare! Să fie cutare! – și s-a făcut, după cuvânt! În fine, începând din a opta zi, a zis: „Să fie Avram, să fie Iacob, să fie Rașela, să fie...” ([1, p. 285-286]. Cred că la asta s-a tot referit de-a lungul vieții și dna Maria Cosniceanu – la A FI prin NUME.

Din perspectiva postmodernismului, care, mai nou, iată, se afirmă ca e deja depășit de către fracturism și utilitarism [a se vedea 2], omagiata nici măcar nu s-a ocupat de scris. Pentru că totul, dar absolut totul, spun reprezentanții acestui curent, s-a scris. S-a scris Biblia, s-au scris cele mai importante cărți ale lumii. Ceea ce face cercetătorul contemporan nu este decât un exercițiu de interpretare, hermeneutic, altfel spus, de **re-scriere**. Un exercițiu de interpretare continuă a fost și întreaga activitate de cercetare a doamnei, dar ce exercițiu! Unul care, în viziunea sărbătoritei, trebuie neapărat să ajungă la destinatar. Și a ajuns, mai mereu, prin cărțile semnate de dumneaei, dar mai ales, se pare, prin glasul ziarului *Timpul*, care a fost una din tribunele cele mai importante de la care dna Cosniceanu a știut să-și promoveze (și chiar să-și vândă) produsul cercetării, spre deosebire de mulți alți cercetători, care nu știu ce să facă cu acest produs intelectual. E adevărat că l-a „vândut” gratis, dar măcar și-a făcut un nume. La ora actuală se poate afirma cu certitudine că avem un brand național – rubricile despre nume din ziarul *Timpul* semnate de dna Maria Cosniceanu. Nu același lucru se poate afirma despre articolele strict științifice, care adesea, oricât ar fi de bine scrise, sunt citite aproape în exclusivitate de către confrății de breaslă, iar uneori nici măcar de aceștia, dar rubricile din *Timpul* au avut, cu siguranță, cititorul lor, beneficiarul lor și criticul lor. Lucru mai mult decât important. Datorită acestei teme, Maria Cosniceanu este la ora actuală unul dintre cele mai cunoscute nume de femeie-lingvist din republică (și ușor recunoscute), dar și unul dintre cele mai citate – iar citarea frecventă, se știe din scientometrie și bibliometrie, e unul din indicatorii cei mai importanți ai domeniului cercetării și inovației.

Dincolo de toate aspectele foarte specializate sau, dimpotrivă, intens popularizate, ale antroponimiei din spațiul RM, unde Domnia sa a fost și mai e stăpână, dânsa a constituit, cu mici excepții și cu o oarecare părere de rău, o „rostire singulară”, cum ar spune francezul Laurent Jenny în lucrarea omonimă (una dintre cele mai autorizate voci ale studiilor poststructuraliste de expresie franceză – [a se vedea 4]. Discursul nostru, al tuturor, este mai întotdeauna unul repetitiv, adică spunem aproape în permanență ce-au mai spus și alții. Limbajul însuși este o sumă de acte individuale, de rostiri singulare, de produse verbale unice. Fiecare Eu se rostește pe sine. Noi suntem ființe ale rostirii.

Într-un sens mai larg, dna Maria Cosniceanu ca specialist, am zice că a rămas o voce distinctă, dar unică în peisajul studiilor antroponimice, mai mult: o rostire nepermis de singulară în domeniul pe care și l-a ales și l-a cultivat. Iar dacă totuși n-a fondat o școală propriu-zisă în antroponimia națională, cum mai e la modă să se afirme în spațiul academic, A FOST ȘI ESTE EA ÎNSĂȘI O ÎNTREAGĂ ȘCOALĂ.

Dna Maria Cosniceanu, care trebuia să poarte un nume atât de eufonic, ca să aibă dreptul moral și prin propriul nume să se ocupe de studiul numelor noastre, indiferent ce aspect sau domeniu a abordat (onomasiologia, în primul rând, apoi gramatica, etimologia, stilistica, istoria limbii etc.) – a făcut-o întotdeauna cu un fel de mândrie și chiar cu un orgoliu al meseriei.

Ceea ce se întrevede din toată scriitura dnei Maria Cosniceanu („scriitură” e un termen barthian, cu greutate) este **opțiunea constantă pentru păstrarea specificului autohton al numelor**, care au fost mutilate într-un timp și într-un spațiu căzut din istorie – Republica Moldova. Cu toate acestea, într-o lume care se sufocă de globalizare, în care numele de la părinți este înlocuit tot mai frecvent prin numele de cod sau codul de identificare, prin codename-uri sau nickname-uri (nume special inventate sau „porecle” utilizate în limbajul Internetului), nu în ultimul rând – pentru ca utilizatorii să-și poată ascunde adevărata lor identitate, pentru a-și crea una virtuală – numele original, probabil, cu timpul, va deveni o amintire, o relictă, pe care urmașii noștri o vor studia la antropologie, la sociologie, istorie sau geografie, sociolingvistică, culturologie, tehnologii informaționale etc. – dar nu se va putea face abstracție nicidecum de contribuția la studiul numelor și prenumelor a unei harnice cercetătoare de la Chișinău. Sub ochii noștri se naște o nouă ramură a antroponimiei – **numele virtual**, pe care (culmea! ți-l poți alege, purta și schimba oricând, spre deosebire de cel dat de părinți), cu care poți să te afli oriunde în spațiul virtual, sub acoperișul căruia poți spune orice. Dar aceasta e o temă de viitor, care abia își așteaptă cercetătorii.

Și iat-o, la acest popas aniversar, gata să ia penița în mână (căci calculatorul deocamdată nu i-a înlocuit vechea pasiune) și să-și continue cercetarea cu același interes, cu aceeași hotărâre și dragoste. Și, ca să încheiem cu NUMELE cu care am început această comunicare, apelăm din nou la vocea poetului Blaga, unul din cei, la școala căruia, cu modestie bineînțelese, învățăm și noi să re-scriem:

„La alegerea de nume/ las mireasma să mândrume/ și aroma ce te-ngână/ anu-ntreg și-o săptămână/...”

Titlul poeziei de Lucian Blaga – *Caut nume* – i se potrivește mai mult decât bine onoratei doamne Maria Cosniceanu, fiind scris parcă anume pentru Domnia sa. Îi dorim sărbătoritei mulți ani prodigioși și să nu-și trădeze niciodată nici vocația, nici vârsta.

Elena Ungureanu,
Institutul de Filologie al AȘM

FĂRĂ FRICĂ DE CUTREMURE

Academicianul

ANATOL DRUMEA LA 80 DE ANI



Geolog, domeniul științific: geofizică și seismologie. Doctor habilitat în științe geologo-mineralogice (1973). Membru corespondent (1976) și membru titular (1992) al Academiei de Științe a Moldovei.

Născut la 14 februarie 1930 în orașul Chișinău. A absolvit Facultatea de geologie a Universității de Stat din Chișinău (1954) și doctorantura la Institutul de Geologie al Academiei de Științe din Ucraina (1957). Activează ca cercetător științific inferior, cercetător științific superior, șef de laborator la Institutul de Geologie și Substanțe Minerale Utile al AȘM, director al Stațiunii Seismice „Chișinău” (1957–1967), director adjunct (1968–1970), director al Institutului de Geofizică și Geologie al AȘM (1970–2002), șef al Laboratorului de seismologie și director de onoare al acestui institut (din 2002).

Este fondator al direcției științifice în domeniul seismologiei din Republica Moldova. Efectuează cercetări științifice privind seismotectonica și zonarea seismică a teritoriului Republicii Moldova și a regiunii Carpato-Balcanice. A realizat un șir de lucrări consacrate evaluării seismicității și structurii tectonice a teritoriului republicii și a regiunilor limitrofe, în urma cărora au fost editate câteva monografii și un set de hărți, cum ar fi harta tectonică a teritoriului dintre Nistru și Prut – prima hartă a zonării seismice a teritoriului Republicii Moldova, care timp de 25 de ani servește drept punct de referință pentru elaborarea setului de hărți de microzonare seismică a localităților din diferite zone ale republicii. Dezvoltând concepția tectonicii plăcilor litosferice, a demonstrat că studierea proceselor la adâncimi destul de mari are un rol deosebit în soluționarea multor probleme fundamentale ale seismologiei și geologiei. A demonstrat că efectul seismic al focarului Vrancea este provocat de către coliziile a două blocuri din scoarța terestră: platforma Est-Europeică și Orogenul

Carpatic, care se mișcă în direcții contrare de-a lungul fracturii tectonice majore Pericarpatice.

A efectuat cercetări științifice în cadrul unor proiecte internaționale privind seismicitatea Oceanului Atlantic, care s-au finisat cu editarea lucrării fundamentale *Atlasul geologo-geofizic al Oceanului Atlantic*, a contribuit efectiv la zonarea seismică a teritoriului Venezuelei și microzonarea teritoriului orașului Caracas. În calitate de expert, a participat în diferite comisii internaționale pentru examinarea problemelor seismicității terenurilor de construcție a unor centrale atomice în Iugoslavia, Irak, Bulgaria, Mexic. Rezultatele investigațiilor au fost reflectate în cele peste 200 de lucrări științifice, inclusiv cărțile: *Геологическая структура Центральной и Южной Бессарабии* (1958); *Тектоника Молдавской ССР* (1961); *Сейсмичность и сотрясаемость Карпато-Балканского региона* (1976, în colab.); *Методы определения сейсмической опасности* (1984); *Землетрясение: где, когда, почему* (1985, în colab.); *Карпатское землетрясение 1986 г.* (1990, în colab.) ș.a.

Ultima lucrare, publicată de acad. Anatol Drumea în 2009 (grup de autori), este *Atlasul hărților de intensitate seismică a Moldovei*, menționată în cadrul Secției Științe Exacte și Economice a AȘM drept cea mai bună lucrare științifică a anului. În prezentul Atlas este reflectată, pentru prima dată, sinteza cunoștințelor privind mecanismele și manifestările macroseismice pentru zona afectată de focarul Vrancea. Lucrarea permite să fie efectuată o concluzie referitor la regimul seismic pe durata de trei secole, precum și perfecționarea zonării primejdiei seismice în scopuri practice (proiectarea și edificarea tuturor tipurilor de construcții) grație informației prețioase ce se conține în carte. Mai mult decât atât, articolele și hărțile cu comentariile din Atlas prezintă un interes deosebit pentru specialiștii în domeniu din Bulgaria, România, Ucraina și Moldova, precum și în calitate de material didactic pentru profesori, studenți, masteranzi și doctoranzi, preocupați de problemele seismice.

Geologul Anatol Drumea a participat cu comunicări științifice la mai multe simpozioane și conferințe unionale și internaționale (Rusia, Grecia, România, Luxemburg ș.a.). A pregătit 12 doctori în științe geologo-mineralogice. Este membru al Asociației Geofizicienilor din SUA, al Comisiei Seismologice Europene, al Consiliului Seismologic al Academiei de Științe din Rusia, al Comisiei Spațiale din România, expert al UNESCO pentru zona Carpato-Balcanică.

A fost distins cu titlurile de „Om Emerit”, de laureat al Premiului de Stat, decorat cu „Ordinul Republicii”. Centrul Biografic Internațional din Cambridge l-a nominalizat în calitate de „Omul anului 2003” și „Omul secolului XXI”.

La mulți ani, stimate domnule academician!

Acad. **Gheorghe Duca**, președintele A.Ș.M.

MEANDRELE ȘI ÎMPLINIRILE UNUI DESTIN

Academicianul

HARALAMBIE CORBU LA 80 DE ANI



Critic și istoric literar, domeniul științific: literatura modernă și contemporană, probleme de teorie literară și literatură comparată. Doctor habilitat în filologie (1975), profesor universitar (1995). Membru titular al A.Ș.M. (1984).

În februarie 2010 academicianul Haralambie Corbu a împlinit venerabila vârstă de 80 de ani. Multă sănătate și urări de bine! Și-a rotunjit anii cu demnitate și simțul responsabilității. Zicând acestea, am și numit câteva din calitățile ce i-au fost totdeauna caracteristice: verticalitatea (fără infatuarea și fudulia noastră tradițională) și responsabilitatea (pentru cuvântul scris și rostit, pentru reacții și atitudini).

S-a născut la 15 februarie 1930 în familia țăranilor Agafia și Grigore Corbu din satul Dubăsarii Vechi / Criuleni. Nu erau săraci (până odinioară era o mare fală să afirmi că provii dintr-o familie nevoiașă), zic, nu erau săraci, de vreme ce, după absolvirea școlii din sat și-au trimis băiatul la Chișinău la Liceul Industrial. În curând îl vom afla la Liceul Pedagogic (Școala pedagogică) din Călărași. Absolvind-o, își urmează studiile la Institutul Pedagogic (azi universitate) „Ion Creangă” din Chișinău. Îi are de colegi și buni prieteni pe Ion Ciornâi și Elena Cercasski (Ciornâi), care-i vor rămâne prieteni până-n ultima zi de viață. Absolvind în 1951 facultatea, își continuă studiile în calitate de doctorand la Institutul de literatură „M.Gorki” din Moscova (1954-1957), susținându-și teza de doctor în filologie (astăzi candidat în științe) cu tema *Dramaturgia lui V. Alecsandri* (1959). Revenind acasă, lucrează la Institutul de limbă și literatură al Academiei de Științe, unde a fost pe rând colaborator științific, șeful sectorului de literatură clasică, director de institut, academician coordonator al Secției de Științe Socio-Umane, vicepreședinte al A.Ș.M., academician. În aparență, a fost o ascensiune ușoară.

În realitate, erau *ani grei*. Da, eram frumoși, pentru că eram tineri și toată lumea părea să fie a noastră. Dar,

trebuia să calci cu prudență și să-ți ascuți ecoul pașilor. Literatura clasică abia începea să fie valorificată și H. Corbu e unul din cei care-și pune umărul și priceperea la intensificarea acestui proces. Debutează cu o recenzie la o plachetă de versuri a lui P. Darienco. Apoi va publica tot mai mult în revistele „Octombrie” („Nistru”), „Limba și literatura moldovenească”, în culegerile colective, la a căror alcătuire și redactare participă cu aceeași responsabilitate și tragere de inimă.

De la bun început s-a configurat interesul accentuat al cercetătorului pentru *istoria literară*, dar și popasurile sporadice în sfera *criticii literare*, abordarea unor probleme de stringentă actualitate. Observăm și consemnăm, în al doilea rând, preferința pentru anumite perioade literare (*48-smul*) și pentru anumite genuri (*proza și dramaturgia*). Anii 60-70 stau sub semnul lui Alecsandri: din cărțile acestor ani, câteva culegeri și monografii erau dedicate operei bardului de la Mircești pe care H. Corbu o cerceta sub diferite aspecte. Începe prin a studia *dramaturgia* scriitorului (*Dramaturgia lui Alecsandri, Vasile Alecsandri și teatrul*). Va reveni cu alte perspective și unghiuri de interpretare. În *Profilul literar*, pe care i-l schița la începutul anilor '70 N. Bilețchi, se menționa ca fiind caracteristică pentru creația lui H. Corbu „încercarea de a hașura cu datele descoperite petele albe de pe harta literaturii noastre, de a adăuga contururi noi alături de cele existente, tendința de a defini originalitatea operelor literare, ineditul lor. Ca o urmare a acestei tendințe a apărut culegerea „Dreptate, voie și pământ...”¹.

Evoluția savantului va fi concomitent o *lărgire* a ariei de probleme, genuri, specii, autori și o *aprofundare a cercetării*, înțelegând prin această aprofundare o mai mare atenție pentru *detalii* și *nuanțe*, o mai accentuată grijă pentru cititor.

Trimițând cititorul, pentru informare, la „profilul literar” alcătuit de N. Bilețchi încă în 1972, vom insista doar asupra publicațiilor academicianului H. Corbu din ultimul deceniu (1999-2010). Nu fără a aminti zicala franceză („Si la jeunesse savant”) și cea rusească („Если бы молодость знала, если бы старость могла...”); ei bine, activitatea lui H. Corbu din anii 2000 demonstrează că și vârsta înaintată *poate* crea, și un argument existențial ar fi faptul că cele mai multe și (nu ne temem să zicem) mai realizate studii au apărut după publicarea în 1990 a volumului *În lumea clasicilor. Analize și interpretări*. După acest an încep anii 2000, cei mai rodnici și mai bogați în realizări. Tocmai în acești ani apar 4 cărți (acum 5), – 3 culegeri individuale de articole și sinteze și un studiu monografic. Să le amintim, așezându-le în ordinea cronologică: 2000 – *Discursul direct. Aspecte ale publicisticii eminesciene*; 2003 – *Deschideri către valori*. Studii. Eseuri. Atitudini; 2004 – *Dincolo de mituri și legende*. Studii. Eseuri. Atitudini; 2005 – *C. Stere și timpul său. Schiță de portret psihologic* (studiu monografic); 2007 – *Fața ascunsă a cuvântului*. Studii

1 N. Bilețchi. H. Corbu – în cartea *Profiluri literare* „Lumi-na”, 1977, pag. 269-270.

și eseuri literare; 2010 – O nouă variantă a cărții despre teatrul lui V. Alecsandri.

De menționat și faptul că în 2002 vede lumina tiparului ediția în două volume *Scrieri* de Andrei Lupan, inițiator al proiectului și prefațator al căreia este H. Corbu.

2003 *Deschideri către valori* (2003) este o culegere selectivă de texte cu subiect diferit. Așa cum și titlul sugerează, este o deschidere spre valorile de ieri și de azi ale literaturii române. Autorul mărturisea într-un argument-prefață: „Ultimii trei ani, ca și cei zece anteriori au fost marcați în fond de aceleași probleme și întrebări: în ce măsură suntem deschiși și apti pentru a emite sau asimila adevărate valori – fie artistice, fie umane, fie culturale, fie sociale și politice, fie naționale și universale – pentru a ne defini, în cele din urmă, identitatea etnică și intelectuală și a ne determina, măcar și sub semnul provizoratului, locul nostru în istorie, în lumea de azi, aflată în zodia unor incertitudini și contorsionări fluide și deosebit de dramatice” (p. 9). Aceste precizări inițiale (la chiar începutul volumului) au și determinat structura lui. Primul compartiment, *Valențele culturii* – cuprinde un fel de articole de program: *Cultura spirituală ca factor prioritar al dezvoltării umane durabile*; *Cultura ca factor spiritual și statul*; *La încrucișare de drumuri, la intersecție de civilizații*; *Cultura artistică și problema istorismului* ș.a.

Pe *valurile vremii*, compartimentul al III-lea, cuprinde pagini din *istoria presei* (Revista „Viața Basarabiei” întru românism și basarabenism); despre *mișcarea literară* din anii ‘30 (*Relația Centru – periferie* (*Provincie, margine*) și *cultura spirituală*; *O vatră de lumină: Astra Basarabeană*; *Astra Basarabeană – în contextul timpului* sunt pagini inedite despre realitățile literare puțin cunoscute din anii '30. Câteva gânduri noi le aflăm în *Antimiticul Ion Luca Caragiale*. Un popas analitic pe marginea romanului *În preajma revoluției* deschide câteva perspective noi asupra lui Const. Stere, ca și analiza comparată în *O paralelă: Const. Stere și Liviu Rebreanu*; 6 eseuri, subordonate tematic, aduc în carte imaginea lui Paul Goma.

Mai multe sunt în carte materialele propriu-zis publicistice și deci sunt mai multe abordările unor probleme de viață, pe lângă cele literare. Prezintă, în această ordine de idei, un real interes cele 6 studii succesive despre Paul Goma.

Dincolo de mituri și legende (2004) – cuprinde 3 compartimente. În cuvântul înainte autorul însuși precizează că procesul literar contemporan constituie o preocupare prioritară a eseurilor și studiilor cuprinse în volum. Sunt și câteva materiale absolut noi: *Polifonism cultural și civilizațional în opera lui D. Cantemir*; *Astronomul Nicolae Donici – între Dubăsarii-Vechi și marile centre științifice ale lumii*. Alte pagini sunt o revenire la creația lui Alecsandri și Const. Stere, din perspectiva unor probleme noi (*Tradiții și modernitate în creația lui V. Alecsandri*, *Poporanismul lui Const. Stere*).

În compartimentul *File albe, file negre* – sunt

evocați scriitorii clasici, înnoind perspectivele și unghiul de abordare: *Tradiții și modernitate în creația lui V. Alecsandri*, *Țăranul și țăraniile în opera lui I. Creangă*.

Compartimentul următor cuprinde *Opere și destine literare contemporane: Vocația și blestemul înaintemergătorului* (o revenire la opera lui A. Lupan); *Focul din vatra părintească. I. Druță la 75 de ani*; *Osânda și răsplata cuvântului*; *Ion Druță. Supremația demnității și istoria*; *Ion Druță. Ora jertfirii*; *Paradigma vieții în creația lui Ion Druță*; *Plecarea lui Tolstoi în nemurire*; *Liviu Deleanu. Dragostea nu are moarte*; *Pavel Boțu. Eu port risipită în mine o lume*; *Poetul P.Boțu sau dimensiunile eului dramatic*.

Cuprinzând unele articole mai vechi, cartea avea un caracter de program, deținând concomitent poziția cercetătorului și a cetățeanului H. Corbu.

Noi și interesante sunt paginile despre Gala Galaction, despre Paul Goma ș.a. Cercetătorul abordează valori mai puțin cunoscute în R. Moldova. *Flori de gheață* (aduce câteva date inedite despre Ion C. Ciobanu). Sunt proaspete perspectivele asupra creației lui P. Boțu (*Eu port risipită în mine o lume*), asupra lui V. Teleucă (*Un desferecător de cuvinte*) și L. Damian (*Cu L. Damian pe urmele arcașilor lui Ștefan cel Mare*). Câteva gânduri bune se aștern în paginile despre Nicolae Corlăteanu – *omul de cultură și în Orizonturi călinesciene*.

C. Stere și timpul său. Schiță de portret psihologic este o carte care îl reprezintă pe H. Corbu din anii 2000. Substanța cărții o constituie prezența lui Constantin Stere în viața politică și culturală a timpului său.

Să reținem că nu e deloc ușor să stabilim specia cărții. Cert este că nu este doar o schită. În al doilea rând, nu este doar un portret psihologic: este un portret complex și fascinant, o carte-revelație prin care redescoperim, după cum și autorul redescoperă și readuce în conștiința actuală o personalitate remarcabilă a istoriei noastre literare.

Este un studiu științific? Nu numai, pentru că nu avem o prezentare absolut obiectivă a lui Stere. O fi, deci, un eseu? Nu numai, pentru că se fac trimiteri concrete la document, la surse de informare. Poate că este un roman? Nu numai, pentru că nu are o carnație epică suficientă, deși pasagiile narative sunt multe și fascinante și tocmai ele transmit atitudinea de înaltă apreciere, de solidarizare caldă, peste ani și decenii, cu „titanul de Soroca”. Poate că ar fi mai logic să conchidem că avem în față un bogat studiu interdisciplinar, o carte memorabilă și prin natura conținutului, și prin substratul sugestiv, și prin polemica angajată, și prin îndemnul implicit de a nu lăsa sub valul uitării și al indifferenței marile personalități ale istoriei noastre trecute. Cartea se sprijină pe o bogată temelie informativă, autorul abordând și documentele de arhivă, și legende de satul, făcând trimiteri și invocând numele tuturor celor care au avut ceva de spus despre

C. Stere – de la I. Vasilenko și V. Badiu, P. Balmuș și V. Pasat... E readusă în obiectiv atmosfera începutului de secol cu înfruntările de opinii și poziții (politice, estetice...). Contextul cultural-literar e analizat cu lux de amănunte, cu înțelegere și cu multă grijă pentru cititorul de azi, care trebuie nu doar informat, ci și orientat, cultivat, educat... Rezultă o lucrare solidă despre o mare personalitate basarabeană, cu care autorul (repetăm) se solidarizează omenește peste ani și, ca într-un autentic roman istoric, își îndrăgește personajul. Studiul e realizat cu mijloacele istoricului literar, cu instrumentele de analiză ale criticului literar și ale unui istoric al culturii. Se profilează astfel imaginea convingătoare și impresionantă a omului înțelept și bine intenționat care a fost C. Stere și care a nimerit într-o situație dramatică: rușii l-au exilat în Siberia, românii l-au acceptat doar formal, de aceea îl și numește cercetătorul marele învins, dar nu și marele înfrânt.

Fața ascunsă a cuvântului e titlul cărții din 2007, titlu care sugerează orientarea cercetătorului spre sensurile ascunse, nevăzute, nedeclarate... Într-un timp când estetica receptării este tot mai frecvent abordată (tot mai „la modă!”), e salutară această orientare către sensurile ascunse, către taina cuvântului, viața nevăzută – care se materializează în cuvânt, – despre aceste vorbesc paginile dedicate lui P. Boțu, V. Teleucă, Iosif Balțan. Volumul se distinge printr-un interes mai accentuat față de literatura contemporană.

Am consemnat anterior evoluția cercetătorului și a formulei lui critice. Mai subliniem (cu riscul de a repeta unele concluzii) că, pe parcursul anilor, s-a lărgit aria de preocupări, probleme și autori. Din literatura clasică au intrat în sfera de interese a savantului Dimitrie și Antioh Cantemir, C. Stere, Al. Mateevici, M. Eminescu (mai ales publicistica acestuia). Din literatura contemporană au mai venit în obiectivul criticului poeți, prozatori și dramaturgi de talia lui – L. Deleanu, P. Boțu, V. Teleucă, D. Matcovschi, Pavel Starostin. A rămas printre preferințele analistului opera lui Ion Druță (vreo 7 materiale), l-a interesat creația lui Paul Goma.

Intră în obiectiv Pavel Boțu, dar paginile despre el sunt, în mare măsură, publicistică, niște mărturii discrete despre sfârșitul tragic al scriitorului. După care urmează *Poetul Pavel Boțu sau dimensiunile Eului dramatic*. Și în toate aflăm o bună, subtilă receptare a fenomenului poetic actual, un comentariu competent și binevoitor.

S-au înmulțit perspectivele analitice și unghiul de abordare a unor autori concreți. Să exemplificăm situația aceasta prin cazul lui V. Alecsandri, la care autorul a revenit în repetate rânduri. I-a analizat dramaturgia, proza, a revenit la opera lui din perspectiva latinității neamului. S-a referit la comic și grotesc în opera bardului de la Mircești ș.a. Altfel zis, a revenit, fără a lăsa impresia de repetare.

Subtilitățile analitice sunt și ele mai multe și mai interesante. A evoluat limbajul critic, fraza, stilul. Elibe-rat de dogmele constrângătoare ale timpului,

cercetătorul gândește mai liber, mai original, mai îndrăzneț...

Metodele de cercetare sunt multe și diverse: istorico-literară, sursologică, istorico-genetică, analize de text, hermeneutică, element de psihocritică ș.a. Oricum, chiar și fără a aborda toate noile metode de cercetare, creația savantului din ultimul deceniu demonstrează o schimbare de registru și de formulă, o modernizare a perspectivei de cercetare.

E firesc să revenim, în final, la problema evoluției și să ne întrebăm: prin ce se distinge și se impun cărțile lui H. Corbu din ultimul deceniu și de ce vorbim despre evoluție în scrisul octogenarului?

În primul rând, cărțile din ultimul deceniu sunt mai multe și mai voluminoase. Puse față în față cu cărțile perioadelor anterioare, deosebirea este evidentă: *Creionări* – 150 pagini; *Fața ascunsă a cuvântului* – 490 pag.

Dar, firește, nu e vorba numai de volumul măsurat cu pagini: cărțile sunt mai consistente, mai pline de informații inedite. Autorul e mai atent la direcțiile literare, la probleme controversate (ale literaturii și ale vieții noastre în genere). Eliberat de forma dogmelor de odinioară, autorul vorbește mai liber și chiar mai frumos. Cartea despre fața ascunsă a cuvântului și cea despre C. Stere, bunăoară, sunt scrise aproape ca niște opere artistice și reprezintă, în mod neîndoielnic, momentele de vârf ale creației. Apoi cărțile din anii 2000 se disting prin mai multă sinceritate și dorință de a spune adevărul, prin plăcerea de a spune adevărul, prin curajul de a spune lucrurilor pe nume fără exagerări și – totodată – fără intenția de a face cuiva șicane. Observațiile le face cu modestie și precauție, concluziile le formulează de asemenea fără grabă. Chiar și în polemică se angajează fără să ofenseze pe cineva, cu demnitate și forță de convingere (or, la noi e atât de frecventă contrareplica, însoțită de „las’că-i arăt eu...”).

Și încă un amănunt: înțelept, savantul nu colorează în negru toate cele realizate în perioadele anterioare (inclusiv anii 60-70), – exagerările nu-i plac. Poate așa se explică și interesul lui pentru scriitorii ignorați sau repudiați.

Toate cele spuse probează rezistența în timp a cărților lui H. Corbu, demnitatea drumului său de creație.

Revenind la titlul eseului (*Meandrele și împlinirile unui destin*), precizăm că împlinirea unui destin se realizează nu numai prin/din cărți. Haralambie Corbu are o familie fericită: are o soție fidelă care de jumătate de secol și mai bine stă de veghe la frontierele demnității celor dragi și iubiți; are 2 fiice frumoase și deștepte, are doi nepoți scumpi ca lumina ochilor (Dumitraș-Drumea și Năstică), are discipoli și colegi care îl respectă și îl apreciază, are o masă de scris unde-și sprijină coatele și gândurile, – ce-i mai trebuie unui om pentru a se simți împlinit? Să ne trăiți, domnule academician! Bucurați-vă de familie, de cărți și de primăvară!

Prof. univ. **Eliza Botezatu**

LAUDATIO

Dr. VICTOR CIRIMPEI LA 70 DE ANI



Etnolog, domeniul științific: folcloristica populară. Dr. în filologie (1968).

Această frumoasă aniversare a colegului nostru V. Cirimpei ne îndeamnă la o cunoaștere mai aprofundată a unor coordonate ale personalității sale, prezente în fiecare filă și în fiecare rând din lucrările tipărite, cu semnificațiile sale aparte.

S-a născut la 15 februarie 1940 în localitatea Drăgănești din Ținutul Bălților, vatră folclorică ce se remarcă prin țărani harnici și mucaliți. După anii de studenție la Facultatea de Istorie și Filologie a Universității de Stat din Chișinău începând cu anul 1958, între 1964-1967 este doctorand la institutul de Literatură Universală „M. Gorki” al Academiei de Științe a URSS din Moscova, iar în 1968 susține teza de doctor în filologie având ca temă *Современные процессы в фольклоре (по материалам жанров молдавской народной поэзии)* / *Procesele contemporane în folclor* (în baza genurilor și speciilor poeziei populare moldovenești).

Activitatea de cercetare cuprinde anii de la 1964 încoace, debutând cu modesta, dar onorabila funcție de *laborant* la Institutul de Limbă și Literatură al Academiei de Științe a Moldovei și continuând cu postul de cercetător științific inferior la aceeași instituție din 1968, cercetător științific superior la Secția de Etnografie și Arte a AȘM (1973-1980), din 1980 – la Institutul de Limbă și Literatură, iar din 1991 – în cadrul Institutului de Etnografie și Folclor al AȘM. Din 1997 până în prezent este cercetător științific coordonator la Institutul de Etnografie și Folclor, din 1999 – la Institutul de Literatură și Folclor, din 2006 – la Institutul de Filologie al AȘM.

Etnologul V. Cirimpei a știut să preia modelul oferit de înaintași, de formulă clasică în folcloristica românească, spre care a tins dintotdeauna, despre care a scris de câte ori a avut prilej și care și-a lăsat amprente asupra desăvârșirii sale de format academic, pe de o parte, și, pe de altă parte – însușirea creatoare a unui bagaj complex de cunoștințe, reprezentări și norme etice și morale specifice stratului de înțelepciune țărănească, de la care a asimilat și

continuă să se alimenteze prin acel spirit mereu treaz, critic, volatil și dezarmant până la urmă.

Pentru V. Cirimpei, actul descinderii în folcloristică este conceput și resimțit mereu ca o datorie, cu asumarea nu doar a responsabilității persoanei ce se erijează în membru activ al comunității din care face parte (de aceștia au fost și sunt mulți!), dar și al istoriei și științei la prezent, cu angajarea civică, pronunțat conștientizată, prin a transmite generațiilor viitoare tot ce este mai semnificativ. Drept mărturie sunt cărțile publicate – 24 la număr, dintre care 12 volume semnate de unul singur, alte 12 – de coautor, dar și cele peste 130 de articole și studii ce-i poartă semnătura. Din acest substanțial prinos oferit culturii naționale de către omagiat vom aminti lucrările: *Фольклор и современность* (1974), *Realizări ale folcloristicii timpurii moldovenești* (1978), *Snoave și anecdote. Alcătuire, studiu monografic și comentarii* (1979), *Ace pentru cojoace. Nume, anecdote, snoave. Selecție, prelucrare literar-științifică, comentarii, postfață* (1985), *Pacala and Tyndala, jokes, anecdotes, pranks* [Translated: D. Badarau] (1987), *Crestomație de folclor moldovenesc pentru studenții instituțiilor de învățământ superior* (1989, coautor), *Soare nou răsare. Selecție de folclor al sărbătorilor de iarnă cu prefață, note și glosar* (1990), *Creația populară (Curs teoretic de folclor românesc din Basarabia, Transnistria și Bucovina)* (1991, coautor), *Пэкалэ и Тындаля. Побасенки* [Перевел с румынского М. Хазин] (1991), *Literatura română. Manual-crestomație pentru clasa a VII-a* (1995, coautor), *Argumente Basarabe. Dovezi referitoare la sigiliul românesc al dinastiei domnitorilor Basarabi în spațiul dintre Prut și Nistru* (2006), *Pozne cu alde Păcală. Povestiri și dialoguri din folclorul comic românesc* (2007) ș. a.

V. Cirimpei este coautor la cele 12 volume tematice zonale (*Folclor din Bugeac, Folclor din stepa Bălților, Folclor din Maramureș* etc.). „Cercetător scrupulos” (Ion Ciocanu), V. Cirimpei „studiază probleme privind contemporaneizarea folclorului, natura comicului popular, valorificarea moștenirii folclorice, cultura arhaică a românilor în context indoeuropean” (Iordan Datcu).

Există în tot ceea ce a reușit să elaboreze V. Cirimpei câteva repere, ce se înscriu în coordonatele noțiunilor de neam, țară, destin, credință, omenie, onoare. Chiar dacă ar fi aparent ușor paseist, ca toți folcloriștii, de altfel, Victor Cirimpei nu este anacronic. Avem, în acest sens mai multe argumente și dovezi, prin exemplul tipăriturilor sale ancorate în realitățile vieții contemporane, cu sistemul de valori ce o caracterizează. Fire de o sensibilitate deosebită, afectivă am putea spune, omagiatul este devotat demersului critic, satirico-umoristic în reflectarea schimbării de mentalitate a generațiilor, sesizând ruptura dintre epoci și regimuri în societatea noastră,

fiind apreciat și pentru felul în care combate ineptiile „cu argumente din toate domeniile” (Ion Talaș). Ne referim în context la lucrarea *Pătăranii folclorice ale românilor sovietici din Basarabia, stânga Nistrului, nordul Bucovinei, nordul Transilvaniei, Caucazul de vest*. Studiu introductiv, selectarea și îngrijirea științifică a textelor (2008).

În același timp este cazul să remarcăm și o trăsătură proprie lui Victor Cirimpei, care îl și deosebește de alți confrăți din domeniu: prin demersul său științific sistematic și de durată face apel la memoria colectivă mai ales prin cercetări și studii directe de teren, o anume conduită etică împiedicându-l să „alcătuiască” lucrări din culegeri tipărite, revenindu-i rolul de a interpreta, de a tălmăci și răstălmăci în introduceri competente, note explicative și comentarii dense și ample cele semnalate. Studiind valorile etnofolclorice în cazul unor mari oameni de cultură, V. Cirimpei elaborează 11 (unsprezece) articole și studii despre D. Cantemir, 6 (șase) despre Bogdan P. Hasdeu, iar cu referință la opera lui Ion Neculce, ne demonstrează că aceasta include 21 legende, 19 tradiții orale, 28 povestiri populare, 3 anecdote, 96 proverbe, 64 zicători, 666 expresii idiomatice, 73 asemănări poetice, 93 descrieri de obiceiuri; în total 1069 de texte etnofolclorice, la care ar mai putea fi adăugate numeroase descrieri mitologice și simetrii poetice (deci, nu doar *surse folclorice*, cum se mai afirmă de unii cercetători).

În studiile despre expresiile populare figurate autorul constată apariția acestora din necesitatea unei exprimări nuanțate, la care recurge omul de rând în vorbirea-i firească „Victor Cirimpei aduce noi și valoroase contribuții la adevărata cunoaștere a resurselor mitologice de origine autohtonă”. În repetate rânduri lasă impresia că se desfată parcă în lucrările sale prin îmbinarea spiritului de investigare a tradiției țărănești cu umorul specific pentru personajele caracteristice Păcală și Tândală. Multe din studiile și articolele sale dovedesc deopotrivă calitățile folcloristului, scriitorului și publicistului Victor Cirimpei, ipostaze ce încă așteaptă să fie în atenția criticii. L-am admirat la Drăgăneștii nali într-un discurs inspirat în fața consătenilor despre perenitatea folclorului. Ca autor și orator talentat, analist și polemist este des solicitat de bibliotecile și liceele din municipiu și din teritoriu.

Este generos în relațiile cu kolegele de la sector și de la institut, pe care le răsfăță cu expresii inedite, flori, parfumuri și rețete originale. Adevărul și frumusețea ideilor exprimate de kolegul Victor Cirimpei ne întâresc și ne consolidează spiritual, deschizând noi căi și în sfera culturii tradiționale, a etnologiei și a folcloristicii în special. Îi mulțumim pentru calitățile Sale de om al cetății și cercetător al culturii populare.

Dr. Tudor Colac

POMUL RODIT AL ȘTIINȚELOR AGRARE

**Membru corespondent al A.Ș.M.
GHEORGHE CIMPOIEȘ LA 60 DE ANI**



Specialist în pomicultură. Doctor habilitat în științe agricole (1992), membru corespondent al A.Ș.M. (2007). Rector al Universității Agrare de Stat din Moldova (din 1994).

La 17 februarie 2010 comunitatea științifică a consemnat jubileul de 60 de ani al rectorului Universității Agrare de Stat din Moldova, membru corespondent al A.Ș.M., profesorului universitar Gheorghe Cimpoieș, prilej frumos de a trece în revistă cele mai elocvente evenimente din viața și activitatea sa.

După absolvirea școlii de 8 ani din satul natal Menailovca, r-nul Sarata, reg. Odesa, își continuă studiile la școala medie din s. Volentiri, r-nul Ștefan-Vodă, pe care o absolvă cu medalie de aur în 1967. În anul 1972 absolvă cu diplomă de mențiune Facultatea de Horticultură a Institutului Agricol „M. V. Frunze” din Chișinău.

Își începe activitatea științifică la Catedra de pomicultură a aceluiași institut, în cadrul căreia, în perioada 1974-1977, urmează studiile în doctoratură. În 1978 susține teza de doctor în științe agricole cu tema: *Regimul solar și productivitatea mărului în funcție de structura plantației și normele de îngrășămintă introduse înainte de plantare*.

După absolvirea doctoraturii își continuă activitatea în calitate de colaborator științific superior la Catedra de pomicultură. În 1982-1983 a efectuat un stagiu de perfecționare la Istituto Sperimentale per la Frutticoltura din Roma.

Activitatea didactică, în calitate de titular al Catedrei de Pomicultură, o începe în anul 1984, ocupând prin concurs postul de conferențiar, iar din 1992 – de profesor universitar. În anii 1989-1992 urmează studiile de post-doctorat la Institutul Agricol din Krasnodar, susținând teza de doctor habilitat în științe agricole cu tema: *Sporirea productivității plantațiilor intensive de măr prin desăvârșirea amplasării, conducerii și tăierii pomilor*.

A fost primul care a început predarea disciplinei

Pomicultura tropicală și subtropicală pentru studenții străini, asigurând-o cu lucrări metodice și material didactic. În prezent, predă disciplina universitară *Pomicultura* la specialitatea horticultură și viticultură.

În anul 1994, prin concurs, este ales rector al Universității Agrare de Stat din Moldova, fiind primul ei absolvent avansat în această funcție înaltă.

Preocupările științifice ale prof. Gh. Cimpoeș sunt axate pe optimizarea structurii plantațiilor pomicole, considerată verigă principală în sporirea productivității lor. Pentru prima dată a argumentat definiția și a elaborat clasificarea și cerințele față de structura plantației pomicole. A fundamentat principiile tehnologice de formare și tăiere a pomilor în livezile intensive. Cercetările efectuate au contribuit substanțial la soluționarea în complex a problemelor ce țin de crearea și exploatarea livezilor superintensive de măr cu indici superiori, calitativi și economici; la elaborarea recomandărilor practice pentru proiectarea, crearea și menținerea parametrilor optimali productivi în livezile de măr cu coroane fusiforme și potențial înalt de productivitate.

Este autor și coautor a peste 160 de lucrări științifice și metodice, inclusiv a 9 brevete de invenție, 5 monografii și manuale. Lucrările sale *Conducerea și tăierea pomilor* (2000), *Soiuri de măr* (2001), *Pomicultura* (2001), au devenit cărți de căpătâi pentru pomicultori. A editat primul manual de *Pomicultură specială* în Republica Moldova (2002). A pregătit 5 doctori în științe agricole și un doctor habilitat, inclusiv 3 de peste hotarele țării.

Un compartiment aparte în biografia membrului corespondent Gh. Cimpoeș îl ocupă activitatea sa în funcție de rector al UASM. Pe parcursul celor 16 ani de activitate în acest post, care coincid cu o perioadă destul de dificilă de tranziție de la economia planificată la economia de piață, a înscris o pagină distinctă în istoria învățământului superior agricol din țară. În această perioadă și-a manifestat cele mai nobile calități de manager al învățământului superior ce au contribuit decisiv la perfecționarea învățământului agricol superior, ridicarea nivelului general de pregătire profesională a studenților, la racordarea învățământului agronomic superior din țară la exigențele Procesului de la Bologna.

Sub egida lui Gh. Cimpoeș, pentru prima dată în învățământul superior din țară, au fost elaborate și editate standardele profesionale și curriculum-urile disciplinelor la specialitățile respective și implementat Sistemul European de Credite Transferabile. A fost inițiat procesul de implementare a unei noi forme de învățământ – cel de la distanță. În anul universitar 2002-2003, pentru prima dată s-a realizat pregătirea specialiștilor în agricultură prin masterat. A fost organizat pe baze noi, conform standardelor europene, procesul de studii, punându-se accentul pe implementarea noilor tehnologii de predare, trecând de la învățământul informativ la cel formativ. A fost

asigurată dotarea catedrelor și laboratoarelor cu aparate de proiectat, televizoare, aparate video și tehnică de calcul etc., pregătirea filmelor didactice, editarea de cursuri, manuale, monografii etc.; creat Centrul editorial al UASM și înzestrat Centrul de calcul cu numărul necesar de computere; deschise clase de calculatoare, realizată conexiunea la Internet. În scopul stimulării profesionalismului, a creativității cadrelor didactice, din anul 2002 se organizează concursul *Profesorul anului*. Rectorul este cofondator și redactor-șef adjunct al revistei *Știința Agricolă* în care sunt publicate rezultatele cercetărilor științifice ale savanților și cadrelor didactice din UASM, precum și din alte instituții din republică și din străinătate.

Ținând cont de necesitățile dezvoltării universității în perioada de tranziție la economia de piață a deschis 10 specialități noi, o facultate nouă – cea de Contabilitate. De menționat că în ultimii ani numărul studenților UASM a atins o cifră record în istoria sa – peste 9000 persoane. În anul 1995 UASM a fost primită în Asociația Universităților Europene, iar din 2002 este membră a Consorțiului Interuniversitar European în Agricultură (ICA). Au fost stabilite relații de colaborare cu diferite instituții similare din SUA, Italia, Belgia, Marea Britanie etc. Dezvoltarea relațiilor de colaborare internațională se realizează în cadrul proiectelor TACIS, TEMPUS, REAP, LOGO, USIA, FAO. Anual peste 200 de studenți își realizează practica de producție la fermele agricole din țările vest-europene (Marea Britanie, Elveția, Germania, Franța etc.).

În semn de înaltă apreciere a meritelor sale, a fost ales membru corespondent al A.Ș.M. (2007), academician al Academiei Internaționale a Școlii Superioare din Rusia (1996), academician al Academiei Internaționale de Studii Agricole din Moscova (1997), academician al Academiei Internaționale de Ecologie și Securitate Vitală din Sankt Petersburg (2005). Este doctor honoris causa al universităților: de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București (2006), de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Iași (2007) și de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca (2007), Profesor onorific al Universității Naționale Agricole din Kazahstan (2007).

Savantul și rectorul Gheorghe Cimpoeș a fost distins cu titlurile de Laureat al Premiului Național în domeniul științei și tehnicii (2004), Om Emerit (1994), ordinul Gloria Muncii (2000), medalia M.V. Lomonosov a Academiei Internaționale de Ecologie și Securitate Vitală.

Cu ocazia jubileului de 60 de ani, stimate domnule rector, membru corespondent, profesor universitar Gheorghe Cimpoeș, Vă dorim noi realizări pe făgașul dezvoltării științei și învățământului superior din țară, forțe creative, elan tineresc, să aveți parte de multă sănătate, viață îndelungată și bucurii de la cei apropiați și dragi Dumneavoastră.

*Acad. Teodor Furdul, prim-vicepreședinte al AȘM
Dr. Gheorghe Tudorache*

POPAS ANIVERSAR

Dr. hab. TUDOR LUPAȘCU
LA 60 DE ANI



Născut la 4 martie 1950. Chimist, domeniul științific: chimia fizică, chimia ecologică. Dr. hab. în chimie (2000). Directorul Institutului de Chimie al A.Ș.M. (din 2002).

Cercetător notoriu în domeniul chimiei fizice, promotor activ al protecției mediului ambiant și adept al folosirii durabile a resurselor naturale, dr. hab. în chimie Tudor Lupașcu – prof. univ., inventator cu renume, manager de o bună bucată de timp al Institutului de chimie, prin realizările sale de excepție duce faima științei chimice moldave departe de hotarele ei.

Având o pregătire temeinică în domeniul chimiei teoretice, prof. Tudor Lupașcu și-a îndreptat privirile spre problemele ce țin de ocrotirea meleagului natal de efectele antropice, evitarea și prevenirea poluării mediului cu substanțe toxice. Este cunoscut datorită investigațiilor științifice complexe consacrate sintezei dirijate a adsorbanților carbonici cu proprietăți programate prin dirijarea tehnologiei de activare și a agenților chimici de tratare a materiei lemnoase. În baza acestei concepții au fost elaborate și brevetate noi sortimente de adsorbanți carbonici și catalizatori pentru detoxificarea organismului uman și protecția mediului înconjurător; stabilită chimia suprafeței noilor adsorbanți carbonici și a mecanismelor de interacțiune-imobilizare-transformare a poluanților organici și anorganici pe suporturi catalitice; elaborate tehnologii de potabilizare a apelor naturale și de purificare a apelor reziduale.

Actualmente tot mai mult se evidențiază tendința de interacțiune dintre cercetările fundamentale și aplicative. Prof. Tudor Lupașcu, grație aptitudinilor intelectuale și manageriale deosebite, îmbină cu succes activitatea științifică fundamentală cu elaborările practice și munca de implementare a rezultatelor științifice în practică.

Pe parcursul anilor a studiat proprietățile fizico-chimice și mecanice ale noilor materiale de construcție, obținute în baza materiei prime locale, în special a produselor secundare din ramura extractivă. Au fost

elaborate, brevetate și implementate noi compoziții pentru tencuirea suprafețelor interioare și exterioare ale clădirilor. Efectul economic anual al acestor implementări la zi constituie circa 2 milioane de lei.

În anul 2009, în baza brevetelor de invenție, elaborate de profesorul Tudor Lupașcu, la S.A. Monolit și S.R.L. Odgon au fost construite și date în exploatare linii tehnologice de producere a materialelor de construcție. Testările industriale au arătat că în condițiile climaterice ale Republicii Moldova noile materiale sunt mai eficiente, dar și mai ieftine în comparație cu cele de import.

Sub îndrumarea dr. hab. T. Lupașcu a fost elaborată concepția de scindare oxidativă a polimerilor naturali și de formare a compușilor biologic activi, au fost evidențiate grupele funcționale și principiile de funcționare a substanței biologice active *Enoxil*. În baza *Enoxilului* au fost elaborate și brevetate noi produse farmaceutice. Preparatele produse la S.A. „Farmaco” au fost testate în 4 clinici republicane și dovedesc efecte curative de înaltă eficiență în cazul bacteriozelor și micozelor umane, în procesul de regenerare a plăgilor termice, fizice și chimice, în tratamentul plăgilor postoperatorii și leziunilor postradiante la pacienții oncologici, precum și în tratamentul leziunilor traumatiche ale țesuturilor moi și afecțiunilor inflamatorii ale regiunii maxilo-faciale la copii.

Despre activitatea științifică fructuoasă a doctorului habilitat T. Lupașcu ne vorbește elocvent și numărul impunător de lucrări științifice, care au depășit cifra de 500 publicații, inclusiv 4 monografii, 47 invenții. Rezultatele investigațiilor întreprinse de dumnealui au fost validate și recunoscute prin participarea la circa 70 de foruri științifice din țară și de peste hotare, inclusiv în București, Moscova, Kiev, Odesa, Lvov, Riga etc.

După proclamarea independenței Republicii Moldova și deschiderea hotarelor, cercetătorul și managerul T. Lupașcu a obținut prin concurs 17 proiecte internaționale, care au fost realizate în comun cu savanți din România, SUA, Franța, Germania, Spania, Norvegia, Austria, Rusia, Ucraina.

Erudiția, spiritul creativ, capacitățile deosebite de a analiza și a genera noi idei, calitățile sale de organizator s-au manifestat pe deplin în exercitarea funcției de director al Institutului de Chimie începând cu anul 2002 până în prezent. Pe parcursul acestor ani Institutul de Chimie a obținut noi rezultate în aspect teoretic și aplicativ.

Sunt recunoscute și aptitudinile de pedagog iscusit ale omagiatului, care a îndrumat câteva generații de chimiști, activând în calitate de profesor la Facultatea de Chimie și Tehnologie Chimică a USM, dar și fiind conducător științific a 3 teze de doctor habilitat și 2 teze de doctor în chimie.

La acest popas aniversar, îi dorim colegului nostru, dr. hab. Tudor Lupașcu, prosperare, sănătate și noi performanțe științifice!

Academician Gheorghe Duca, președintele AȘM.

CALEA SPRE TAINELE CUVINTELOR

Dr. GHEORGHE DRUȚĂ LA 75 DE ANI



Filolog. Domeniul științific: lexicologia, lexicografia, semasiologia, cultivarea limbii. Doctor în filologie (1997).

Gheorghe Druță s-a născut la 5 martie 1935, într-o familie de țărani din comuna Tătărăuca Veche, județul Soroca, România. În familie, a fost al șaselea copil, mezinul. Mama se numea Eudochia, iar tatăl Teodor. Pe la începutul verii anului 1945, în curs de o săptămână, s-au stins din viață ambii părinți, lăsând orfani cei șase copii. Copilăria dlui Gheorghe Druță a fost atinsă de focul războiului, iar adolescența marcată de foamete și lupta pentru existență.

În anul 1949 absolvă șapte clase la școala din satul natal. În toamna anului 1952 este trimis de către „administrația sovietică” locală la o școală de meserii din orașul Șahți, regiunea Rostov-pe-Don, Rusia. După șase luni de studii, este repartizat la muncă în orașelul Hucovo, din aceeași regiune. Lucrând dulgher la un strung electric, a suferit un accident, rămânând fără patru degete de la mâna stângă. Aici începe pentru Gheorghe Druță școala vieții, care-i formează caracterul, îi consolidează simțul răspunderii, îi educă tăria de caracter și deprinderea de a învinge greutățile vieții. În 1953 revine în satul de baștină. În 1954, susținând examenele, devine student la Școala Pedagogică din or. Soroca, după a cărei absolvire este învățător la clasele primare în satul Condrița, raionul Strășeni. În vara anului 1959, se înscrie la Universitatea de Stat din Chișinău, Facultatea de Filologie. În anii de studii 1961-1962, este nevoit să-și ia un concediu academic și să lucreze în calitate de profesor de limba și literatura română la școala din satul Valea Norocului, raionul Florești.

După facultate, în 1965, este angajat la Institutul de Limbă și Literatură al Academiei de Științe a Republicii Moldova, Sectorul de lexicologie și lexicografie, parcurgând mai multe trepte ale ierarhiei științifice: laborant (1965), laborant superior (1970), cercetător științific inferior (1974),

cercetător științific (1988), cercetător științific superior (1996 – prezent).

În toamna anului 1997 susține teza de doctor în filologie cu tema *Particularități semantice ale unor subsisteme de unități lexicale în limba română*, sub conducerea regretatului academician Silviu Berejan.

Mai bine de jumătate de viață (45 de ani) Gheorghe Druță activează la Sectorul de lexicologie și lexicografie. Muncește cu dăruire, uneori prea meticulos, cântărind fiecare cuvânt, așa cum plugarul cântărește sămânța înainte de a o arunca în sol. În cadrul sectorului a contribuit la elaborarea unor importante lucrări lexicografice: *Dicționar explicativ al limbii moldovenești*, în două volume; *Dicționar rus-moldovenesc*, în trei volume; *Dicționar de antonime al limbii moldovenești* (1988). În anul 2002, editura Litera (în colecția "Biblioteca școlarului") a lansat *Dicționarul de antonime*, reeditat cu unele rectificări și completări, în 2004, autor Gheorghe Druță.

În anul 2005 a văzut lumina tiparului monografia *Din frământul cuvintelor* (Chișinău, Editura Labirint). „Cuvântul, ca și omul, are un anumit destin. Se naște în și din suflul unei persoane, viețuiește o perioadă mai îndelungată sau mai puțin îndelungată, se înobilează sau degradează și moare sau își continuă existența în „depozitele arhivelor” neamului pe care l-a servit.

Cuvântul este o rază de lumină ce vine de la Domnul la Om, să-i lumineze suflul și cugetul cu Adevărul despre cele văzute și nevăzute, despre cele făcute și nefăcute, dar intenționând a le făptui...”

Am citat din prefața cărții lui Gheorghe Druță *Din frământul cuvintelor*. Or, dumnealui și-a legat destinul de limba română, străduindu-se să șlefuiască cuvintele ei, să le redea strălucirea, să le înșire unul lângă altul ca mărgăritarele, apoi bucurându-se ca un copil când a reușit să le adune într-un nou dicționar.

A publicat peste 150 de articole și studii științifice în ziare și reviste de specialitate, tratând probleme de semantică lexicală, de cultivare a limbii române literare și de stilistică, a participat cu comunicări la diverse conferințe științifice, simpozioane și congrese.

Ne bucurăm cu sinceritate de tot ce a realizat și, mai cu seamă, de faptul că a rămas același om de omenie, prietenos și mărinimos, modest și perseverent, galant și curtenitor, vesel din fire, mereu cu zâmbetul pe buze, gata în orice moment să împartă cu cei din jur bucuriile și necazurile vieții.

Să aveți parte, domnule Gheorghe Druță, de lumină și credință în suflet, să vă bucurați de căldura prietenilor și atunci când ne vom aduna grămăjoară peste ani... să ne mărturisim: „Sunt fericit că am ajuns să vă am în preajmă...” Să trăiți, stimate coleg și prieten, mulți ani plini de rod și de bucurii, cu noi realizări, cu teancuri de cărți și multe dicționare.

Tamara Pahomi, Lidia Vrabie
Institutul de Filologie al AȘM

ÎN AVANGARDA GENETICII

Dr. hab. NICOLAE BARBACAR
LA 60 ANI



Genetician, domeniul științific: genetica moleculară. Dr. hab. în biologie (2001), profesor cercetător (2003). Directorul Institutului de Genetică a Plantelor, A.Ș.M. (din 2010).

Născut la 8 martie 1950 în c. Stalinești, r-nul Nouasulița, regiunea Cernăuți, Ucraina. În anul 1967 a absolvit școala medie din c. Mamaliga. În perioada anilor 1969-1974 a studiat la U.S.M.

Nicolae Barbacar își începe activitatea științifică în 1974 în calitate de laborant superior la Institutul de Fiziologie și Biochimie a Plantelor. În anii 1975 - 1979 este doctorand la Institutul de Biologie Moleculară al A.Ș. a ex-URSS din Moscova. Susține teza de doctor în biologie în 1980 cu tema: *ARN mesager a genelor lanțurilor ușoare de imunoglobuline G. 1: izolarea, caracteristica și reverstranscripția*, la specialitatea *biologia moleculară*.

Stagiunea științifică, efectuată în anii 1983-1984, în laboratorul "Biosinteza acizilor nucleici", condus de academicianul AȘ a ex-URSS G. Gheorgheev, a permis tânărului savant să se familiarizeze cu mecanismele recent descrise privind transpoziția elementelor migratoare în genomul de drosofilă.

Începând cu anul 1985, dr. N. Barbacar activează în cadrul Institutului de Genetică Ecologică, unde se încadrează plenar la realizarea unor cercetări moleculare ale sistemului reproductiv la plante, efectuând o serie de cercetări profunde a transcripțiilor, genele cărora se expresează diferențiat în profaza I a diviziunii meiotice la tomate și porumb.

În anii 1991-1992, precum și în 1994, N. Barbacar stabilește relații de cooperare cu Institutul de Biologie Moleculară și Biotehnologie din Bruxelles, Belgia. În perioada respectivă a obținut rezultate noi referitor la expresia diferențiată a genelor ce controlează dezvoltarea sexului la plantele dioice.

O etapă nouă în evoluția sa științifică este marcată de activitatea în calitate de profesor asociat la Școala Normală Superioară din Lyon, Franța (1995-1997), precum și cea de profesor invitat la INRA, Versailles, Franța (1999-2000). Rezultatele acestor cercetări

din mediul universitar francez, axate pe probleme științifice privind mecanismele de interacțiune genică în dezvoltarea și maturizarea sistemului de reproducere la tomate, porumb, melandrium și arabidopsis, au constituit temelia perfectării și susținerii în anul 2001 de către savant a tezei de doctor habilitat în biologie. Titlul de profesor cercetător i s-a conferit în 2003, la specialitatea *genetica*. În anul 2006, în bază de concurs, prof. N. Barbacar a fost ales în calitate de vicedirector al Institutului de Genetică și Fiziologie a Plantelor, iar în 2010, după trecerea din viață a directorului institutului, acad. A. Jacotă, a fost desemnat director al acestui institut.

Profesorul Nicolae Barbacar este apreciat pentru lucrările sale fundamentale ce țin de organizarea moleculară și expresia genelor specifice din organele de reproducere la tomate, porumb și melandrium. A elaborat un concept nou referitor la reglarea expresiei genice la nivel de transcripție și translație. În baza acestui concept au fost identificați factori de transcripție și molecule specifice de micro-ARN, implicați în activitatea funcțională pentru unele gene din sistemul reproductiv la plante. Utilizând o gamă vastă de strategii experimentale de biologie și genetică moleculară a pus în evidență noțiuni noi de domene conservatoare la gene specifice din genomul mai multor organisme, ce a condus la clasificarea lor în gene paralogice și ortologice. A elaborat o serie de situri de markeri moleculari eficienți în scopul cartografierii genomului la unele plante de cultură: porumb, tomate, grâu, soia și vița de vie.

Prof. N. Barbacar este autor și coautor a circa 170 de lucrări științifice, inclusiv 3 articole de sinteză, o recomandare metodică, 15 articole în reviste de specialitate de prestigiu. Printre acestea: *A floral third whorl-specific marker gene in the dioecious species white campion is differentially expressed in mutants defective in stamen development* (1997), *Isolation of early genes expressed in reproductive organs of the dioecious white campion (Silene latifolia) by subtraction cloning using an asexual mutant* (1997), *Manager F. SIY1, the first active gene cloned from the Y chromosome of a dioecious plant encodes a WD-repeat protein whose differential expression reflects sexual dimorphism*. (1999), *Dioecious silene at the X-road: the reasons Y. sex plant reproduction*. (2000), *Dioecious plants. A key to the early events of sex chromosome evolution* (2001).

Dr. hab. Nicolae Barbacar participă activ la pregătirea cadrelor științifice de calificare înaltă. Sub conducerea sa au fost susținute 10 teze de doctor în biologie și medicină și o teză de doctor habilitat în medicină. Din 1987 este angajat în activitatea didactică la Facultatea de biologie și pedologie a USM, iar din 2009 este antrenat în pregătirea cadrelor la Facultatea de biologie vegetală a Universității AȘM. Începând cu anul 1998, ține cursul de *Genetică moleculară* la masterat la Facultatea de biologie a Universității din București, România. Este omul, care se află în avangarda geneticii naționale și căruia din tot sufletul îi dorim, la mulți ani!

Dr. în biologie Eugenia Cotenco

EXPONENT DE FORȚĂ ÎN VIRUSOLOGIA MEDICALĂ

Dr. hab. CONSTANTIN SPÎNU
LA 60 DE ANI



Medic, domeniul științific: epidemiologia și virusologia medicală. Dr. hab. în medicină (1991). Prof. universitar (1996). Vicedirector în probleme științifice și de inovare la Centrul Național Științifico-Practic de Medicină Preventivă.

Constantin Spînu s-a născut la 19 martie 1950 în c. Nicoreni, r. Râșcani. În anul 1967 absolveste cu medalie de aur școala medie din satul natal, iar în 1973 – Facultatea de sanitarie a Institutului de Stat de Medicină din Chișinău.

După absolvirea cu mențiune a facultății, lucrează în sfera de supraveghere sanitaro-epidemiologică, activând succesiv în funcțiile de cercetător științific stagiar la Institutul de Cercetări în Igienă și Epidemiologie (Chișinău, 1973-1974), doctorand la Institutul de Virusologie „D.I. Ivanovski” (Moscova, 1974-1977), cercetător științific stagiar, apoi superior, șef de laborator, șef de sector la Institutul de Cercetări în Igienă și Epidemiologie (Chișinău, 1977-1988). Din anul 1988 deține funcția de șef de laborator la Institutul de Cercetări Științifice în Medicina Preventivă și Curativă, iar începând cu 1995 până în prezent activează în calitate de prim-vicedirector, vicedirector în probleme științifice și de inovare la Centrul Național Științifico-Practic de Medicină Preventivă.

În anul 1977 Constantin Spînu susține teza de doctor în medicină la specialitatea *Epidemiologie*, iar în anul 1991 – teza de dr. hab. la specialitatea *Virusologie*. În anul 1996 i se conferă titlul de prof. univ.

Pe parcursul activității științifice și manageriale domnul Constantin Spînu a manifestat cunoștințe vaste și de mare valoare în domeniul medicinei preventive. Este autor a peste 600 de lucrări științifice, inclusiv 15 monografii, ghiduri, manuale și 100 brevete de invenție. A obținut 85 medalii de aur, 25 de argint și 21 de bronz la Expozițiile Naționale și Internaționale de invenție: Bruxelles (*Belgia*), Sofia (*Bulgaria*), Chișinău (*Republica Moldova*), Iași, București, Cluj-Napoca (*România*), Casablanca (*Maroc*), Zagreb (*Croația*), Moscova (*Federația Rusă*), Sevastopol (*Ucraina*), Geneva (*Elveția*), Novi Sad (*Serbia*), Seul (*Coreea*), Beijing (*China*). A creat o școală științifică: sub conducerea sa au fost pregătite și susținute 14

teze de doctor, inclusiv 2 teze de doctor habilitat.

Este conducător științific și unul din executanții principali al Programului de Stat *Perfecționarea profilaxiei și tratamentului infecției cu herpes: aspecte clinico-epidemiologice, imunologice de profilaxie și tratament* (2007-2010), a proiectului independent *Elaborarea și valorificarea în practica medicală a produselor antigripale* (2007-2008). Participă activ la implementarea Programelor Naționale de imunizări; de lichidare și combatere a poliomielitei; de combatere a hepatitelor virale B, C și D; la realizarea Proiectelor cu semnificație internațională privind prevenirea HIV/SIDA, hepatitele B și C; controlul gripei aviare, gripei (AH1N1) și gradul de pregătire în caz de pandemie umană.

Prof. univ. Constantin Spînu a elaborat, patentat și organizat fabricarea industrială a preparatului antiviral „Pacovirină”, utilizat în tratamentul și profilaxia hepatitelor virale, gripei și altor infecții prin protocoale clinice naționale, ghiduri etc.

Rezultatele cercetărilor științifice, generalizate în lucrarea *Performanțe în elaborarea și implementarea metodelor de profilaxie și tratament a infecțiilor cu diminuarea impactului consecințelor radiațiilor ionizante*, realizată în comun cu specialiștii Institutului de Genetică al A.Ș.M., USMF „Nicolae Testemițanu”, S.A. „Farmaco”, au fost înaintate la Premiul de Stat în domeniul științei pentru anul 2010.

Realizările activității sale științifice și organizatorice au obținut o apreciere largă din partea comunității științifice din țară: este președinte al Comisiei Metodice de profil *Patologia infecțioasă*, specialist principal al Ministerului Sănătății în virusologie și imunologie, membru al Consiliului de Experti al MS, vicepreședinte al Consiliului Științific Specializat pentru susținerea tezelor de doctor și doctor habilitat în medicină și biologie la specialitățile *Microbiologie, Virusologie, Biotehnologie, Boli infecțioase, Epidemiologie, Medicină Socială și Management*, membru al Asambleei A.Ș.M., membru al Comisiei de Atestare a cadrelor la specialitatea *Microbiologie*.

Prof. univ. Constantin Spînu are un nume de rezonanță internațională: este Coordonator Național în problemele de conținut la poliomielite (O.M.S.), Coordonator Național în activitatea de invenție și transfer tehnologic pentru saloanele internaționale (România – Cluj-Napoca, București, Iași) și membru activ al A.Ș. din New-York, SUA.

Palmaresul său include importante distincții: Diplome de Onoare ale Parlamentului și Guvernului RM, titlul „Om Emerit” (1998), Medalia „Meritul Civic” (2005), Diploma „Savantul Anului în domeniul științelor reale” (2008), Laureat al Premiului OMPI, Medalia „60 ani ai A.Ș.M., Crucea Regatului Belgia (Bruxelles) în grad de Cavaler (2007), Ofițer (2008) și Comandor (2009).

În numele comunității științifice, vă felicităm cordial cu ocazia onorabilei vârste, dle profesor Constantin Spînu. La mulți ani, sănătate și succese întru dezvoltarea științei medicale!

*Academician Teodor Furdul,
doctor Leonid Chișlaru*

